

รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562





คำนำ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และมุ่งดำเนินการขับเคลื่อนและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งในระดับหลักสูตร ส่วนงาน และมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ของจุฬาฯ ในการเป็นผู้นำการสร้างสรรคองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อสร้างเสริมสังคมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามทิศทางหลักของมหาวิทยาลัย คือ “การพัฒนาผู้นำแห่งอนาคต การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบสูง และการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน” สำหรับปีการศึกษา 2562 นับเป็นปีที่ 3 ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QCU101) ที่พัฒนาขึ้นเอง ประกอบด้วยมิติการพัฒนาคูณภาพ 8 ด้าน 18 ตัวชี้วัด มุ่งให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อสะท้อนข้อเท็จจริงเชิงผลผลิต/ผลลัพธ์และโอกาสการพัฒนา ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคูณภาพการศึกษาให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังกำหนดกลไกให้หน่วยงานในระดับปฏิบัติงานรับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ทุกรายได้มาตามแผนพัฒนาคูณภาพการศึกษานำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ เพื่อกำกับ ติดตาม รวมทั้งพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องรวมถึงการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกันโดยการเชื่อมโยงกันระหว่างประกันคุณภาพยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย งบประมาณ และการบริหารความเสี่ยง

นอกจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบ QCU101 แล้ว ยังได้นำผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน รวมไว้ในรายงาน **การพัฒนาคูณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562** ฉบับนี้ด้วย การจัดทำรายงานฯ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีจากความร่วมมือทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการฯ คณะอนุกรรมการฯ คณะผู้บริหาร และบุคลากรทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานเจ้าภาพ (หน่วยงานในสำนักงานมหาวิทยาลัย) และทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยที่ได้มีส่วนในการให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงมุ่งหวังให้รายงานฉบับนี้สะท้อนภาพที่เป็นจริงของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปเป็นข้อมูลพิจารณาประกอบการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

(ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์)
อธิการบดี

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

6

บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

9

- 1.1 ประวัติความเป็นมาและโครงสร้างองค์กร 10
- 1.2 การบริหารคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 12
- 1.3 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย 13
ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QCU101)
- 1.4 ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ 19
- 1.5 ผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 21

บทที่ 2 ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยตามระบบ QCU101

23

- 2.1 ผลการประเมินตามมิติการพัฒนากุณภาพและตัวชี้วัด 24
 - มิติการพัฒนากุณภาพที่ 1 : ด้านความเป็นนานาชาติ 25
 - มิติการพัฒนากุณภาพที่ 2 : ด้านความเชื่อมั่นและการยอมรับ 26
 - มิติการพัฒนากุณภาพที่ 3 : ด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 27
 - มิติการพัฒนากุณภาพที่ 4 : ด้านความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสังคม 28
 - มิติการพัฒนากุณภาพที่ 5 : ด้านผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน 29
 - มิติการพัฒนากุณภาพที่ 6 : ด้านมหาวิทยาลัยยั่งยืน 30
 - มิติการพัฒนากุณภาพที่ 7 : ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 31
 - มิติการพัฒนากุณภาพที่ 8 : ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย 32
- 2.2 สรุปผลการประเมิน 33

บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 39

3.1 มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	40
3.2 มาตรฐานที่ 2 : ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	54
3.3 มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ	65
3.4 มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	70
3.5 มาตรฐานที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ	74

บทที่ 4 ผลการประเมินระดับส่วนงาน 79

สรุปผลการประเมินระดับส่วนงาน	80
------------------------------	----

บทที่ 5 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 83

5.1 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563	84
5.2 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2563	89

ภาคผนวก 91

1. กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	92
2. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	95
3. วิธีการเทียบค่าคะแนนของระบบ QCU101	98
4. โครงการที่ดำเนินการขับเคลื่อนมิติการพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2563	99
5. คณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	104
6. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	106

บทสรุปผู้บริหาร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกของประเทศไทย นับถึงปัจจุบันเข้าสู่ปีที่ 103 มีการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการครอบคลุมทุกสาขาวิชา ประกอบไปด้วย 19 คณะ 1 สำนักวิชา 3 วิทยาลัย 9 สถาบันวิจัย และส่วนงานที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นอีก 5 แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อมุ่งสู่การเป็นผู้นำการสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ ในส่วนของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QCU101) และ

เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ซึ่งระบบ QCU101 มีคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นหลายประการ เช่น ใช้ข้อมูลที่เปิดกว้างมาจากหลากหลายแหล่งข้อมูล ทั้งผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนมิติการพัฒนาคุณภาพหรือตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่ท้าทาย เป็นต้น เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงานตามแนวโน้มสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงและนำไปสู่การแสวงหาโอกาสของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่สากล

ในปีการศึกษา 2562 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำหนดมิติการพัฒนาคุณภาพ 8 ด้าน จำนวน 18 ตัวชี้วัด ที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ผลการประเมินตามระบบ QCU101 ปีการศึกษา 2562 แสดงได้ดังนี้

มิติการพัฒนาคุณภาพ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	คะแนน	หมายเหตุ
1. ความเป็นนานาชาติ	1.1 อาจารย์และนักวิจัยชาวต่างประเทศ (International Faculty)	WUR-QS 2021	14.60	คะแนนเพิ่มขึ้น
	1.2 นิสิตชาวต่างประเทศ (International Students)	WUR-QS 2021	2.60	คะแนนเพิ่มขึ้น
	1.3 ความเป็นนานาชาติ รวมถึงคณาจารย์ นักศึกษา และงานวิจัย (International Outlook)	WUR-THE 2021	40.30	คะแนนเพิ่มขึ้น
2. ความเชื่อมั่น และการยอมรับ	2.1 ความมีชื่อเสียงทางวิชาการ (Academic Reputation)	WUR-QS 2021	67.10	คะแนนเพิ่มขึ้น
	2.2 ความคิดเห็นของนายจ้างต่อบัณฑิต (Employer Reputation)	WUR-QS 2021	60.70	คะแนนเพิ่มขึ้น
3. การนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์	3.1 ผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ในระดับชาติและนานาชาติ	ด้านการบริหาร จัดการคุณภาพ ในระบบ CU-iDMS ปีปฏิทิน 2562	98.44	คะแนนเพิ่มขึ้น
	3.2 การอ้างอิงผลงานวิจัย (Citations)	WUR-THE 2021	29.30	คะแนนเพิ่มขึ้น
	3.3 รายได้จากภาคอุตสาหกรรม และนวัตกรรม (Industry Income)	WUR-THE 2021	60.20	คะแนนลดลง
4. ความสัมพันธ์กับ คิยย์เก่าและสังคม	4.1 มูลค่าการบริจาคที่ส่วนงานและมหาวิทยาลัยได้รับ	สำนักบริหารการเงิน การบัญชี และการพัสดุ ปีงบประมาณ 2563	73.41	คะแนนลดลง
	4.2 องค์กร กลุ่มทางสังคมหรือชุมชน ที่ได้รับประโยชน์	KPI ยุทธศาสตร์ ในระบบ CU-iDMS ปีงบประมาณ 2563	95.52	คะแนนลดลง

มิติการพัฒนาคุณภาพ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	คะแนน	หมายเหตุ
5. ผลงานและคุณภาพ ของผู้สอนและผู้เรียน	5.1 ความมีชื่อเสียงทางวิชาการ (Academic Reputation)	WUR-QS 2021	67.10	คะแนนเพิ่มขึ้น
	5.2 ความคิดเห็นของนายจ้างต่อบัณฑิต (Employer Reputation)	WUR-QS 2021	60.70	คะแนนเพิ่มขึ้น
	5.3 การจัดการสอนรวมทั้งสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ (Teaching)	WUR-THE 2021	34.40	คะแนนเพิ่มขึ้น
	5.4 การทำวิจัย จำนวนรายได้ และชื่อเสียง จากการสร้างผลงานวิจัย (Research)	WUR-THE 2021	22.00	คะแนนเพิ่มขึ้น
6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน	6.1 UI GreenMetric	UI GreenMetric 2019	72.50	คะแนนเพิ่มขึ้น
	6.2 THE IMPACT Rankings (Based on SDGs)	THE IMPACT Rankings 2020	76.90	ตัวชี้วัดใหม่
7. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	7.1 การเข้าร่วม/ชมกิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	KPI ยุทธศาสตร์ ในระบบ CU-iDMS ปีงบประมาณ 2563	100.00	คะแนนคงที่
8. การบริหารจัดการ มหาวิทยาลัย	8.1 คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ	ITA 2563	91.22	คะแนนเพิ่มขึ้น

หมายเหตุ : เทียบผลจากคะแนนประเมินปีการศึกษา 2561

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินพบว่า ในแต่ละมิติการพัฒนาคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีทั้งจุดเด่น เช่น ความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสังคม มหาวิทยาลัยยั่งยืน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การบริหารจัดการมหาวิทยาลัย และจุดที่ควรพัฒนา เช่น ความเป็นนานาชาติ โดยคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมตามมิติการพัฒนาคุณภาพและตัวชี้วัดปีการศึกษา 2562 ตามระบบ QCU101 เท่ากับ 67.77 คะแนน (เต็มร้อยคะแนน) ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยได้มองเห็น GAP ของตนเองและโอกาสในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยที่จะต้องตระหนักและเร่งพัฒนา

เพื่อปิด Gap ในทุกมิติให้ดียิ่งขึ้น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้วางระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีความเชื่อมโยงระหว่างระบบการประกันคุณภาพและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยขับเคลื่อนผ่านโครงการยุทธศาสตร์ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณสอดคล้องกับมิติการพัฒนาคุณภาพทั้ง 8 ด้าน เพื่อให้ได้ผลผลิตของการดำเนินโครงการที่สนองตอบต่อแผนการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเพื่อเป็นประเด็นในการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป





บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

- 1.1 ประวัติความเป็นมาและโครงสร้างองค์กร
- 1.2 การบริหารคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 1.3 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QCU101)
- 1.4 ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ
- 1.5 ผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา
คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562

1.1 ประวัติความเป็นมาและโครงสร้างองค์กร

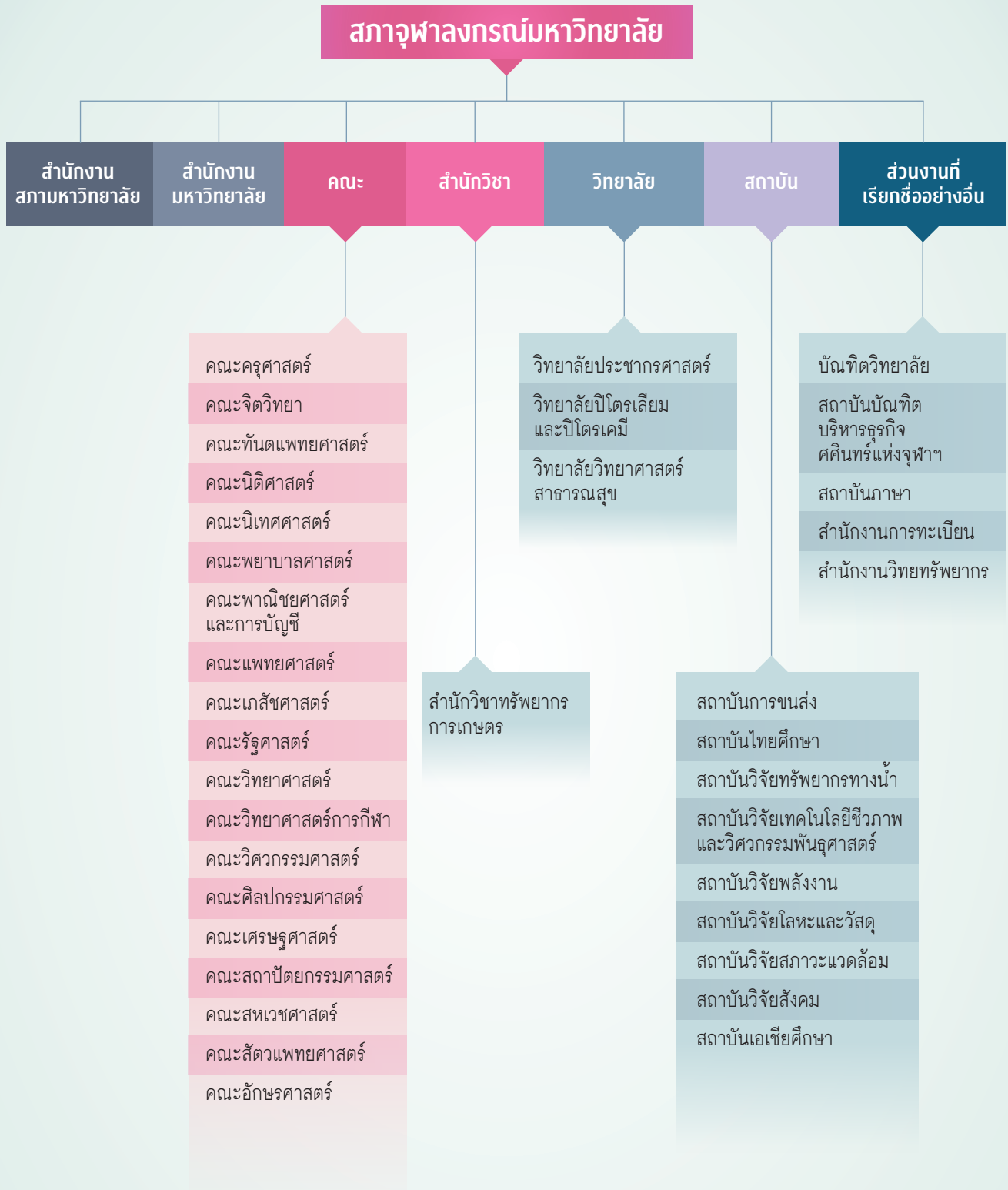


จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกของประเทศไทย ถือกำเนิดจากสำนักฝึกหัดวิชาข้าราชการฝ่ายพลเรือน ซึ่งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งขึ้น ณ ตึกยาวข้างประตูพิมานไชยศรีในพระบรมมหาราชวังเมื่อ พ.ศ. 2442 ต่อมาได้รับพระบรมราชานุญาตให้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนมหาดเล็ก เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2445 โดยโปรดเกล้าฯ ให้สถาปนาโรงเรียนมหาดเล็กเป็นสถาบันอุดมศึกษาพระราชทานนามว่า “โรงเรียนข้าราชการพลเรือนของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2453 และประดิษฐานโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ขึ้นเป็นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2459 นับถึงปัจจุบันนี้เข้าสู่ปีที่ 103 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยครอบคลุมทุกสาขาวิชาประกอบไปด้วย 19 คณะ 1 สำนักวิชา 3 วิทยาลัย 9 สถาบันวิจัย และส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นอีก 5 แห่ง

(รายละเอียด <https://www.chula.ac.th/about/overview/history>)



โครงสร้างองค์กร



ที่มา : ราชกิจจานุเบกษา วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2556 เล่ม 130
ราชกิจจานุเบกษา วันที่ 18 มีนาคม 2557 เล่ม 131

1.2 การบริหารคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา (คปอ.) เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 กำหนดให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพหลักสูตร (CU-CQA100) เพื่อให้ประเมินในระดับหลักสูตร สำหรับในระดับส่วนงานส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์การประเมินตามระบบของ สกอ. (เดิม) และมหาวิทยาลัยยังได้

สนับสนุนส่วนงานที่มีความพร้อมให้นำเกณฑ์มาตรฐานอื่นมาใช้ประเมินระดับส่วนงานแทนระบบของ สกอ. (เดิม) อีกด้วย

ทั้งนี้ ในส่วนของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยขึ้นมาใช้แทนระบบของ สกอ. (เดิม) โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นมา ซึ่งสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561



ปัจจุบันการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการ 3 ระดับ ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย

จากวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและจากสภาพการแข่งขันที่รุนแรงของสถาบันอุดมศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศทำให้ผู้เรียนมีโอกาเลือกได้มากขึ้น ประกอบกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาใช้ระบบหรือเกณฑ์ในระดับสากล โดยระดับมหาวิทยาลัยเน้นการดำเนินการให้มีผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย อีกทั้ง

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้กำหนดไว้ว่า “ให้สถาบันการศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา...” จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 816 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2561 มีมติเห็นชอบระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QCU101) และให้นำไปใช้แทนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (เดิม) ระดับมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560

ระดับส่วนงาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้ส่วนงานสามารถเลือกใช้ระบบของ สกอ. (เดิม) หรือระบบอื่นซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. (เดิม) ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2562 มี 9 ส่วนงาน จากจำนวนทั้งสิ้น 35 ส่วนงาน ที่เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานสากล ได้แก่

เกณฑ์ EdPEx จำนวน 7 ส่วนงาน ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์

เกณฑ์ AACSB, EQUIS จำนวน 2 ส่วนงาน ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระดับหลักสูตร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้พัฒนาให้มี “ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” (CU-CQA100) พร้อมทั้งพัฒนาระบบให้เป็นแบบ Online ด้วยสำหรับการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรได้ตรวจประเมินตัวบ่งชี้การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ประกาศโดยกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ สำหรับหลักสูตรที่ต้องกรอกรายกระดับมาตรฐานนานาชาติก็สามารถประเมินคุณภาพของหลักสูตรโดยใช้ระบบอื่น เช่น AUN-QA, AACSB, EPAS, EQUIS หรือตามมาตรฐานวิชาชีพอื่นๆ โดยมีสำนักบริหารวิชาการเป็นผู้กำกับดูแล

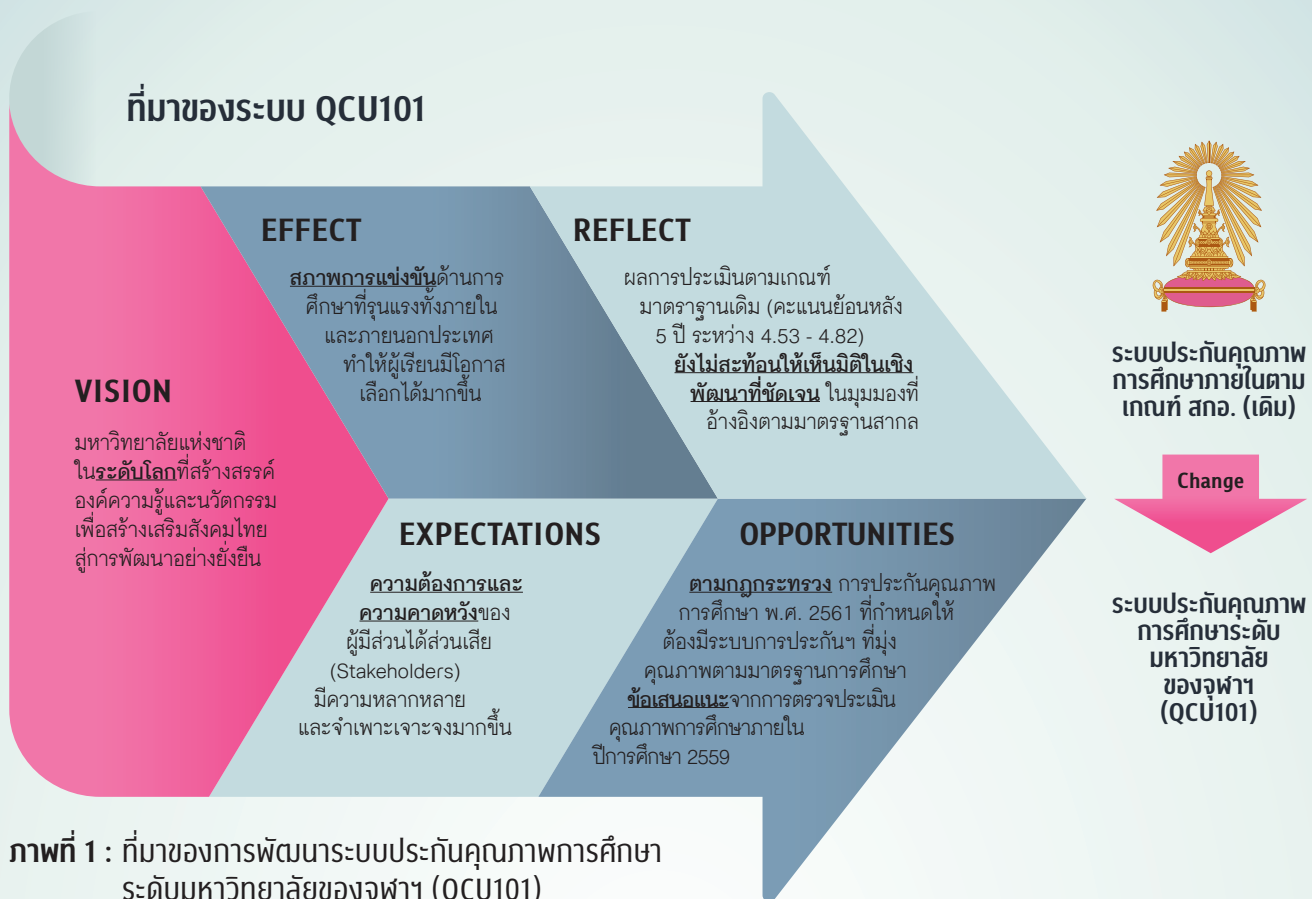
1.3 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QCU101)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QCU101) ขึ้น เพื่อให้มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สามารถสะท้อนข้อเท็จจริงเชิงผลผลิต/ผลลัพธ์และโอกาสในการพัฒนา อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เทียบเคียงได้ในระดับสากล และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ในการพัฒนาระบบ QCU101 มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลอย่างหลากหลายและครอบคลุม อาทิ

- ระบบประกันคุณภาพการศึกษาในระดับชาติ/นานาชาติ
- ระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก
- การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก
- วิสัยทัศน์และพันธกิจมหาวิทยาลัย
- การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา สกอ.

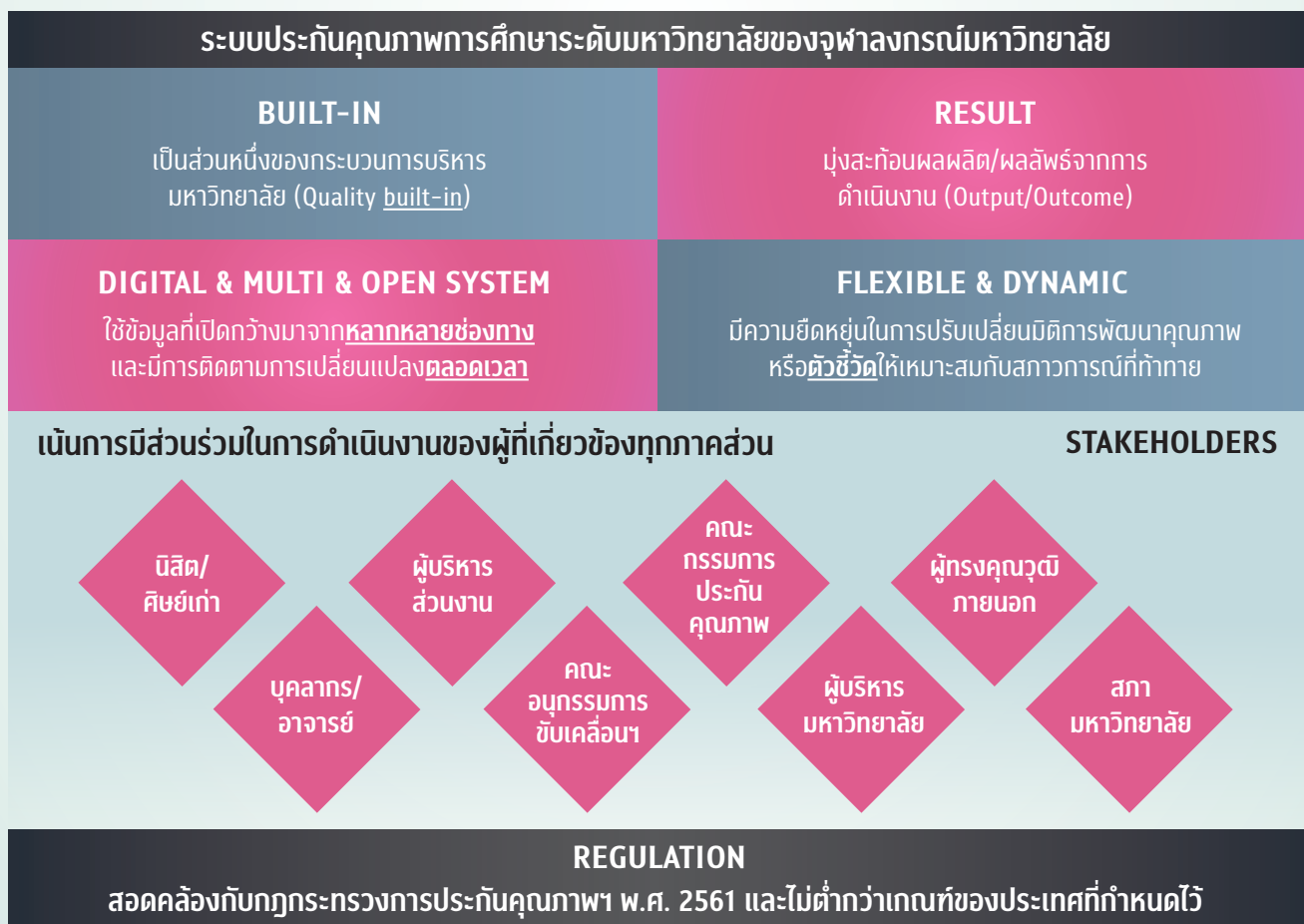
ทั้งนี้ ระบบ QCU101 ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 6 มิถุนายน 2561 และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 816 วันที่ 28 มิถุนายน 2561 ได้มีมติเห็นชอบและให้นำไปใช้แทนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ระดับมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป





ภาพที่ 1 : ที่มาของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QCU101)

หลักการพัฒนาระบบ



ภาพที่ 2 : หลักการพัฒนาระบบ QCU101

จุดเด่นของระบบ

ระบบ QCU101 มีคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นหลายประการ ได้แก่

1. การประสานระบบประกันคุณภาพเข้าเป็นส่วนหนึ่งของระบบงานประจำ
2. ใช้ข้อมูลที่เปิดกว้างมาจากหลากหลายช่องทางและมีการติดตามการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
3. ผลสัมฤทธิ์มุ่งสะท้อนผลผลิต/ผลลัพธ์จากการดำเนินงาน
4. มีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนมิติการพัฒนาคุณภาพหรือตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่ท้าทาย
5. เน้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
6. สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ของประเทศที่กำหนดไว้

องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการ/อนุกรรมการ
2. การกำหนดมิติการพัฒนาคุณภาพ ตัวชี้วัด และวิธีการประเมิน
3. กระบวนการรวบรวมข้อมูลประกอบตัวชี้วัด
4. การจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อพบช่องว่าง (Gap) ที่เกิดขึ้นตามตัวชี้วัดและเป้าหมาย
5. การดำเนินการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มิติการพัฒนาคุณภาพและตัวชี้วัด

ระบบ QCU101 จะมีเกณฑ์ที่สะท้อนผลการดำเนินงานและบ่งชี้โอกาสในการพัฒนาสู่มาตรฐานระดับสากล โดยอาศัยข้อมูลการประเมินจากหลากหลายแหล่ง เช่น QS, THE, ITA นำมาสู่การกำหนดมิติการพัฒนาคุณภาพในเบื้องต้น 8 ด้าน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ดังนี้



ภาพที่ 3 : มิติการพัฒนาคุณภาพ 8 ด้าน ของระบบ QCU101

ในแต่ละด้านจะประกอบด้วยตัวชี้วัดที่สะท้อนผลผลิต/ผลลัพธ์
ที่มาจากแหล่งข้อมูลทั้งภายใน/ภายนอก (ระดับชาติ/นานาชาติ)
โดยแต่ละตัวชี้วัดสามารถปรับเปลี่ยนหรือเพิ่ม/ลดได้ตาม
ความเหมาะสมขึ้นอยู่กับแนวโน้มสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง
เน้นการบูรณาการสาระสำคัญทางการศึกษา สนับสนุนมุมมอง

เชิงระบบและการประเมินที่เน้นการแสวงหาโอกาสของการ
พัฒนาให้สะท้อนผลการดำเนินงานเทียบเคียงได้ในระดับสากล
และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ รวมทั้งสอดคล้องกับ
มาตรฐานการอุดมศึกษาด้วย

หลักการพิจารณาเลือกตัวชี้วัดแต่ละมิติการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. เป็นที่ยอมรับระดับสากล เช่น จากระบบ World University Rankings เป็นต้น
2. มีการประเมินจากองค์กรภายนอก/อิสระ (Third Party) เช่น ระบบ ITA เป็นต้น
3. การได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานมีกลไกในการตรวจสอบและนำเสนอเชื่อถือ
(การกลั่นกรอง ตรวจสอบ ยืนยัน) (Consider/Clarify/Confirm)
4. สะท้อนภาพลักษณ์ตัวตนขององค์กร (Identity & Uniqueness)
5. สอดคล้องกับทิศทางพัฒนาองค์กร (Strategic/Alignment/Direction)

มิติการพัฒนาคุณภาพและตัวชี้วัด มีดังนี้

มิติการพัฒนาคุณภาพ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล/นิยาม
1. ความเป็นนานาชาติ	1.1 อาจารย์และนักวิจัยชาวต่างประเทศ (International Faculty)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ WUR QS 2021
	1.2 นิสิตชาวต่างประเทศ (International Students)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ WUR QS 2021
	1.3 ความเป็นนานาชาติ รวมถึงคณาจารย์ นักศึกษา และงานวิจัย (International Outlook)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ WUR THE 2021
2. ความเชื่อมั่นและการยอมรับ	2.1 ความมีชื่อเสียงทางวิชาการ (Academic Reputation)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ WUR QS 2021
	2.2 ความคิดเห็นของนายจ้างต่อบัณฑิต (Employer Reputation)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ WUR QS 2021
3. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	3.1 ผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ในระดับชาติและนานาชาติ	ข้อมูล/นิยามตามที่จัดเก็บในระบบ CU-iDMS ด้านการบริหารจัดการ คุณภาพ ปีปฏิทิน 2562
	3.2 การอ้างอิงผลงานวิจัย (Citations)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ WUR THE 2021
	3.3 รายได้จากภาคอุตสาหกรรม และนวัตกรรม (Industry Income)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ WUR THE 2021

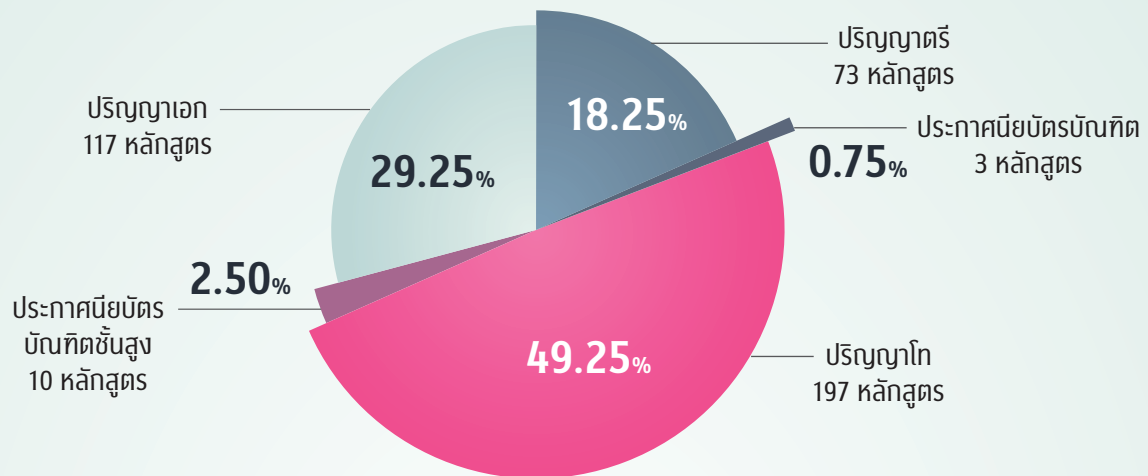
มิติการพัฒนาคุณภาพ	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล/นิยาม
4. ความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสังคม	4.1 มูลค่าการบริจาคที่ส่วนงานและมหาวิทยาลัยได้รับ	ข้อมูลจากสำนักบริหารการเงินการบัญชี และการพัสดุ เป็นมูลค่าการบริจาคที่อยู่ในรูปแบบทั้ง In cash และ In kind ปีงบประมาณ 2563
	4.2 องค์กร กลุ่มทางสังคม หรือชุมชนที่ได้รับประโยชน์	ข้อมูล/นิยามตาม KPI ยุทธศาสตร์ ในระบบ CU iDMS ปีงบประมาณ 2563
5. ผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน	5.1 ความมีชื่อเสียงทางวิชาการ (Academic Reputation)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ WUR QS 2021
	5.2 ความคิดเห็นของนายจ้างต่อบัณฑิต (Employer Reputation)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ WUR QS 2021
	5.3 การจัดการสอนรวมทั้งสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (Teaching)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ WUR THE 2021
	5.4 การทำวิจัย จำนวนรายได้ และชื่อเสียงจากการสร้างผลงานวิจัย (Research)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ WUR THE 2021
6. มหาวิทยาลัยยั่งยืน	6.1 UI GreenMetric	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ UI GreenMetric 2019
	6.2 THE IMPACT Rankings (Based on SDGs)	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ THE IMPACT Rankings 2020
7. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7.1 การเข้าร่วม/ชมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ข้อมูล/นิยามตาม CDS ของ KPI ยุทธศาสตร์ ในระบบ CU iDMS ปีงบประมาณ 2563
8. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	8.1 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนนประเมิน/นิยามตามระบบ ITA ปีงบประมาณ 2563

ความสอดคล้องของมาตรการพัฒนาคุณภาพและตัวชี้วัดกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

ลำดับ	มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	มาตรการพัฒนาคุณภาพและตัวชี้วัดตามระบบของจุฬาฯ	องค์ประกอบคุณภาพตามระบบของ สกอ. พ.ศ. 2557
1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	ความเป็นนานาชาติ (ตัวชี้วัดที่ 1.1 - 1.3) ความเชื่อมั่นและการยอมรับ (ตัวชี้วัดที่ 2.1, 2.2) ความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสังคม (ตัวชี้วัดที่ 4.1, 4.2) ผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน (ตัวชี้วัดที่ 5.1 - 5.3)  ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร หลักสูตรของจุฬาฯ (CU-CAS)	การผลิตบัณฑิต
2	การวิจัยและนวัตกรรม	ความเป็นนานาชาติ (ตัวชี้วัดที่ 1.3) การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัดที่ 3.1, 3.2, 3.3) ผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน (ตัวชี้วัดที่ 5.4)	การวิจัย
3	การบริการวิชาการ	การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัดที่ 3.1, 3.3) ความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสังคม (ตัวชี้วัดที่ 4.2)	การบริการวิชาการ
4	ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวชี้วัดที่ 7.1)	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5	การบริหารจัดการ	การบริหารจัดการมหาวิทยาลัย (ตัวชี้วัดที่ 8.1) มหาวิทยาลัยยั่งยืน (ตัวชี้วัดที่ 6.1 - 6.6)	การบริหารจัดการ

1.4 ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2562 (รวม 400 หลักสูตร)

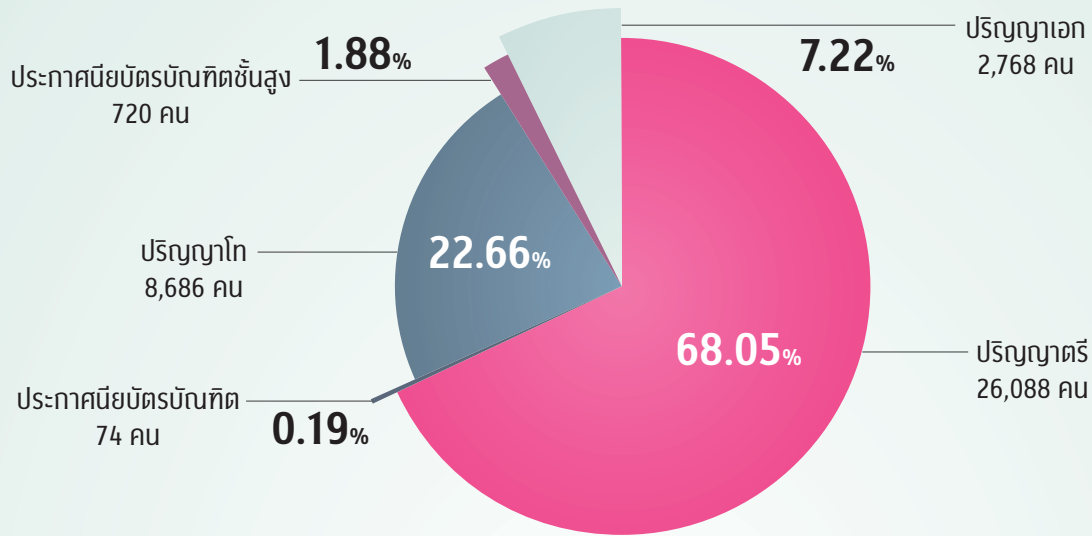


หมายเหตุ : จำนวนหลักสูตรมีการเพิ่มขึ้น 9 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 (จาก 391 หลักสูตร เป็น 400 หลักสูตร) ดังนี้

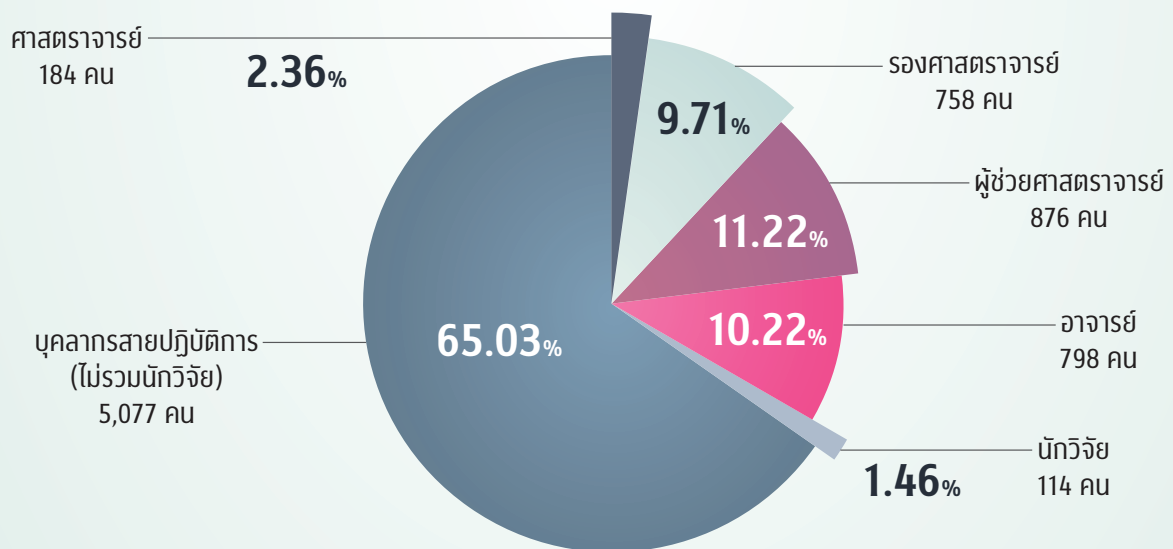
	เดิม (หลักสูตร)	เป็น (หลักสูตร)
1. คณะครุศาสตร์ ปรับเพิ่มขึ้นปริญญาโท ทำให้จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	19 31	20 32
2. คณะทันตแพทยศาสตร์ ปรับเพิ่มขึ้นปริญญาโท ทำให้จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	11 21	13 23
3. คณะพยาบาลศาสตร์ ปรับเพิ่มขึ้นปริญญาโท ทำให้จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	1 2	2 3
4. คณะแพทยศาสตร์ ปรับเพิ่มขึ้นปริญญาเอก ทำให้จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	8 26	9 27
5. คณะวิทยาศาสตร์ ปรับเพิ่มขึ้นปริญญาโท ทำให้จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	25 62	26 63
6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปรับเพิ่มขึ้นปริญญาโท ทำให้จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	6 16	7 17

	เดิม (หลักสูตร)	เป็น (หลักสูตร)
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรับลดลงปริญญาตรี ปรับเพิ่มขึ้นปริญญาโท ทำให้จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	19 19 50	18 21 51
8. คณะสัตวแพทยศาสตร์ ปรับเพิ่มขึ้นปริญญาโท ปรับเพิ่มขึ้น ป.บัณฑิตชั้นสูง ทำให้จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	8 0 18	9 1 20
9. คณะอักษรศาสตร์ ปรับลดลงปริญญาโท ปรับลดลงปริญญาเอก ทำให้จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	16 11 29	14 9 25
10. บัณฑิตวิทยาลัย ปรับเพิ่มขึ้นปริญญาโท ปรับเพิ่มขึ้นปริญญาเอก ทำให้จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	18 14 32	19 15 34
11. โครงการจัดตั้งสถาบันนวัตกรรมบูรณาการฯ จำนวน 1 หลักสูตร เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2562 เป็นปีแรก		

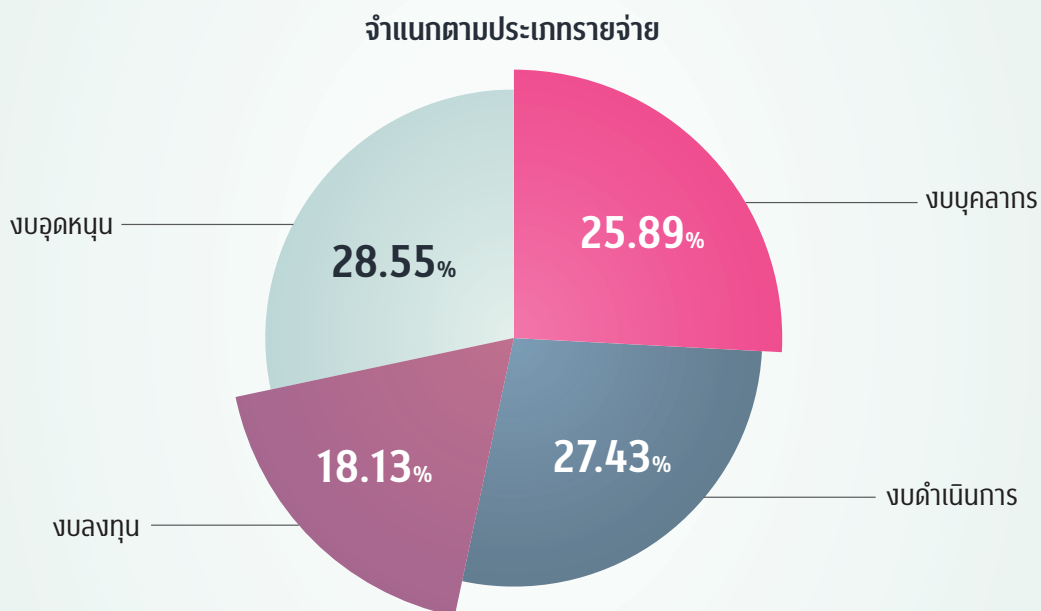
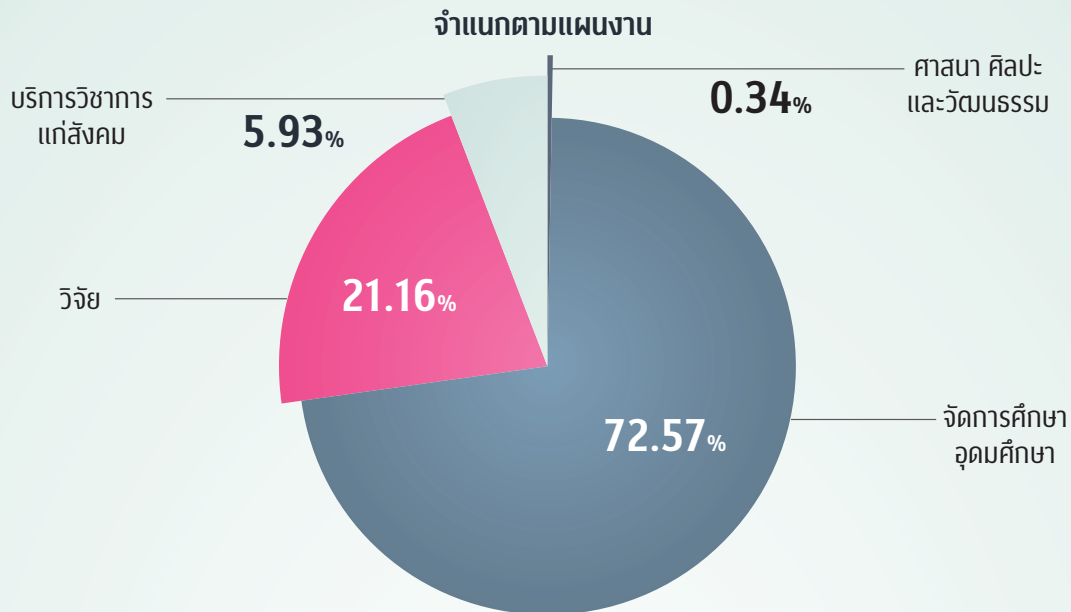
จำนวนนิสิตทั้งหมด ปีการศึกษา 2562 (รวม 38,336 คน)



จำนวนอาจารย์และบุคลากร ปีการศึกษา 2562 (รวม 7,807 คน)



งบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



1.5 ผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ในปีการศึกษา 2562 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นใหม่ ซึ่งใช้เป็นปีที่ 3 โดยดำเนินการผ่านคณะกรรมการและอนุกรรมการรวม 2 ชุด เพื่อกำกับ ติดตาม และขับเคลื่อนให้กลไกการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ 1) คณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการระดับนโยบาย และ 2) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นผู้ขับเคลื่อนการ

ดำเนินงาน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์หรือผลลัพธ์จากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลการประเมินผลตามมิติการพัฒนาคุณภาพและตัวชี้วัดดังจะปรากฏรายละเอียดอยู่ในบทที่ 2

นอกจากนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปล.อว.) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2562 ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ที่เป็นประกาศของกระทรวงศึกษาธิการด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังรายละเอียดปรากฏอยู่ในบทที่ 3





บทที่ 2

ผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย ตามระบบ QCU101

- 2.1 ผลการประเมินตามมิติการพัฒนาคุณภาพและตัวชี้วัด
- 2.2 สรุปผลการประเมิน

2.1 ผลการประเมินตามมิติการพัฒนาคุณภาพและตัวชี้วัด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาฯ (QCU101) ซึ่งขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านคณะกรรมการและอนุกรรมการ รวมทั้ง การกำหนดกลไกให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม/มาตรการทุกไตรมาส นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ เพื่อพิจารณาและให้ข้อคิดเห็น หากโครงการใดไม่บรรลุเป้าหมายหรือมีประเด็นที่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม จะเชิญผู้บริหารและ/หรือผู้รับผิดชอบมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วย เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ทั้งนี้ ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ในปีการศึกษา 2562 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของทุกหน่วยงาน คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาฯ ได้ให้ความสำคัญต่อผลกระทบดังกล่าว จึงมีมติให้มีการพิจารณาทบทวนปรับแผนปฏิบัติงานในระหว่างปีตามผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อให้มีการดำเนินงานต่อไปได้ โดยยังคงคุณภาพไว้ได้อย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามมิติการพัฒนาคุณภาพ 8 ด้าน จำนวน 18 ตัวชี้วัด ของรอบปีการศึกษา 2562 มีผลดังนี้



มิติการพัฒนาคุณภาพที่ 1 : ด้านความเป็นนานาชาติ

เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งชาติในระดับโลกนั้น การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมความเป็นนานาชาติ โดยการมีนิสิต อาจารย์ และนักวิจัยชาวต่างประเทศ เพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ร่วมทำกิจกรรมเชิงวิชาการและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับนิสิต อาจารย์ และนักวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมถึงการสนับสนุนให้นิสิต อาจารย์ และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยไปทำกิจกรรมเชิงวิชาการในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถของนิสิต อาจารย์ และนักวิจัย ให้เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติ ส่งผลให้เกิดความร่วมมือเชิงวิชาการและวิจัยกับนานาชาติเพิ่มขึ้น ดังนั้นในมิติด้านความเป็นนานาชาติ มหาวิทยาลัยจึงเลือกตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด 1.1 อาจารย์และนักวิจัยชาวต่างประเทศ (International Faculty)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากจำนวนอาจารย์และนักวิจัย จำแนกเป็นชาวไทยและชาวต่างประเทศ ภายใต้ค่านิยมและวิธีการคำนวณของ QS World University Rankings

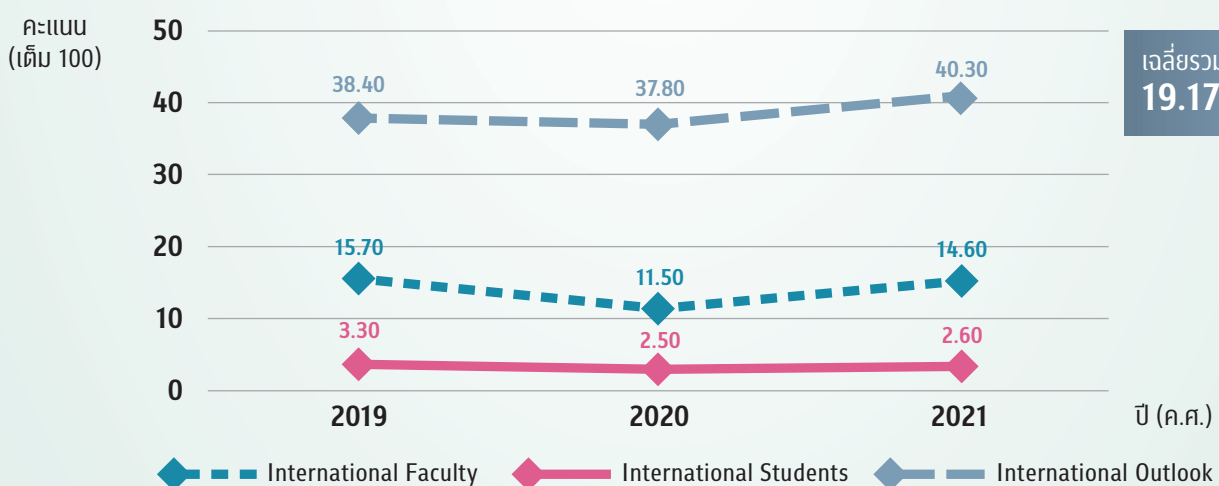
ตัวชี้วัด 1.2 นิสิตชาวต่างประเทศ (International Students)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากจำนวนนิสิต จำแนกเป็นชาวไทยและชาวต่างประเทศ ภายใต้ค่านิยมและวิธีการคำนวณของ QS World University Rankings

ตัวชี้วัด 1.3 ความเป็นนานาชาติ รวมถึงคณาจารย์ นักศึกษา และงานวิจัย (International Outlook)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากจำนวนอาจารย์ นักวิจัย และนิสิต จำแนกเป็นชาวไทยและชาวต่างประเทศ รวมถึงจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่มีการวิจัยร่วมกับชาวต่างประเทศ ภายใต้ค่านิยมและวิธีการคำนวณของ Times Higher Education World University Rankings

ผลการดำเนินงาน



แผนภูมิที่ 1 : ผลการดำเนินงานมิติการพัฒนาคุณภาพที่ 1

ผู้รับผิดชอบ

ในกระบวนการขับเคลื่อนเพื่อรักษาระดับคุณภาพและพัฒนาให้ดีขึ้น เป็นความรับผิดชอบของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านวิชาการ

มิตินาการพัฒนาคุณภาพที่ 2 : ด้านความเชื่อมั่นและการยอมรับ

การที่มหาวิทยาลัยจะได้รับการยอมรับจากสถาบันอุดมศึกษา และองค์กรทั้งในระดับชาติและนานาชาตินั้น ปัจจัยสำคัญ คือ ผลผลิตหลักของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับและถูกอ้างอิงจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่จะต้องเกิดจากการสร้างผลงานในอดีตที่ผ่านมา อาทิ บัณฑิตที่ออกไปทำงาน สร้างประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติ ผลงานวิจัย/วิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ดังนั้นในมิตินาการพัฒนาคุณภาพที่ 2 ด้านความเชื่อมั่นและการยอมรับ มหาวิทยาลัยจึงเลือกตัวชี้วัดดังต่อไปนี้



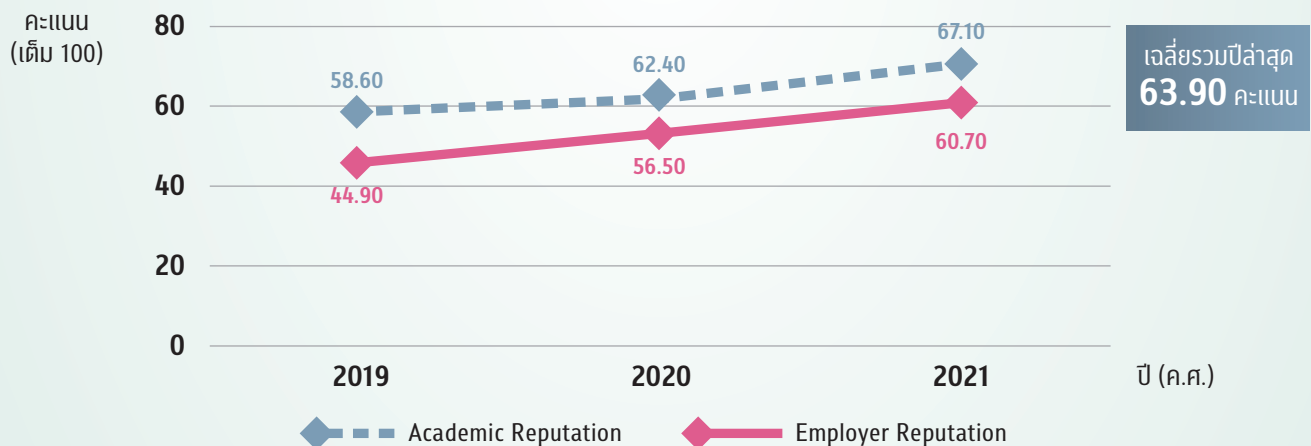
ตัวชี้วัด 2.1 ความมีชื่อเสียงทางวิชาการ (Academic Reputation)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากผลการสำรวจเกี่ยวกับ “ความมีชื่อเสียงทางวิชาการของมหาวิทยาลัย” ด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามออนไลน์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของ QS World University Rankings

ตัวชี้วัด 2.2 ความคิดเห็นของนายจ้างต่อบัณฑิต (Employer Reputation)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากผลการสำรวจเกี่ยวกับ “ทัศนคติของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัย” ด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามออนไลน์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของ QS World University Rankings

ผลการดำเนินงาน



แผนภูมิที่ 2 : ผลการดำเนินงานมิตินาการพัฒนาคุณภาพที่ 2

ผู้รับผิดชอบ

ในกระบวนการขับเคลื่อนเพื่อรักษาระดับคุณภาพและพัฒนาให้ดีขึ้น เป็นความรับผิดชอบของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านวิชาการ

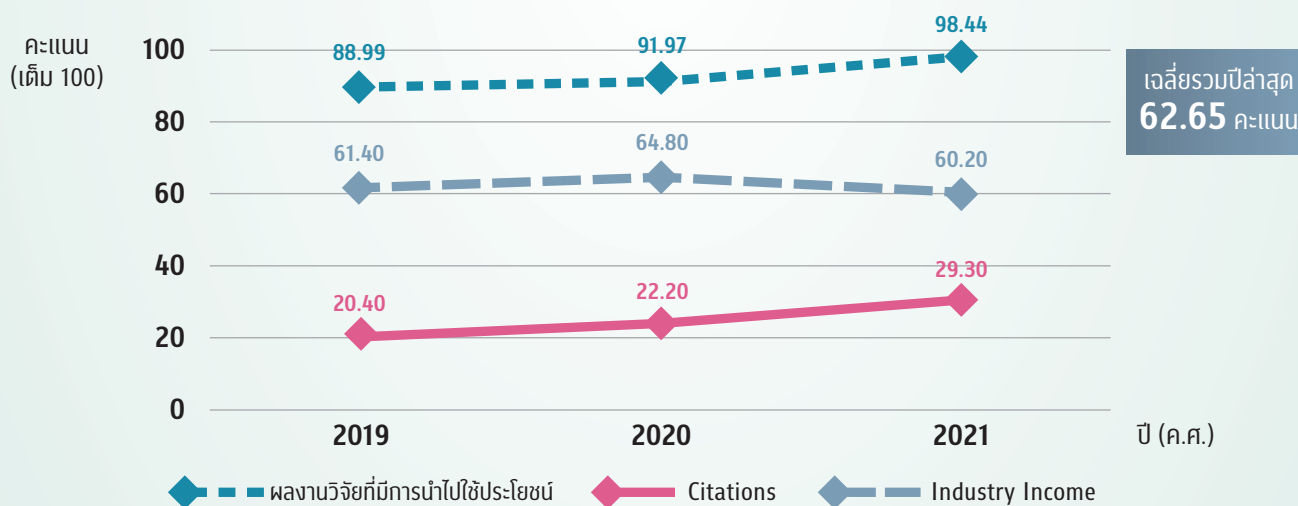
มิติการพัฒนาคุณภาพที่ 3 : ด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผลงานวิชาการและวิจัยที่มีคุณภาพสูงและได้รับการยอมรับควรจะเป็นผลงานที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ โดยในเชิงวิชาการคือการได้รับการอ้างอิง และในเชิงสังคม คือการที่ผลงานถูกนำไปใช้ประโยชน์ที่แสดงถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นที่พึ่งของสังคม เช่น นำไปแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนและสังคม หรือนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการกำหนดนโยบายต่างๆ ของประเทศ เป็นต้น รวมทั้งสามารถสร้างรายได้จากผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยสร้างสรรค์ขึ้น ดังนั้น ในมิติด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยจึงเลือกตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด 3.1 ผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติ

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยนำจำนวนผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมอยู่บนระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น (CU-iDMS) มาคิดคำนวณเป็นคะแนนตามวิธีการประเมินผลที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการดำเนินงาน



แผนภูมิที่ 3 : ผลการดำเนินงานมิติการพัฒนาคุณภาพที่ 3

หมายเหตุ : ในแต่ละตัวชี้วัดใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานปีล่าสุด และย้อนหลัง 2 ปี แต่เนื่องจาก ตัวชี้วัด 3.1 ผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติ มีข้อมูลล่าสุด ณ ปี พ.ศ. 2562 (ค.ศ. 2019) ดังนั้นจึงใช้ข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี คือ ปี พ.ศ. 2561 และ 2560 ตามลำดับ (ค.ศ. 2018 และ 2017)

ผู้รับผิดชอบ

ในกระบวนการขับเคลื่อนเพื่อรักษาระดับคุณภาพและพัฒนาให้ดีขึ้น เป็นความรับผิดชอบของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม

ตัวชี้วัด 3.2 การอ้างอิงผลงานวิจัย (Citations)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากจำนวนการอ้างอิงผลงานทางวิชาการและวิจัยที่สร้างสรรค์โดยอาจารย์ นักวิจัย และนิสิตของมหาวิทยาลัย โดยจะเรียกดูจากฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่รวบรวมบทความและการอ้างอิงจากวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus) ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของ Times Higher Education World University Rankings

ตัวชี้วัด 3.3 รายได้จากภาคอุตสาหกรรมและนวัตกรรม (Industry Income)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากรายได้ของมหาวิทยาลัยที่เกิดมาจากการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยสร้างสรรค์ขึ้นมาไปใช้ประโยชน์ รวมถึงบริการการให้คำปรึกษาแก่ธุรกิจภาคอุตสาหกรรม ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของ Times Higher Education World University Rankings

มิติการพัฒนาคุณภาพที่ 4 : ด้านความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสังคม

ศิษย์เก่าและสังคมเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่สำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องสร้างความผูกพัน (Engagement) เพื่อเป็นพลังสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยและสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ผ่านกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ อาทิ กิจกรรมวิชาการ การให้โอกาส/ถ่ายทอดประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ให้กับรุ่นน้อง รวมถึงการให้เงินบริจาค อีกทั้งการสร้าง ความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยกับสังคม เป็นอีกบทบาทหนึ่ง ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ในการใช้องค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ไปช่วยเหลือ ร่วมมือแก้ปัญหาให้กับชุมชนและสังคม ดังนั้นในมิติ ด้านความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสังคม มหาวิทยาลัยจึงเลือก ตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด 4.1 มูลค่าการบริจาคที่ส่วนงาน และมหาวิทยาลัยได้รับ

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยพิจารณาจากจำนวนเงินบริจาคที่ ส่วนงานและมหาวิทยาลัยได้รับ ทั้งที่อยู่ในรูปแบบของ In Cash และ In Kind โดยเป็นข้อมูลที่ได้มาจากสำนักบริหารการเงิน การบัญชี และการพัสดุ และนำมาคิดคำนวณเป็นคะแนนตาม วิธีการประเมินผลที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวชี้วัด 4.2 องค์กร กลุ่มทางสังคมหรือชุมชนที่ได้รับประโยชน์

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยพิจารณาจากการที่อาจารย์ บุคลากร นิสิต ของส่วนงานต่างๆ นำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ไป ช่วยเหลือ ร่วมมือแก้ปัญหาให้กับชุมชนและสังคม ภายใต้โครงการ CU Social Engagement เพื่อเพิ่มโอกาสในการยกระดับ คุณภาพชีวิต ลดการเหลื่อมล้ำ อีกทั้งเพื่อสร้างความเข้าใจ อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนโดยรอบ และก่อให้เกิด ความร่วมมือระหว่างนิสิตเก่า นิสิตปัจจุบัน คณาจารย์และ บุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นอยู่บน ระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น (CU-iDMS) มาคิด คำนวณเป็นคะแนนตามวิธีการประเมินผลที่มหาวิทยาลัยกำหนด



ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1 : ผลการดำเนินงานมิติการพัฒนาคุณภาพที่ 4

เฉลี่ยรวมปีล่าสุด
84.47 คะแนน

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2561		ปีงบประมาณ 2562		ปีงบประมาณ 2563		คะแนน (เต็ม 100)
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
4.1	-	981.94 ล้านบาท	-	1,275.97 ล้านบาท	-	731.45 ล้านบาท	73.41
4.2	12 กลุ่ม/ องค์กร	64 กลุ่ม/ องค์กร	15 กลุ่ม/ องค์กร	73 กลุ่ม/ องค์กร	20 กลุ่ม/ องค์กร	64 กลุ่ม/ องค์กร	95.52

ผู้รับผิดชอบ

ในกระบวนการขับเคลื่อนเพื่อรักษาระดับคุณภาพและพัฒนาให้ดีขึ้น เป็นความรับผิดชอบของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการ บัญชีและการเงิน (ตัวชี้วัด 4.1) และรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ (ตัวชี้วัด 4.2)

มาตรการพัฒนาคุณภาพที่ 5 : ด้านผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน

คุณภาพของมหาวิทยาลัยสะท้อนจากคุณภาพของผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน โดยมหาวิทยาลัยจะต้องจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้สอนและคุณภาพของการผลิตงานวิจัย วิชาการ และนวัตกรรม อันจะส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีสมรรถนะที่โดดเด่น พร้อมเข้าสู่สังคมการทำงานที่มีการแข่งขันสูง และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในสังคมของโลกดิจิทัล ดังนั้นในมิติด้านผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน มหาวิทยาลัยจึงเลือกตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด 5.1 ความมีชื่อเสียงทางวิชาการ (Academic Reputation)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากผลการสำรวจเกี่ยวกับ “ความมีชื่อเสียงทางวิชาการของมหาวิทยาลัย” ด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามออนไลน์ไปยังกลุ่มตัวอย่างภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของ QS World University Rankings

ตัวชี้วัด 5.2 ความคิดเห็นของนายจ้างต่อบัณฑิต (Employer Reputation)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากผลการสำรวจเกี่ยวกับ

“ทัศนคติของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัย” ด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามออนไลน์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของ QS World University Rankings

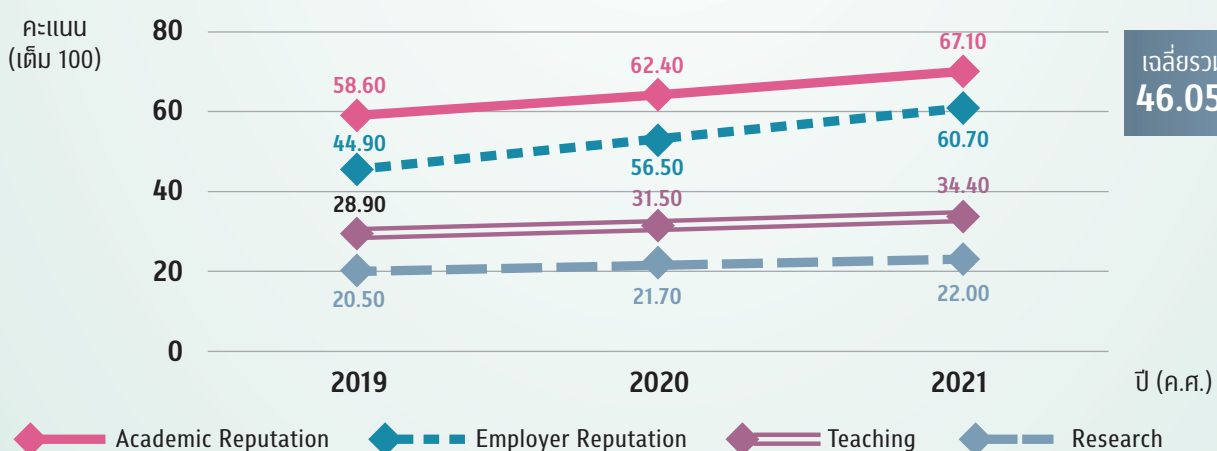
ตัวชี้วัด 5.3 การจัดการสอน รวมทั้งสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (Teaching)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากข้อมูลจำนวนอาจารย์จำนวนนิสิต และจำนวนบัณฑิตในทุกระดับการศึกษา รายได้ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ทุนวิจัย รวมทั้งผลการสำรวจเกี่ยวกับ “ความมีชื่อเสียงทางวิชาการของมหาวิทยาลัย” ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิต ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของ Times Higher Education World University Rankings

ตัวชี้วัด 5.4 การทำวิจัย จำนวนรายได้ และชื่อเสียงจากการสร้างผลงานวิจัย (Research)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากข้อมูลจำนวนเงินสนับสนุนด้านการวิจัยทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวนผลงานตีพิมพ์ (Scopus) และผลการสำรวจเกี่ยวกับ “ความมีชื่อเสียงจากการสร้างผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย” ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพและความมีชื่อเสียงด้านการวิจัย ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของ Times Higher Education World University Rankings

ผลการดำเนินงาน



แผนภูมิที่ 4 : ผลการดำเนินงานมาตรการพัฒนาคุณภาพที่ 5

ผู้รับผิดชอบ

ในกระบวนการขับเคลื่อนเพื่อรักษาระดับคุณภาพและพัฒนาให้ดีขึ้น เป็นความรับผิดชอบของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านวิชาการ (ตัวชี้วัด 5.1 - 5.3) และรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม (ตัวชี้วัด 5.4)

มิติการพัฒนาคุณภาพที่ 6 : ด้านมหาวิทยาลัยยั่งยืน

มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านกระบวนการศึกษาและวิจัย โดยมีเป้าหมายผลลัพธ์ของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกสู่สังคม ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องตระหนักถึงการประยุกต์แนวคิดของการพัฒนาอย่างยั่งยืนสู่นโยบายการบริหาร และโครงการพัฒนาในด้านต่างๆ ให้ความสำคัญกับการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ตลอดจนสร้างให้เกิดความมีส่วนร่วมของบุคลากรและนิสิตในการใช้พลังงานและทรัพยากรธรรมชาติอย่างรู้คุณค่า นอกจากนี้ การดำเนินพันธกิจเพื่อสังคมและชุมชนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ซึ่งเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาของโลก เป็นเรื่องสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนั้นในมิติด้านมหาวิทยาลัยยั่งยืน มหาวิทยาลัยจึงเลือกตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด 6.1 UI GreenMetric

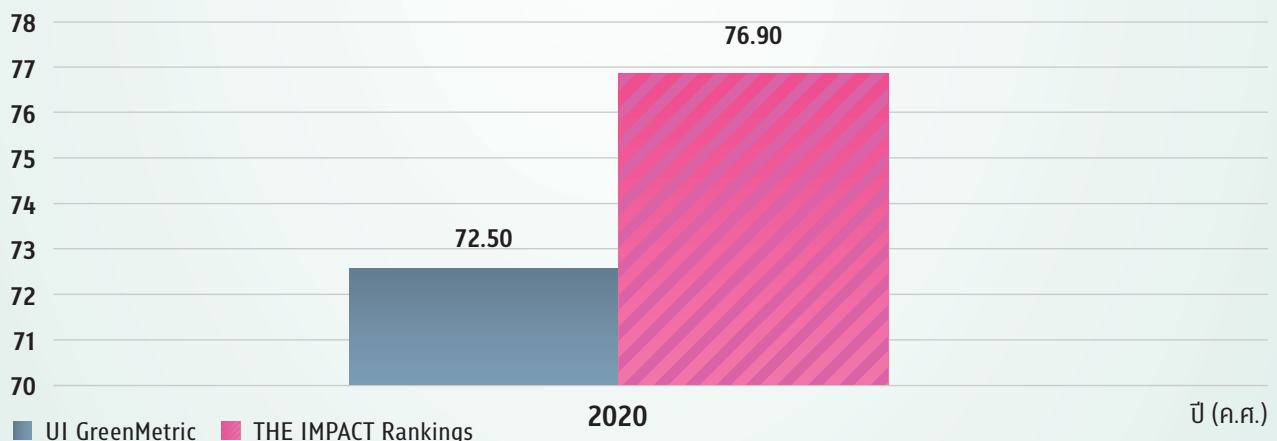
เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยเกณฑ์การจัดอันดับอยู่บนกรอบแนวคิดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวและเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น การจัดการโครงสร้างพื้นฐาน การจัดการการใช้พลังงาน การจัดการของเสีย การใช้ทรัพยากรน้ำ การจัดการระบบการขนส่งภายใน และการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของ UI GreenMetric World University Rankings

ตัวชี้วัด 6.2 THE IMPACT Rankings (Based on SDGs)

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยพิจารณาจากการดำเนินพันธกิจเพื่อสังคมและชุมชนตามเกณฑ์การพัฒนาความยั่งยืนขององค์กรเพื่อสังคมของสหประชาชาติ Sustainable Development Goals (SDGs) ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของ THE IMPACT Rankings

ผลการดำเนินงาน

คะแนน (เต็ม 100)



เฉลี่ยรวมปีล่าสุด
74.70 คะแนน

แผนภูมิที่ 5 : ผลการดำเนินงานมิติการพัฒนาคุณภาพที่ 6

หมายเหตุ : ในปีการศึกษา 2562 ได้กำหนดตัวชี้วัด THE IMPACT Rankings (Based on SDGs) เพิ่ม สำหรับปีการศึกษา 2561 และ 2560 วัดผลการดำเนินงานจาก UI GreenMetric มีผลการดำเนินงานเป็น 67.50 และ 57.54 คะแนน ตามลำดับ

ผู้รับผิดชอบ

ในกระบวนการขับเคลื่อนเพื่อรักษาระดับคุณภาพและพัฒนาให้ดีขึ้น เป็นความรับผิดชอบของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านบริหารทั่วไป

มิติการพัฒนาคุณภาพที่ 7 : ด้านการสนับสนุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจประการหนึ่งที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีหน่วยงานระดับสำนักบริหารรับผิดชอบจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถกล่อมเกลาบ่มเพาะให้เกิดความอ่อนโยนในจิตใจ ซึ่งนอกจากนิสิต อาจารย์ และบุคลากรจะเข้าชมแล้วยังเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าชมและเข้าถึงผ่านสื่อแบบ real-time และ online ได้อย่างทั่วถึง ดังนั้นในมิติด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยจึงเลือกตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด 7.1 การเข้าร่วม/ชมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ที่จัดโดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เป็นตัวชี้วัดที่พิจารณาจากจำนวนผู้เข้าร่วม/ชมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบของจุฬาฯ รวมถึงจำนวนผู้ที่ชมผ่านช่องทางการสื่อสารแบบ real-time และ online ซึ่งเป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมอยู่บนระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น (CU-IDMS) มาคิดคำนวณเป็นคะแนนตามวิธีการประเมินผลที่มหาวิทยาลัยกำหนด



ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 2 : ผลการดำเนินงานมิติการพัฒนาคุณภาพที่ 7

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2561		ปีงบประมาณ 2562		ปีงบประมาณ 2563		คะแนน (เต็ม 100)
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
7.1	2,243,280 คน	2,849,950 คน	3,134,945 คน	3,546,753 คน	4,256,104 คน	4,081,065 คน	100

หมายเหตุ : เป้าหมายของปีงบประมาณ 2563 คือ +20% ของผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2562

ผู้รับผิดชอบ

ในกระบวนการขับเคลื่อนเพื่อรักษาระดับคุณภาพและพัฒนาให้ดีขึ้น เป็นความรับผิดชอบของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านสื่อสารบริการสังคมและพันธกิจสากล

มิตินาการพัฒนาคุณภาพที่ 8 : ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย



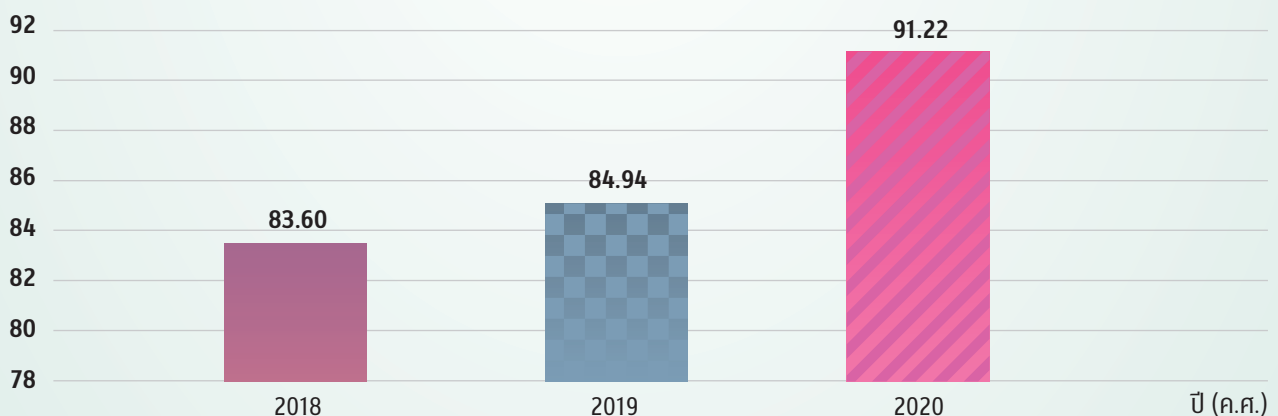
การบริหารจัดการที่ดีของมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมเป็นปัจจัยสำคัญขั้นพื้นฐาน และควรได้รับการตรวจสอบจากองค์กรภายนอกเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสาธารณชน ซึ่งปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมรับการประเมินดังกล่าว ดังนั้นในมิตินด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเลือกตัวชี้วัดของ ITA ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด 8.1 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยได้ผลคะแนนจาก ITA โดยพิจารณาจากข้อมูลเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรง และการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของ ITA

ผลการดำเนินงาน

คะแนน (เต็ม 100)



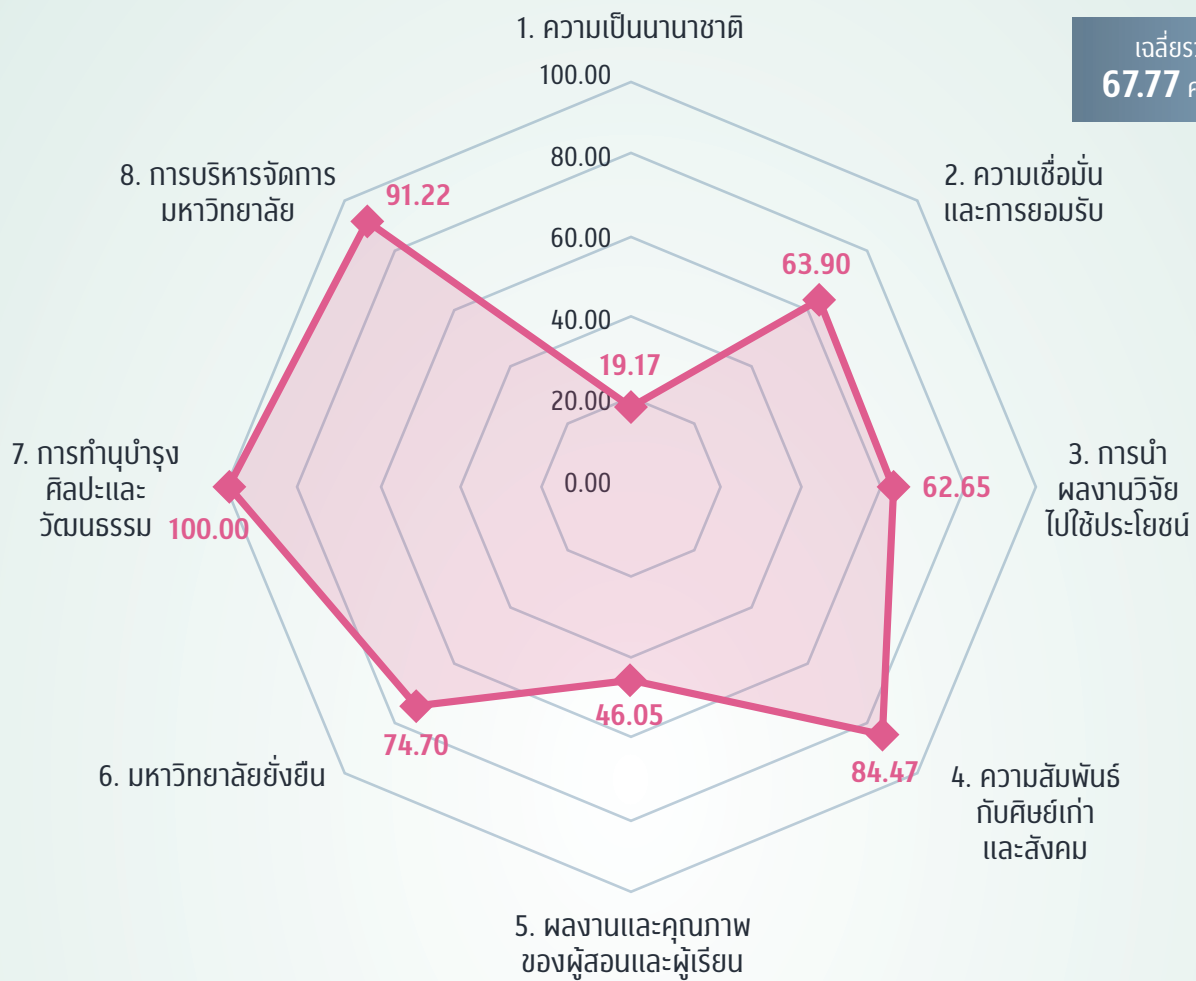
แผนภูมิที่ 6 : ผลการดำเนินงานมิตินาการพัฒนาคุณภาพที่ 8

ผู้รับผิดชอบ

ในกระบวนการขับเคลื่อนเพื่อรักษาระดับคุณภาพและพัฒนาให้ดีขึ้น เป็นความรับผิดชอบของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลศูนย์บริหารความเสี่ยง

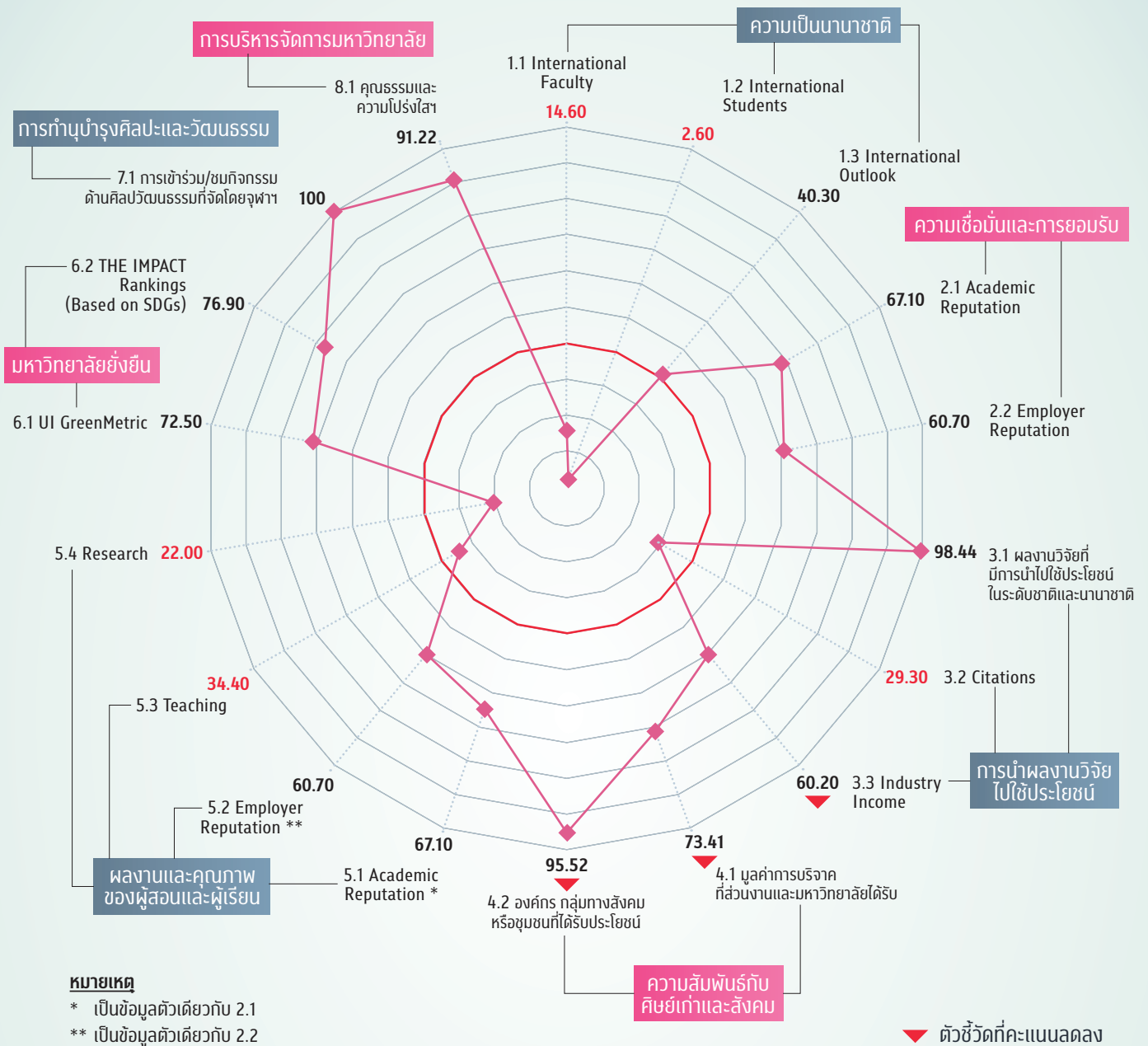
2.2 สรุปผลการประเมิน

ผลคะแนนการประเมินเฉลี่ยในภาพรวม จำแนกตามมิติการพัฒนาคุณภาพ



แผนภูมิที่ 7 : ผลคะแนนการประเมินเฉลี่ยในภาพรวม จำแนกตามมิติการพัฒนาคุณภาพ

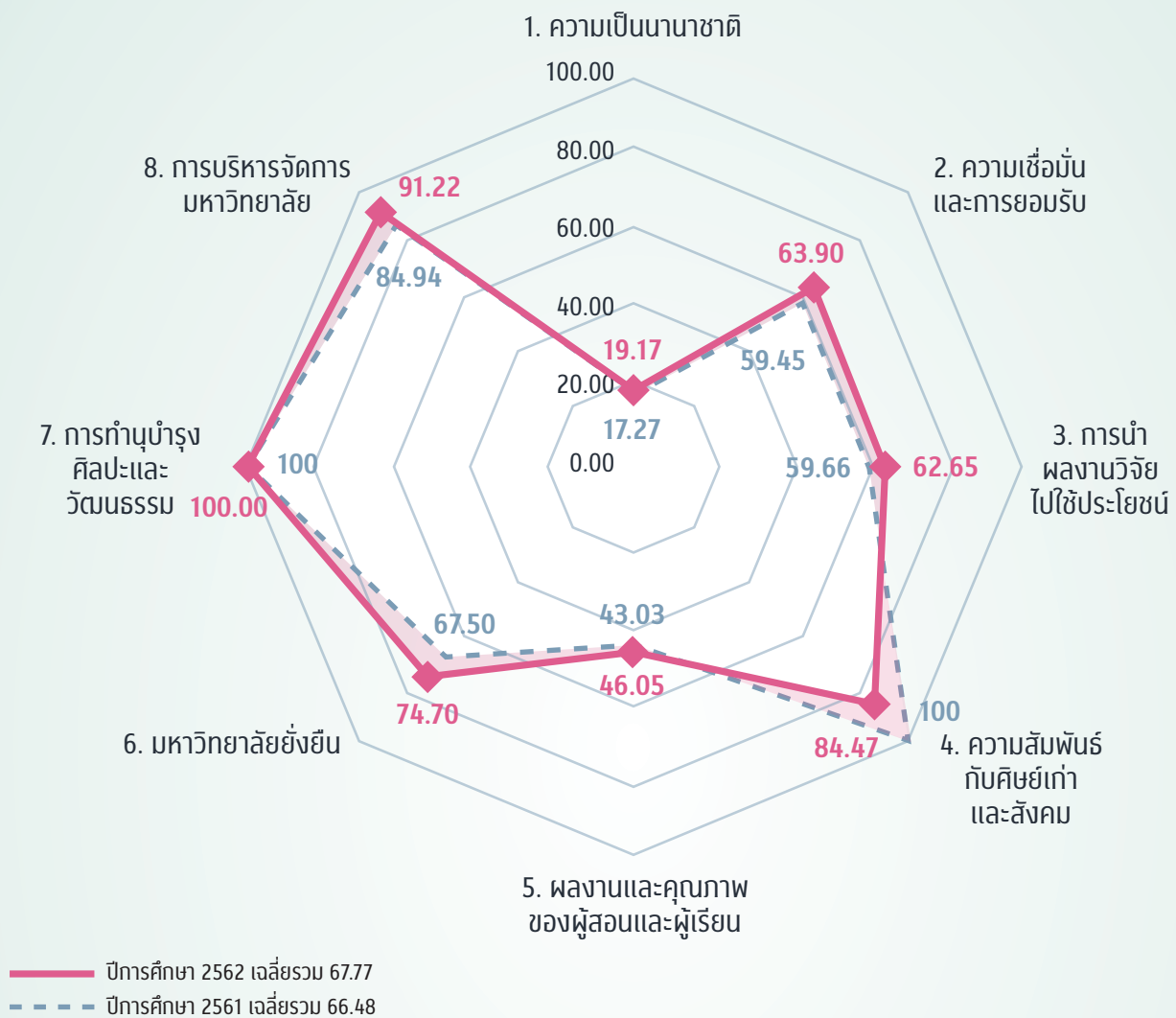
ผลคะแนนการประเมิน จำแนกตามตัวชี้วัด



ต่ำกว่า 40 คะแนน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.1, 1.2, 3.2, 5.3 และ 5.4

แผนภูมิที่ 8 : ผลคะแนนการประเมิน จำแนกตามตัวชี้วัด

เปรียบเทียบผลการประเมินปีการศึกษา 2562 กับ 2561



แผนภูมิที่ 9 : เปรียบเทียบผลการประเมินปีการศึกษา 2562 กับ 2561

จากข้อมูลผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2562 ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 67.77 (เต็ม 100 คะแนน) เป็นผลการประเมินที่คะแนนสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2561 (66.48 คะแนน) ถ้าเปรียบเทียบกับผลคะแนนการประเมินปีการศึกษา 2561 และ 2562 ในมิติการพัฒนาคุณภาพและรายตัวชี้วัด จะพบว่า

คะแนนผลการประเมินตาม**มิติการพัฒนาคุณภาพ** มีจำนวน 6 มิติที่เพิ่มขึ้น ได้แก่

- 1) **มิติที่ 1 :** ด้านความเป็นนานาชาติ
(จาก 17.27 เป็น 19.17 คะแนน)
- 2) **มิติที่ 2 :** ด้านความเชื่อมั่นและการยอมรับ
(จาก 59.45 เป็น 63.90 คะแนน)
- 3) **มิติที่ 3 :** ด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
(จาก 59.66 เป็น 62.65 คะแนน)
- 4) **มิติที่ 5 :** ด้านผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน
(จาก 43.03 เป็น 46.05 คะแนน)
- 5) **มิติที่ 6 :** ด้านมหาวิทยาลัยยั่งยืน
(จาก 67.50 เป็น 74.70 คะแนน)
- 6) **มิติที่ 8 :** ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
(จาก 84.94 เป็น 91.22 คะแนน)

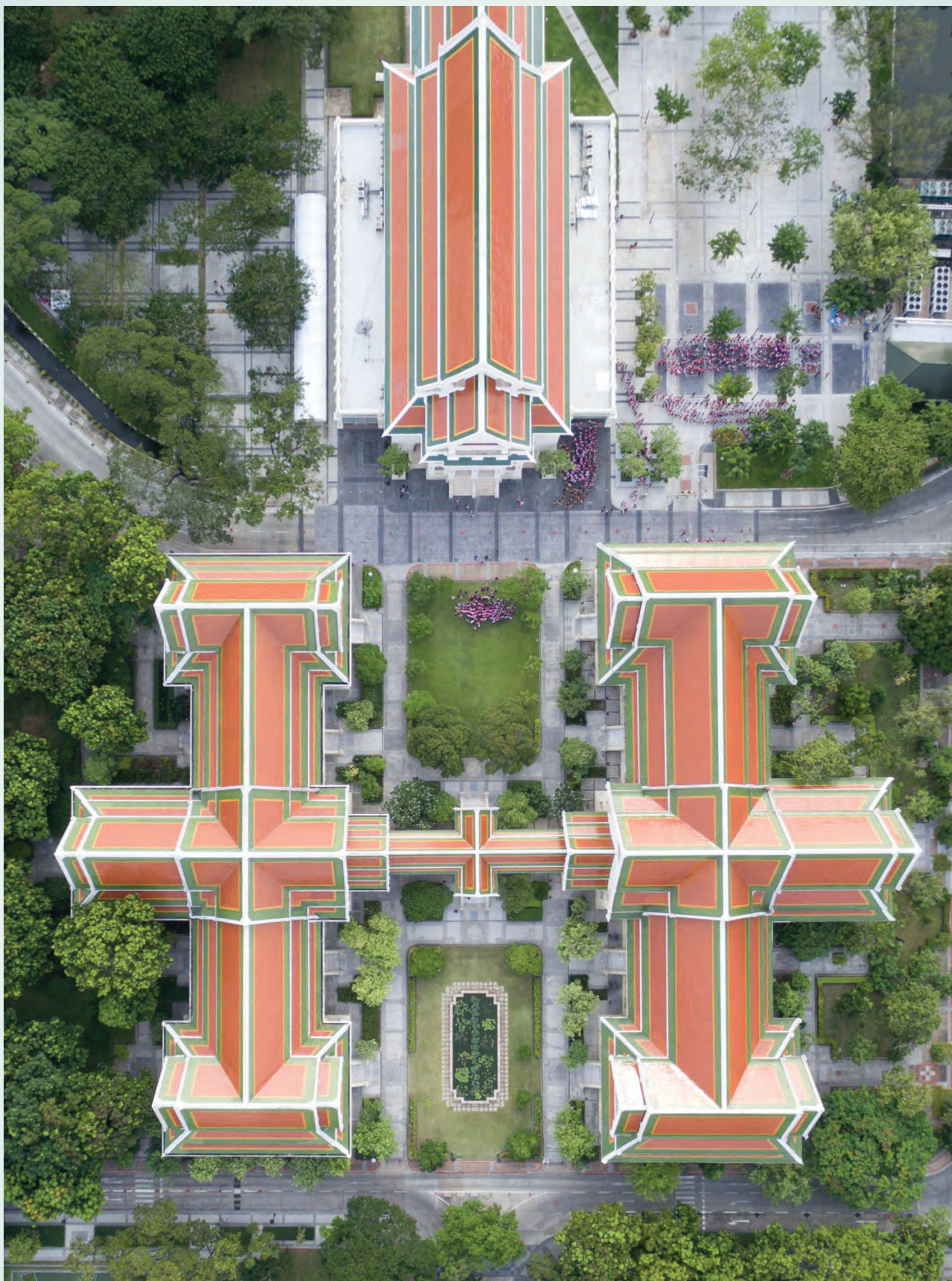
และมีมิติการพัฒนาคุณภาพที่ลดลงเพียงมิติเดียว คือ **มิติที่ 4** : ด้านความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสังคม (จาก 100.00 เป็น 84.47 คะแนน) ส่วน**มิติที่ 7** ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเท่าเดิม (100 คะแนน)

คะแนนผลการประเมิน**รายตัวชี้วัด** เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า

- 1) ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาแต่ยังคงมีคะแนนต่ำกว่า 40 คะแนน จำนวน 5 ตัวชี้วัด (1.1, 1.2, 3.2, 5.3 และ 5.4)
- 2) ตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา แต่มีคะแนนสูงกว่า 40 คะแนน จำนวน 3 ตัวชี้วัด (3.3, 4.1 และ 4.2)

ในภาพรวมผลคะแนนรายมิติการพัฒนาคุณภาพ และรายตัวชี้วัด ส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะที่เป็นผลจากคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (Rankings) ซึ่งเป็นข้อมูลที่เน้น Outcome จากข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี สะท้อนภาพของมหาวิทยาลัยจากมุมมองภายนอก นอกจากนี้ จากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้การดำเนินงานหลายโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ โดยเฉพาะที่ต้องมีการเดินทางระหว่างประเทศ หรือจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น การเดินทางไปนำเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศ การแลกเปลี่ยนนิสิตและอาจารย์ชาวต่างประเทศ (inbound – outbound) เป็นต้น ซึ่งข้อมูลผลการดำเนินงานอาจส่งผลกระทบต่อคะแนนการประเมิน เช่น มูลค่าการบริการที่ส่วนงานและมหาวิทยาลัยได้รับ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยชาวต่างประเทศ จำนวนนิสิตชาวต่างประเทศ เป็นต้น

ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา 2562 จุฬาฯ ได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในระดับที่ดีขึ้น โดยเฉพาะด้านมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทางวิชาการ (Academic Reputation) ซึ่งจัดอันดับโดย QS (อันดับ 1 ใน 100 ของโลก) มหาวิทยาลัยยังต้องผลักดันพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามทิศทางหลักของมหาวิทยาลัย คือ “ผู้นำการสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อสร้างเสริมสังคมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” ดังนั้นจากผลการประเมินทำให้มหาวิทยาลัยได้มองเห็น Gap ของตนเองที่จะต้องตระหนักและเร่งพัฒนาเพื่อปิด Gap ดังแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ปรากฏในบทที่ 5







บทที่ 3

ผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา

- 3.1 มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
- 3.2 มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม
- 3.3 มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ
- 3.4 มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
- 3.5 มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

ตามที่พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 มาตรา 62 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

3.1 มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิตรวมทั้งการพัฒนาผู้เรียนของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ที่มีเป้าหมายในการพัฒนาบัณฑิตให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สำคัญ คือ

- ให้เป็นคนดีและคนเก่ง
- ให้เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคม และเป็นพลเมืองดีของชาติ
- ให้เป็นผู้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
- ให้เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ
- ให้มีนิสัยรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เป็นเป้าหมายหลักในการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ประกอบไปด้วย 9 องค์ประกอบ 14 ประเด็นที่ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องนั้น สามารถตอบสนองต่อผลลัพธ์การศึกษาที่ต้องการ (DOE : Desired Outcomes of Education) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 4 มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ 3 ด้าน มีความสอดคล้องกัน ดังนี้

ตารางที่ 3 : Mapping ระหว่างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์กับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1

องค์ประกอบ	ประเด็น	มาตรฐานการอุดมศึกษา (ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)
1. มีความรู้	รู้รอบ	เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่นและยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ (Learner Person)
	รู้ลึก	
2. มีคุณธรรม	มีคุณธรรมและจริยธรรม	เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ (Innovative Co creator)
	มีจรรยาบรรณ	
3. คิดเป็น	สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ	เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ (Innovative Co creator)
	สามารถคิดริเริ่มสร้างสรรค์	
	มีทักษะในการคิดแก้ปัญหา	
4. ทำเป็น	มีทักษะทางวิชาชีพ	เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ (Innovative Co creator)
	มีทักษะทางการสื่อสาร	
	มีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	มีทักษะทางคณิตศาสตร์และสถิติ	
	มีทักษะการบริหารจัดการ	

องค์ประกอบ	ประเด็น	มาตรฐานการอุดมศึกษา (ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)
5. ใฝ่รู้และรู้จักวิธีการเรียนรู้	ใฝ่รู้ รู้จักวิธีการเรียนรู้	เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย ร่วมมือ ร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก (Active Citizen)
6. มีภาวะผู้นำ		
7. มีสุขภาวะ		
8. มีจิตอาสาและสำนึกสาธารณะ		
9. ดำรงความเป็นไทยในกระแสโลกาภิวัตน์		

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 9 องค์ประกอบ



ภาพที่ 4 : กรอบแนวคิดการจัดการเรียนการสอนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากกรอบแนวคิดดังภาพที่ 4 จุฬาฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนานิสิตให้บรรลุตามเป้าหมายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น Formal Curriculum และ Hidden Curriculum มีการดำเนินงานในรูปแบบของกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

3.1.1 Formal Curriculum

ด้านวิชาการมุ่งเน้น Outcome based Curriculum ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย ทั้งที่เป็นหลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพและหลักสูตรระยะสั้น รวมถึงโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่เน้นการศึกษาแบบบูรณาการและกระตุ้นให้เกิดการศึกษตลอดชีวิต สรุปในภาพรวมได้ดังนี้

3.1.1.1 การบริหารหลักสูตร

มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตรทุกระดับต้องประเมินตนเองตามแนวทางการประกันคุณภาพหลักสูตรที่จุฬาฯ พัฒนาขึ้นมา เรียกว่า ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรของจุฬาฯ (Chulalongkorn University Curriculum Quality Assurance : CU-CQA100) มาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตร (Chulalongkorn University Curriculum Administration System : CU-CAS) มาใช้สำหรับการประเมินการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ และการบริหารตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยทุกหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมาตรฐานวิชาชีพ ทั้งนี้ผลการประเมินที่ได้จากระบบ CU-CAS นั้นจะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาการเสนอขอปรับปรุงหลักสูตร

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 5 : ผลการประเมินการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

จากภาพที่ 5 ผลการประเมินการเรียนการสอนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (outcomes) ในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 โดยนิสิตและผู้สอน พบว่า

- นิสิตประเมินว่า **มีความรู้** (Being knowledgeable) ในเนื้อหาที่เรียน ประกอบด้วย
 - **ระดับรอบ** (Possessing well rounded knowledge) (4.13)
 - **ระดับลึก** (Possessing in depth knowledge) (4.13)
 อยู่ในระดับ “มาก” ทั้งหมด
- นิสิตประเมินว่า **มีคุณธรรมและจริยธรรม** (4.14) และ **มีจรรยาบรรณ** (4.14) อยู่ในระดับ “มาก” ทั้งหมด
- นิสิตประเมินว่า **มีทักษะในการคิดเป็น** (Having higher order thinking skills) ประกอบด้วย
 - **สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ** (Being able to think critically) (4.12)
 - **สามารถคิดริเริ่มสร้างสรรค์** (Being able to think creatively) (4.10)
 - **มีทักษะในการคิดแก้ปัญหา** (Having skills in problem solving) (4.12)
 ในระดับ “มาก” ทั้งหมด
- นิสิตประเมินว่า **มีความใฝ่รู้** (4.12) และ **รู้จักวิธีการเรียนรู้** (4.13) ในระดับ “มาก” ทั้งหมด
- นิสิตประเมินว่า **มีทักษะด้านการปฏิบัติ** (Possessing essential capabilities) ประกอบด้วย
 - **มีทักษะทางวิชาชีพ** (Having professional skills) (4.13)
 - **มีทักษะทางการสื่อสาร** (Having communication skills) (4.15)
 - **มีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ** (Having skills in information technology) (4.14)
 - **มีทักษะทางคณิตศาสตร์และสถิติ** (Having mathematical and statistical skills) (4.08)
 - **มีทักษะทางการบริหารจัดการ** (Having management skills) (4.15)
 ในระดับ “มาก” ทั้งหมด

โดยภาพรวมแล้ว นิสิตประเมินว่ามีระดับความพึงพอใจที่ได้บรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชาอยู่ในระดับ “มาก” (Mean = 4.16)

สำหรับด้านผู้สอนได้ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนว่า ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมและผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายวิชา พบว่า โดยภาพรวมผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับ “มาก” (Mean = 4.15)

3.1.1.2 การรับฟังและสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์ให้ทราบว่าคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในองค์ประกอบใดที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของบัณฑิต เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตจุฬาฯ มีความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 พบว่า ในภาพรวมจุฬาฯ อยู่ในระดับความพึงพอใจ “มาก” เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ระดับปริญญาเอกของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีผลการสำรวจความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีผลการสำรวจความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” รวมทั้งมีการรับฟังข้อคิดเห็นจากนิสิตปัจจุบัน นิสิตเก่าเพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร

3.1.1.3 การพัฒนาหลักสูตรที่เน้นการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม และปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- **การเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขานวัตกรรมบูรณาการ** (Bachelor of Arts and Science in Integrated Innovation) หรือ BAScii ภายใต้ “โครงการจัดตั้งสถาบันนวัตกรรมบูรณาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” ที่ก่อตั้งขึ้นใหม่ เน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในเชิงบูรณาการศาสตร์ ซึ่งเริ่มเปิดสอนระดับปริญญาตรีในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ทั้งนี้ ผู้เรียนสามารถเลือกเน้นความเชี่ยวชาญพิเศษ 4 ด้าน คือ 1) เศรษฐกิจดิจิทัล และหุ่นยนต์ ปัญญาประดิษฐ์ (Digital Economy and AI Robotics) 2) การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) 3) สุขภาพและสภาวะ (Health & Wellness) 4) สังคมชาวนวัตกรรม (Inclusive Communities and Smart Cities)
- **การจัดทำโครงการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนให้เป็นรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ตอบสนองทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21** ดำเนินการโดยศูนย์การศึกษาทั่วไปจัดทำรายวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงและได้รับประสบการณ์ตรงจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละศาสตร์ สามารถนำมาเชื่อมโยงกับเป้าหมายในการเรียนและออกแบบรูปแบบการเรียนได้ด้วยตนเอง โดยปรับระบบการให้เกรดเป็น S/U เพื่อนิสิตไม่กังวลต่อผลการเรียนที่จะได้รับ อีกทั้งทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนวิชาต่างๆ ได้โดยไม่มีข้อจำกัดของหลักสูตรที่ตนศึกษาอยู่ โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ในปีการศึกษา 2562 มีรายละเอียด ดังนี้

- **กลุ่ม NextGen 1 (Active Learning)**
จำนวน 6 รายวิชา จำนวนผู้เรียน 3,728 คน
- **กลุ่ม NextGen 2 (Blended Learning)**
จำนวน 8 รายวิชา จำนวนผู้เรียน 244 คน
- **กลุ่ม 21st GenEd (Personalized Education)**
จำนวน 21 รายวิชา จำนวนผู้เรียน 967 คน

■ **การสร้าง Application CU CUDSON** เพื่อให้บัณฑิตสามารถหาสมรรถนะ (Competency) ของตัวนิสิตเอง จะได้ตระหนักรู้ว่าตนเองยังขาดสมรรถนะในด้านใด นิสิตก็จะสามารถเลือกลงทะเบียนและเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อตอบสนองการพัฒนาตนเองได้ ทั้งนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ทำการ mapping กิจกรรมนอกหลักสูตรและวิชาเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในแต่ละกิจกรรมและรายวิชาว่ามีการพัฒนา คักยภาพและสมรรถภาพในด้านใดบ้าง เพื่อให้บัณฑิตเลือกเรียนหรือเลือกทำกิจกรรมที่จะสามารถเสริมสร้างและเติมเต็มสมรรถภาพของตนเองได้ เป็นรายบุคคล (Personalized Education)

■ **การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์** จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการหลายอย่างในการปรับพื้นที่และสร้างสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับความต้องการในการเรียนรู้ของนิสิต เช่น การสร้าง PLEARN Space ซึ่งเป็น Co-working space สำหรับนิสิต การสนับสนุนการเปิดห้องสมุด และอาคารเนกประสงค์จามจุรี 9 ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อสนับสนุนให้นิสิตอ่านหนังสือเพื่อเตรียมการสอบในช่วงต่างๆ รวมไปถึงการปรับปรุงพื้นที่ของคณะต่างๆ ให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ห้องสมุด คณะวิศวกรรมศาสตร์ ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้จัดทำแผนสำหรับการปรับ Campus Life ให้ active ตลอด 24 ชั่วโมง โดยมีโครงการนำร่องในการปรับปรุงทั้งด้านกายภาพและด้านอื่นๆ ในพื้นที่บริเวณอาคารจามจุรี 9 ต่อเนื่องไปยังศูนย์กีฬา หอพักนิสิตฯ อาคารจามจุรี 10 และปรับปรุงอาคารหอพักนิสิตชาย (ตึกจำปี) ปรับปรุงห้องพักเป็นห้องพักปรับอากาศให้นิสิตได้พักอาศัยเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาเรื่องสุขภาพจากฝุ่น PM 2.5 สร้างสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตรและปลอดภัยต่อการดำเนินชีวิตของนิสิต และเพิ่มศูนย์การเรียนรู้ Co-learning space ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับบริษัทเมืองไทยประกันชีวิต บริเวณได้อัจฉจันทร์ของสนามกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อให้บัณฑิตมีพื้นที่ในการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น อ่านหนังสือ ทำรายงาน ประชุม สัมมนา และกิจกรรมสันทนาการต่างๆ เป็นต้น



มหาวิทยาลัยยังสร้างระบบสนับสนุนที่เป็น Smart Classroom เพื่อสนับสนุนการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้เป็นรูปแบบ Flipped Learning และ Interactive Learning มากขึ้น โดยการจัดสรรงบประมาณให้ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้สนับสนุนให้คณะต่างๆ มีความพร้อมในการปรับห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนตามความต้องการใช้งานของแต่ละคณะ เช่น คณะจิตวิทยา คณะรัฐศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังส่งเสริมและสนับสนุนให้ชมรมเข้าร่วมการพัฒนาสมรรถภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และได้ดำเนินการพัฒนาวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ในโครงการพัฒนาทักษะทางวิชาการให้กับนักกีฬา 3 รายวิชา ประกอบด้วย 1) โครงการวิจัยและพัฒนากิจการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเฉพาะบุคคลสำหรับนิสิตปริญญาบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีความสามารถเฉพาะทาง 2) โครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และ 3) โครงการจัดสัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะในการทำงานด้านอีสปอร์ต และเพื่อให้นักกีฬามีพื้นที่ในการฝึกซ้อมและพัฒนาขีดความสามารถในการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ โดยการจัดการดำเนินการจัดซื้อพื้นที่ยางปูสนามกีฬา 2 ชุด ซึ่งสามารถนำเคลื่อนย้ายได้ เป็นสนามอเนกประสงค์ในการรองรับการฝึกซ้อมกีฬาซอฟต์บอลและแฮนด์บอล สามารถเป็นสนามทั้งในร่มและกลางแจ้งได้ด้วย

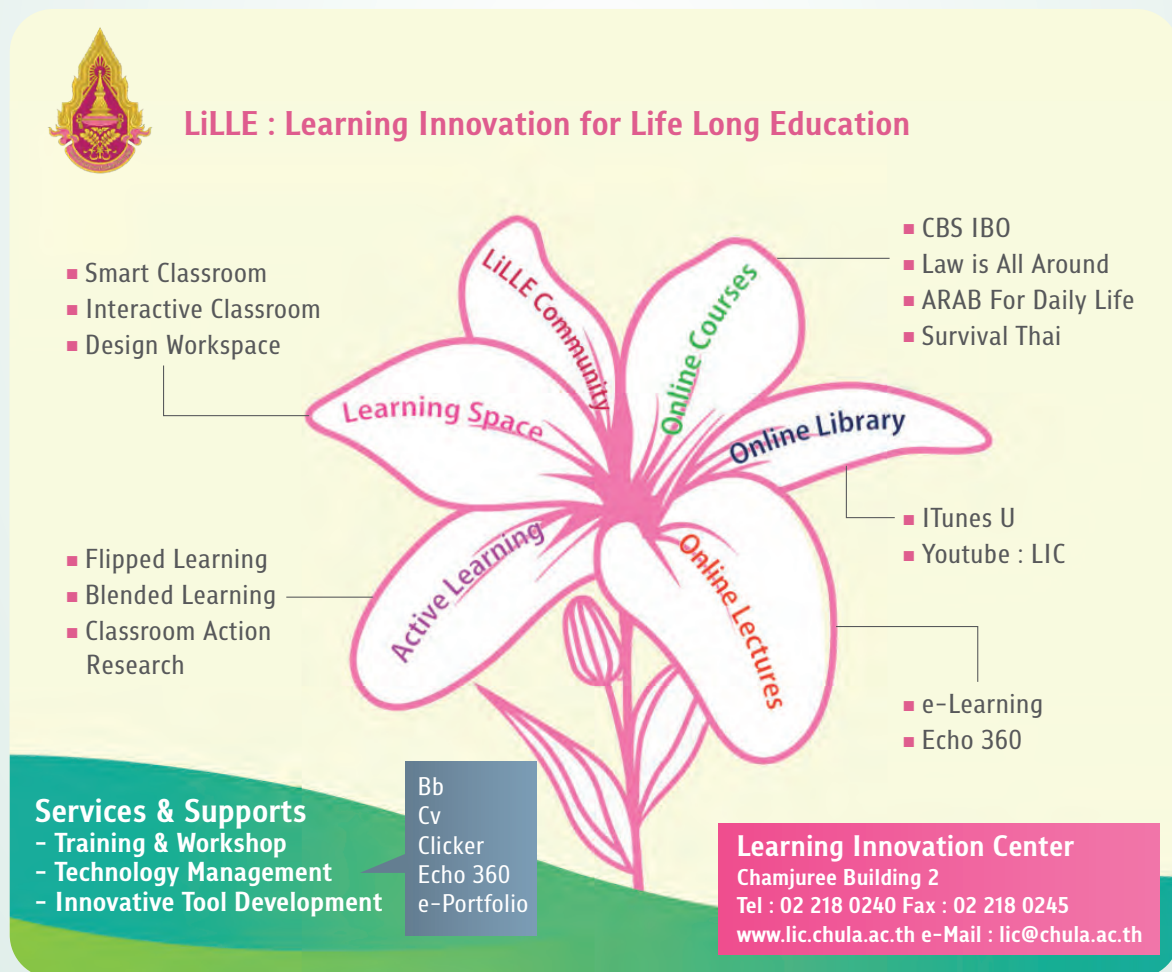


3.1.1.4 การสนับสนุนให้คณะและสำนักวิชา เปิดโอกาสให้นิสิตระดับปริญญาตรีมีการแลกเปลี่ยน แบ่งปัน พัฒนา ร่วมเรียนรู้ และเรียนรู้ระหว่างสาขา/คณะวิชา

เพื่อเอื้อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ รวมถึงเป็นการเปิดโลกทัศน์ให้กว้างยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นการพัฒนาทั้งผู้เรียนและผู้สอน นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนต่างคณะทั้งนิสิตชาวไทยและชาวต่างประเทศ โดยผ่านการเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป (GenEd) จำนวน 30 หน่วยกิต และรายวิชาเลือกเสรี (Free Elect) อีก 6 หน่วยกิต ทั้งนี้ในรอบปีการศึกษา 2562 มีรายวิชาที่มือนิสิตสนใจลงทะเบียนภาคการศึกษาต้นจำนวน 139 รายวิชา นิสิตลงทะเบียนเรียน 11,110 คน ภาคการศึกษาปลาย จำนวน 138 รายวิชา นิสิตลงทะเบียนเรียน 12,224 คน

3.1.1.5 การพัฒนาบัณฑิตให้มี “ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต”

มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้คณะ/วิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการเรียนรู้แบบ Active Learning/Education 3.0-4.0 ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์ LiLLE (Learning Innovation for Life Long Education) นวัตกรรมการเรียนรู้สู่การศึกษาตลอดชีวิต เพื่อสร้างเสริมคุณลักษณะนิสัยดูฟ้าฯ ให้มีทัศนคติ ความรู้ และทักษะที่จำเป็น รู้เท่าทันโลกใหม่ในยุคดิจิทัล อาทิเช่น คิดเป็น ทำเป็น ใฝ่รู้ มีภาวะผู้นำ และมีจิตสาธารณะหรือการคิดออกแบบเชิงสร้างสรรค์ในด้านนวัตกรรมเพื่อสังคม (Social Innovation)/ การประกอบการเพื่อสังคม (Social Enterprise) โดยในรอบปีการศึกษา 2562 มีคณะ/สำนักวิชา/วิทยาลัย ปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างประสบการณ์การเรียนรู้รูปแบบใหม่ (Nontraditional Learning Approach) ที่ยกระดับการเรียนรู้อย่างชัดเจน ครบทุกหน่วยงาน มีจำนวนรายวิชาที่ปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนแล้วกว่า 5,490 รายวิชา และมีคะแนนผลการสร้างคุณลักษณะ ทัศนคติ และทักษะสำคัญสำหรับการเป็นผู้นำแห่งศตวรรษที่ 21 มากกว่า 4.0 (จากคะแนนเต็ม 5) ทุกหน่วยงาน



ภาพที่ 6 : โครงการ Learning Innovation for Life Long Education (LiLLE)

3.1.1.6 การพัฒนารายวิชาใหม่บน platform CHULA MOOC (Massive Open Online Course) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- เพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบคอร์สเรียนออนไลน์ในระบบเปิดที่สามารถรองรับผู้เรียนได้อย่างไม่จำกัดจำนวน พร้อมทั้งมีระบบฐานข้อมูลผู้เรียน ประวัติการเรียนที่สามารถเชื่อถือได้
- เพื่อพัฒนารายวิชา ประกอบด้วยสื่อการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ ตามมาตรฐานคุณภาพและกระบวนการเรียนการสอนแบบคอร์สเรียนออนไลน์ระบบเปิดสำหรับมหาชน
- เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้จากคณาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสู่สังคม เพื่อขยายโอกาสการศึกษาให้กับคนทุกกลุ่มและทุกระดับ ให้ได้เรียนรู้ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ไหน เวลาใดก็ได้ เพื่อเสริมความรู้ พัฒนาทักษะการทำงานและต่อยอดการเรียนรู้ในอนาคต

การดำเนินงานดังกล่าวมุ่งให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมการเรียนรู้ที่จะต่อยอดการเรียนรู้ให้กับสังคมไทย ช่วยลดความเหลื่อมล้ำโอกาสทางการศึกษา และการเข้าถึงแหล่งความรู้ สู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเป็นที่ยอมรับในสังคมโลก โดยดำเนินงานผ่าน 2 โครงการ คือ โครงการ CHULA MOOC สำหรับบุคคลทั่วไป เนื้อหารายวิชาที่เปิดสอนแบ่งเป็น 5 หมวด ได้แก่ 1) การจัดการ 2) วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีเพื่ออนาคต 3) ภาษา 4) ศิลปะและการพัฒนาตนเอง และ 5) สุขภาพ ในปีการศึกษา 2562 เปิดสอนรวมจำนวน 88 รายวิชา มีจำนวนการลงทะเบียนมากกว่า 427,791 คน และโครงการ CHULA MOOC Achieve ผ่านความร่วมมือกับภาคเอกชน โดยมุ่งเป้าสู่ภาคธุรกิจที่ต้องการพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ผ่านวิธีการที่ทันสมัย เป็นการเชื่อมภาคการศึกษา กับภาคธุรกิจในรูปแบบใหม่ ซึ่งได้เปิดสอนในลักษณะชุดวิชา (Pathway) จำนวน 3 Pathways ได้แก่ 1) Data Science Pathway 2) Persuasive Presentation and Negotiation Pathway และ 3) Thinking like a Programmer Pathway มีผู้เรียนรวมจำนวน 2,036 คน



3.1.1.7 การพัฒนาการเรียนการสอนแบบผสมผสาน Blended Learning

มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่า ปัจจุบันการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว ช่วยให้การเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น สามารถดำเนินการได้อย่างหลากหลายช่องทาง นอกจากนี้สภาพแวดล้อมของทั้งผู้สอนและผู้เรียนก็เปลี่ยนแปลงไปมาก รวมถึงความพร้อมในเรื่องอุปกรณ์การสอนและห้องเรียนที่มีมากยิ่งขึ้น จึงสนับสนุนให้หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายในรูปแบบต่างๆ ตามความเหมาะสมของเนื้อหาและผู้เรียน โดยเฉพาะการผสมผสานการสอนรูปแบบต่างๆ ในลักษณะของ Blended Learning เพื่อช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งได้เริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2562 ผ่านความร่วมมือกับคณะครุศาสตร์ โดยมีหลักสูตรปริญญาบัณฑิตเข้าร่วมจำนวน 15 หลักสูตร

นอกจากนั้น ยังมีโครงการพัฒนารายวิชา ให้สามารถผสมผสานเนื้อหาจาก CHULA MOOC มาประกอบการเรียนการสอนในลักษณะ Blended Learning โดยเน้นจำลองการเรียนรู้ออนไลน์ให้เทียบเท่าบางส่วนของหน่วยกิตอย่างอิสระได้ เพื่อเป็นจุดตั้งต้นในการสะสมหน่วยกิต โดยเริ่มต้นกับวิชา 0295105 Pet Lovers ที่ได้มีการพัฒนาบางส่วนของวิชาเป็น CHULAMOOC5001 Dog Lovers ซึ่งดำเนินการไปในปีการศึกษา 2562 และวิชา 5500550 Academic Presentation ที่ได้มีการพัฒนาบางส่วนของวิชาเป็น CHULA-MOOC1562 Giving Basic Presentations in English ที่จะดำเนินการในภาคต้นของปีการศึกษา 2563

3.1.1.8 การสนับสนุนการจัดการเรียนออนไลน์

เนื่องด้วยสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับการเรียนการสอนเป็นออนไลน์ทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

- จัดตั้ง Remote Learning Taskforce กับสำนักงานวิทยทรัพยากร และผู้รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะต่างๆ ในการสนับสนุนคณาจารย์ ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยมีผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการเป็นประธาน และผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้เป็นเลขานุการ
- จัดทำสื่อ “พร้อมรบ พร้อมับสถานการณ์ COVID-19” เพื่อประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจกับประชาคมจุฬาฯ และบุคคลทั่วไป ในแนวทางการรับมือของมหาวิทยาลัย
- จัดทำเว็บไซต์ข้อมูลสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยรวบรวมข้อมูลจากนักวิชาการด้านเทคโนโลยีการศึกษา และด้านการประเมินผล พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่าน facebook ของศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ ซึ่งได้รับความสนใจจากคณาจารย์ทั่วประเทศทุกระดับชั้น
- จัดซื้อซิมการ์ด เพื่อช่วยเหลือนิสิตและบุคลากรที่ประสบปัญหาการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตในช่วงที่ไม่สามารถเข้ามาที่มหาวิทยาลัยได้
- จัดอบรมการใช้เครื่องมือเพื่อการสอนออนไลน์ทั้งแบบการอบรมที่ส่วนงาน ในช่วงที่ยังไม่มีการปิดพื้นที่ และอบรมออนไลน์ ในช่วงที่ปิดพื้นที่แล้ว
- จัดให้มีช่องทางการสื่อสารกับคณาจารย์ผ่าน facebook messenger เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาการดำเนินการเรียนการสอนและการประเมินผลผ่านระบบออนไลน์

3.1.1.9 การส่งเสริมหรือจัดให้มีหลักสูตรเสริมการศึกษาทั่วไประยะสั้น (CUVIP)

เพื่อเติมเต็มคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของจุฬาฯ และเสริมศักยภาพของนิสิตเป็นรายบุคคล โดยไม่กำหนดเป็นหน่วยกิต (Non Degree) ซึ่งนิสิตสามารถเข้าไปเลือกเรียนในตลาดวิชาตามความสนใจหรือทักษะที่ต้องการได้ตลอดทั้งปีการศึกษา นอกจากนี้ยังมีการถ่ายทอดสดเพื่อบริการสู่สาธารณชนผ่าน Facebook Live เช่น CUVIP Talk และกิจกรรมพิเศษต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้เมื่อผู้เรียนผ่านการประเมินผลจากผู้สอนแล้วจะได้รับเกียรติบัตรและข้อมูลประสบการณ์เรียนรู้ทั้งหมดจะได้รับการบันทึกไว้ในหน้าประวัติส่วนตัวบนเว็บไซต์จัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (www.cuvip.gened.chula.ac.th) โดยในรอบปีการศึกษา 2562 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 101 กิจกรรม มีนิสิตสนใจลงทะเบียนเรียนจำนวนทั้งสิ้น 3,660 คน นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบอื่นๆ อีกด้วย เช่น กิจกรรมประดิษฐ์ดอกไม้จันทน์ น้อมถวายชัยมงคล CUVIP Talk จำนวน 5 ครั้ง ซึ่งเป็นการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิชั้นแนวหน้าจากทุกวงการเสวนาเรื่องที่เป็นประเด็นสำคัญต่อสังคมและประเทศชาติ กิจกรรมรวมพลังจิตอาสา เย็บเต้านมเทียมเพื่อผู้ป่วยมะเร็งเต้านม และนำไปมอบให้กับผู้ป่วยในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นต้น



3.1.1.10 การปรับตัวของ GenEd และ CUVIP ในช่วงสถานการณ์ COVID-19

มีการปรับการเรียนการสอนของหลายๆ รายวิชาเป็น online ซึ่งช่วยสนับสนุน lifelong learning และการปรับตัวเข้าสู่การเรียนแบบ new normal เพิ่มช่องทางติดต่อสื่อสารกับนิสิต/อาจารย์ผู้สอน ผ่าน Website, Facebook, LINE Official, E-mail

สิ่งที่ GenEd ดำเนินการในช่วงสถานการณ์ COVID-19

- จัดอบรมการใช้งาน Echo360 Universal Capture และระบบ Blackboard Collaborate สำหรับอาจารย์ผู้สอน
- จัดทำคอร์สเรียนออนไลน์บนแพลตฟอร์ม SkillLane มีรายวิชาร่วมจัดทำคอร์ส
- สนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ เช่น บันทึกเทปการสอน (GenEd Record), ประสานงานและเปิดระบบ Blackboard, อำนาจความสะดวกการใช้ระบบ Echo360 และระบบ Chula Zoom

3.1.2 Hidden Curriculum

การพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามภาพที่ 4 นอกจากเป็นผู้มีความรู้ในเชิงวิชาการแล้ว มหาวิทยาลัยยังจัดให้มีกิจกรรมนอกหลักสูตรในรูปแบบต่างๆ เพื่อหล่อหลอมนิสิตให้เป็น “คนดีและคนเก่ง” และเป็นกำลังสำคัญของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน ประเทศ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยภายใต้กิจกรรมการเรียนการสอนในส่วนที่เป็น Hidden Curriculum ทั้งนี้ การดำเนินงานในภาพรวม มีดังนี้

3.1.2.1 การจัดโครงการ/กิจกรรมนอกหลักสูตร

เพื่อส่งเสริมให้นิสิตได้เรียนรู้และสร้างเสริมสมรรถนะและตอบสนองความต้องการของนิสิตในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การส่งเสริมให้นิสิตจุฬาฯ และนิสิตชาวต่างประเทศได้มาร่วมศึกษาและร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และทำงานร่วมกัน ได้แก่ โครงการแลกเปลี่ยนนิสิต การทำงานวิจัย การฝึกคลินิกปฏิบัติ และการร่วมการแข่งขัน/ประกวดด้านต่างๆ นอกจากนี้ยังมีการจัดการเรียนการสอนสหกิจศึกษาซึ่งให้นิสิตได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติงานในองค์กรต่างๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย แบ่งการจัดกิจกรรมได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้



ภาพ : Shutterstock

- **การเปิดโอกาส หรือให้มีการแลกเปลี่ยน แบ่งปัน** ร่วมพัฒนาร่วมเรียนรู้ ระหว่างสาขา ระหว่างคณะ ระหว่างสถาบัน หรือระหว่างประเทศ เพื่อเอื้อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ โลกทัศน์ใหม่ๆ ที่เปิดกว้างยิ่งขึ้นสำหรับการพัฒนาผู้เรียน ผู้สอน เช่น สำนักบริหารกิจการนิสิตมีการจัดโครงการ Beyond Biodiversity SDGs Hackathon ซึ่งได้รับทุน AEON จากญี่ปุ่น โดยนำนิสิตจุฬาฯ และนิสิตนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่างๆ มาร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในแง่ environment โครงการ 8th ASEAN Student Leaders Forum ASLF และ 4th AUN SAN Meeting สำนักบริหารวิรัชกิจและเครือข่ายนานาชาติที่ร่วมกับคณะต่างๆ ในการส่งเสริมให้นิสิตจุฬาฯ ออกไปต่างประเทศเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ในระดับนานาชาติ รวมถึงให้นิสิตต่างประเทศเข้ามาศึกษาและแลกเปลี่ยนกับนิสิตจุฬาฯ ด้วย โดยมีนิสิตแลกเปลี่ยนต่างชาติจากมหาวิทยาลัยคู่สัญญา ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 126 คน มาจาก 24 ประเทศ ประเทศ 3 ลำดับแรก ได้แก่ Germany 25 คน Japan 19 คน และ France 13 คน เข้ามาศึกษาแลกเปลี่ยนใน 10 คณะ คณะที่มีนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี 40 คน คณะอักษรศาสตร์ 25 คน และ

คณะเศรษฐศาสตร์ 17 คน โดยส่วนใหญ่มาศึกษา แลกเปลี่ยนระยะ 1 ภาคการศึกษา 102 คน และ 2 ภาคการศึกษา 24 คน อีกทั้งจัดกิจกรรม International Student Orientation เพื่อให้ข้อมูลกับนิสิตต่างชาติที่เข้ามาศึกษา ในหลักสูตรนานาชาติของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภาคต้น ปีการศึกษา 2562 จัดกิจกรรม “Go Global Chula 2019 : University Twinning Partnership Project” at Gadjah Mada University in Yogyakarta, Indonesia ร่วมกับ ศูนย์อาเซียนศึกษา และศูนย์เอเชียใต้ศึกษา สถาบันเอเชียศึกษา จัดกิจกรรม AIMS Student Forum ในระดับประเทศ ร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเพื่อคัดเลือกนิสิตนักศึกษาเป็นตัวแทน ประเทศไทยเข้าร่วม AIMS Student Forum ในระดับภูมิภาค จัดกิจกรรม Open House for International Programs at the undergraduate level ร่วมกับสำนักบริหารวิชาการ และศูนย์สื่อสารองค์กร เพื่อแนะนำหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาตรี เข้าร่วมโครงการ PARE Spring School 2020 ในหัวข้อ “Hydro Culture : How a River Affects Urban Ecology and life Quality” โดย Hokkaido University ร่วมมือกับอีก 6 มหาวิทยาลัยในประเทศไทย และประเทศอินโดนีเซีย ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Gadjah Mada University และ IBP Indonesia เป็นต้น



- **การสนับสนุนให้มีรายวิชาที่เชื่อมโยงความรู้ที่เป็นวิทยาการก้าวหน้าและ/หรือสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้** โดยเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างสำนักบริหารกิจการนิสิตและศูนย์การศึกษาทั่วไป เพื่อเปิดโอกาสให้รายวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไปได้เข้ามาทำกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับรายวิชานั้นๆ เช่น โครงการปลูกป่าฟื้นดินของไทย นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการปลูกป่าและฟื้นฟูผืนดิน และมีทักษะในการปลูกป่าฟื้นดินอย่างถูกต้อง อุดหนุนทุนการเพื่อการท่องเที่ยว การออกกำลังกายเพื่อเดินป่าและปีนเขา และการศึกษาพื้นที่และชุมชนต้นน้ำ เป็นต้น

- **การสนับสนุนกิจกรรมของชมรมต่างๆ ภายในสโมสรนิสิตจุฬาฯ** หรือกิจกรรมในส่วนขององค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (อบจ.) ซึ่งกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ นิสิตเป็นผู้จัดกิจกรรมด้วยตนเอง ผ่านการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม/โครงการ และสำนักบริหารกิจการนิสิต ซึ่งการที่นิสิตต้องเป็นผู้ลงมือทำเอง ทำให้นิสิตได้เกิดทักษะ soft skill ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น นิสิตจึงสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในบริบทจริงได้ หรือโครงการพัฒนาศักยภาพนักกีฬา ซึ่งน่านิสิตคณะวิทยาศาสตร์การกีฬามาฝึกนักกีฬาทำให้นิสิตคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาได้นำความรู้ที่เรียนมาใช้ในการฝึกนักกีฬามหาวิทยาลัยทำให้นิสิตเหล่านี้ได้ประสบการณ์จริงในการทำงานก่อนที่จะได้ทำงานจริงในอนาคต หรือโครงการค่ายสอน ค่ายสร้างต่างๆ ที่นิสิตสามารถนำความรู้มาใช้ในบริบทจริง เช่น โครงการประกวดแข่งขันไอเดียสร้างสรรค์ CU Pitching Competition โครงการค่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต De SCI 2 Market Coaching Camp โครงการประชาสัมพันธ์และออกบูธ GenEd Fair2020 โครงการศูนย์รับเรื่องร้องเรียน รับฟังความคิดเห็น และประสานงานเพื่อนิสิต โครงการประชาสัมพันธ์ การบูรณาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนานิสิตแบบองค์รวม และโครงการขับเคลื่อนการพัฒนานิสิตเพื่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ค่ายชมรมค่ายอาสาพัฒนาชาวไทยภูเขาที่นิสิตไปสอนและทำกิจกรรมกับเยาวชนชาวไทยภูเขา ค่ายอยากเป็นหมอฝันของคณะทันตแพทยศาสตร์ที่นิสิตไปให้ข้อมูลกับนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนของคณะ ให้ทดลองทำแลปเกี่ยวกับฟันต่างๆ รวมถึงอาชีพที่ต้องทำในอนาคต ค่ายอยากเป็นครูของคณะครุศาสตร์ที่นิสิตไปให้ข้อมูลกับนักเรียนเกี่ยวกับความเป็นครู ฝึกทักษะความเป็นครู และการเรียนการสอนของคณะ เป็นต้น

3.1.2.2 การสานสัมพันธ์ระหว่างนิสิตเก่าและนิสิตปัจจุบัน

เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ความคิดเห็นระหว่างพี่เก่าและนิสิตปัจจุบัน เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และประสบการณ์นอกห้องเรียน รวมถึงโอกาสในการประกอบอาชีพ แบ่งได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

- **การสนับสนุนให้ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ สร้างคุณประโยชน์สำคัญต่อสังคม เศรษฐกิจ และประเทศชาติ มาเป็นผู้สอนและร่วมพัฒนาหลักสูตร (Co-creation platform)** เพื่อให้เกิดการยกระดับศักยภาพของผู้เรียน CUVIP ที่กำกับดูแลโดยศูนย์การศึกษาทั่วไป โดยมุ่งให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ 3 กลุ่ม คือ การรู้จักตนเองค้นพบความชอบ (Self awareness, Self discovery) การเตรียมความพร้อมสู่โลกการทำงานอย่างมืออาชีพ (Career Development) และการเสริมสร้างอุปนิสัยสร้างคุณค่าเพื่อสังคม (Values, characters, attitudes)

นอกจากนี้ ยังมีการจัดโครงการเสริมสร้างการเชื่อมโยงกับนิสิตเก่าผ่านกิจกรรมนิสิต เป็นการขับเคลื่อนความร่วมมือกันระหว่างนิสิตและมหาวิทยาลัยในการสนับสนุน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์และการให้โอกาสในการดำเนินกิจกรรมเสนอแนวคิด โครงการและช่องทางในการประกอบอาชีพ หรือพัฒนาแนวคิดของนิสิตปัจจุบันให้เป็นผู้ประกอบการผ่านช่องทางนักป็นจากพี่เก่าที่ประสบผลสำเร็จในการประกอบธุรกิจมาเป็นโค้ช (Coaching) ที่เป็นทำงานร่วมกันระหว่างพี่เก่าซึ่งเป็นเพื่อนชวนคิดหรือปลดล็อกบางอย่างดึงศักยภาพ ประสิทธิภาพ และพัฒนาความสามารถของนิสิตปัจจุบันผ่านวิธีการและเครื่องมือต่างๆ เพื่อให้บัณฑิตได้เรียนรู้ตระหนักในตัวเองและเปลี่ยนแปลงและลงมือทำด้วยความคิด ความถนัด ความสามารถของนิสิตเองในโครงการพัฒนาธุรกิจต้นแบบสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสังคมไทย

- **โครงการเชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศกับ CU NEX** เป็นการนำนวัตกรรมมาใช้ในการช่วงของการแพร่ระบาดของ COVID-19 โดยการพัฒนาเว็บไซต์ตั้งออนไลน์ อบจ. สถานีวิทยุ และกรรมการหอพักนิสิต ประจำปีการศึกษา 2563 โครงการบริหารจัดการ โครงการทุนช่วยเหลือนิสิตจากผลกระทบวิกฤต COVID-19 จัดทำสื่อการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมหรือการบริการให้แก่บัณฑิต ช่วง COVID-19 เพื่อช่วยเป็นสื่อสารตามมาตรฐาน NEW NORMAL เป็นต้น



3.1.2.3 การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี

ครอบคลุมทั้งด้านกาย ใจ สติปัญญาและสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่งเสริมกิจกรรมทางกาย ใจ สติปัญญา และสังคมอย่างต่อเนื่อง กิจกรรมทางกาย ได้แก่ กิจกรรมกีฬาน้องใหม่ กิจกรรมกีฬา CU Open กิจกรรม CU Night Run เป็นต้น โดยมุ่งเน้นนโยบายการเสริมสร้างกีฬาเพื่อสุขภาพให้แก่บัณฑิตทุกคน นอกเหนือจากกีฬาสู่ความเป็นเลิศ ในขณะที่การพัฒนาด้านจิตใจ มหาวิทยาลัยมีศูนย์ส่งเสริมสุขภาวะซึ่งทำหน้าที่ในการดูแลให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ต้องการคำปรึกษาเกี่ยวกับสุขภาวะทางใจและการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาสุขภาพใจ รวมไปถึงจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาสุขภาวะทางใจของนิสิต โดยมุ่งเน้นทั้งด้านการเสริมสร้าง ทั้งด้านการป้องกันปัญหาทางใจ และทั้งด้านการรักษาเยียวยา โดยมีการทำงานร่วมกันระหว่าง ศูนย์สุขภาวะทางใจ ศูนย์สุขภาพฯ (ทางกาย) และกับโรงพยาบาลจุฬาฯ



จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงยุทธศาสตร์การช่วยเหลือและเยียวนิสิตที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตในครั้งนี้ ในหลายๆ หลายมาตรการโดยแบ่งเป็นมาตรการเยียวยา ดังนี้

- **ระยะแรก** โดยการวางมาตรการให้ความช่วยเหลือนิสิตเบื้องต้น คัดกรองนิสิตที่เสี่ยงการติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) พื้นที่ห้องสำหรับการประชุมของนิสิต เตรียมพื้นที่ให้คำปรึกษาด้านกิจกรรม และสวัสดิการต่างๆ แก่ นิสิต เพิ่มมาตรการเว้นระยะห่าง เตรียมอุปกรณ์สำหรับการรองรับบริการที่มีมาตรฐาน ให้มีความเหมาะสมตามมาตรฐาน New Normal จัดหาที่พักสำหรับผู้ที่เข้าข่ายเฝ้าระวังการติดเชื้อ การจัดทำโครงการ CU V Care จุฬาฯ ดูแลประชาคมที่พักพินและเฝ้าระวังการติดเชื้อ COVID-19 เพื่อรองรับนิสิตจุฬาฯ ที่ติดเชื้อ COVID-19 ที่ได้รับการรักษาจนอาการดีขึ้นจนสามารถกลับไปดูแลตัวเองได้ ตลอดจนผู้ที่เข้าข่ายการสืบค้นโรคหรือ PUI (ผู้ที่เข้าข่ายสงสัยว่าจะติดเชื้อเพราะสัมผัสหรือใกล้ชิดกับผู้ติดเชื้อ) จัดทำเจลล้างมือให้กับนิสิต ปรับรูปแบบการจัดฝึกอบรมทักษะ การปรึกษาเชิงวิทยาสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาในรูปแบบ การอบรมและให้คำปรึกษาออนไลน์
- **ระยะที่สอง** ดำเนินการสำรวจนิสิตหรือผู้ปกครองนิสิตที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการยกเว้นและลดหย่อนค่าที่พัก ที่พักอาศัยในหอพักนิสิตจุฬาฯ โดยยกเว้นค่าที่พักในช่วงที่เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) และลดหย่อนราคาค่าที่พักให้กับนิสิตที่ได้รับผลกระทบ 1 ภาคการศึกษา และดำเนินการให้คำปรึกษาออนไลน์เยียวยาสุขภาพจิตใจให้กับนิสิตที่ได้รับผลกระทบ
- **ระยะที่สาม** ดำเนินการฟื้นฟู สำรวจนิสิตหรือผู้ปกครองนิสิตที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสรรทุนการศึกษากว่า 500 ล้านบาท ในการช่วยเหลือนิสิต อาทิเช่น ทุนช่วยเหลือและสนับสนุนค่าใช้จ่าย ทุนสนับสนุนการศึกษา ทุนสวัสดิการนิสิตหอพัก และแจกซิมอินเทอร์เนตสนับสนุนอุปกรณ์ประกอบการเรียนให้กับนิสิตที่ได้รับผลกระทบ เป็นต้น

ตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ตารางที่ 4 : แสดงผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ตัวชี้วัด	ผลดำเนินงาน	หน่วยนับ
ก. ข้อมูลที่ได้จากการรายงานงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2563*		
ก1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	9,167	คน
ก2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่	11,100	คน
ก3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	37,364	คน
ข. ข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลการดำเนินงานตาม KPI ยุทธศาสตร์จุฬาฯ **		
ข1. คะแนนผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ด้าน จากระบบ CU-CAS (“คิดเป็น” “ทำเป็น” และ “ใฝ่รู้และรู้จักวิธีการเรียนรู้”)	4.11	ระดับ
ข2. จำนวนรายวิชาที่ดำเนินการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการเรียนรู้แบบ Active Learning/Education 3.0 - 4.0	5,655	รายวิชา
ข3. จำนวนรายวิชาที่ดำเนินการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการเรียนรู้แบบ Active Learning/Education 3.0 - 4.0 ที่มีผลการประเมินตัวชี้วัดข้อ 1 - 4 ในระบบ CU-CAS เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	5,490	รายวิชา
ข4. จำนวนนิสิตที่แสดงความสนใจด้วยการลงทะเบียนเรียนผ่านระบบของศูนย์การศึกษาทั่วไปเพื่อแสดงความจำนงค์ขอเรียนใน “หลักสูตรระยะสั้น (เช่น CUVIP)/รายวิชา/ที่ได้รับการยกระดับ ออกแบบ พัฒนาขึ้นใหม่”	3,411	คน
ข5. จำนวนรายวิชาที่ได้รับการยกระดับ ออกแบบ พัฒนาขึ้นใหม่	10	รายวิชา
ค. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินตามระบบประกันคุณภาพของจุฬาฯ (QCU101)		
ค1. ความเป็นนานาชาติรวมถึงคณาจารย์ นักศึกษา นักวิจัย (1.3)	40.30	คะแนน
ค2. ความมีชื่อเสียงทางวิชาการ (2.1)	67.10	คะแนน
ค3. ความคิดเห็นของนายจ้างต่อบัณฑิต (2.2)	60.70	คะแนน
ค4. มูลค่าการบริการที่มหาวิทยาลัยและส่วนงานได้รับ (4.1)	73.41	คะแนน
ค5. การจัดการเรียนการสอนทั้งสภาพแวดล้อมและการเรียนรู้ (5.3)	34.40	คะแนน

หมายเหตุ : * ข้อมูลจากระบบของสำนักบริหารแผนและการงบประมาณ (แบบ สบป.301)

** ข้อมูลจากระบบของสำนักยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อน

ตารางที่ 5 : รายการตัวชี้วัดจำแนกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลิต และผลลัพธ์

ตัวชี้วัด	Input	Process	Output	Outcome
KPI จากการรายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2562	ก2	ก3	ก1	
KPI จากการรายงานผลการดำเนินงานตาม KPI ยุทธศาสตร์จุฬาฯ	ข4	ข2, ข3, ข5	ข1	
KPI จากการประเมินตามระบบประกันคุณภาพของจุฬาฯ (QCU101)	ค1	ค5		ค1, ค2, ค3, ค4

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จากผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่กล่าวมาข้างต้น จุฬาฯ ได้กำหนดโครงการยุทธศาสตร์และกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อขับเคลื่อนมิติการพัฒนาคุณภาพของจุฬาฯ ตามระบบ QCU101 รวมทั้งตอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน รวมทั้งสิ้น 14 โครงการ/กิจกรรม แบ่งเป็น

- 1) โครงการคลังความรู้ดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
- 2) โครงการ เสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่าน Chula Radio Multi-Platform
- 3) โครงการนวัตกรรมการเรียนรู้สู่การศึกษาตลอดชีวิต (Learning Innovation for Life Long Education (LILLE))
- 4) โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทยของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 5) โครงการ INTERNATIONAL ENGAGEMENT
- 6) โครงการมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาวะสำหรับนิสิต
- 7) โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
- 8) โครงการขับเคลื่อนคุณภาพด้านวิชาการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ
- 9) โครงการ Strategies for Students to Succeed Internationally and Engage Globally
- 10) โครงการ OIA Web-based Scholarship for Student
- 11) โครงการ Fully-Integrated International Admission with Active Recruitment
- 12) โครงการ APRU Virtual Student Exchange Program
- 13) โครงการสร้างระบบการพัฒนานิสิต
- 14) โครงการ chula Expo'64

3.2 มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

พันธกิจด้านการวิจัย เป็นพันธกิจหลักที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ นอกจากเป็น 1 ใน 9 ของมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติแล้ว ยังมุ่งเน้นที่จะเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยและเป็นองค์กรแห่งปัญญาทั้งระดับชาติและระดับโลก โดยจะผลิตผลงาน วิชาการ หรือค้นคว้าวิจัยไม่เพียงแต่ทางด้านวิชาการ แต่ยังสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม และโลกอีกด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงล้วนแล้วแต่มุ่งเน้นงานวิจัย ให้เวลาและความสำคัญกับการส่งเสริมคณาจารย์และ

บุคลากรเพื่อผลิตงานวิจัยคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นแม่เหล็กในการดึงดูดคนเก่งจากทุกมุมโลก ด้วยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยองค์รวม (Comprehensive University) ขนาดใหญ่ มีทั้งในส่วนของ การเรียนการสอน และการวิจัย ครอบคลุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ทำให้มีประเด็นที่ท้าทาย คือ ทำอย่างไรจึงจะสามารถบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ให้มีการทำวิจัยอย่างกว้างขวางมากขึ้น รวมทั้งการสร้างผลงานวิจัยที่โดดเด่นและมีนวัตกรรม



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



มหาวิทยาลัยมหิดล



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ภาพที่ 7 : รายชื่อมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในหลายด้าน เช่น ยุทธศาสตร์ชาติที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ชาติที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ผ่านระบบการขับเคลื่อนงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่มีต่อการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมของคณาจารย์ นักวิจัย นิสิตและบุคลากร นอกจากนี้ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของจุฬายังสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ในยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรมในเป้าหมายที่ 1 คือ เพิ่มความเข้มแข็งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ และเป้าหมายที่ 2 คือ ผลงานวิจัยและเทคโนโลยีพร้อมใช้ที่ถูกนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตและบริการ

และภาคธุรกิจ แผนงานวิจัยของจุฬาฯ ยังมีโครงการที่เข้ากับเกณฑ์ของแผนงานบูรณาการด้านวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

เป้าประสงค์หลักที่ตั้งไว้ในพันธกิจด้านการวิจัยของจุฬาฯ ประกอบด้วย

- 1) งานวิจัยและวิชาการที่ชั้นนำและขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมไทยและสังคมโลก
- 2) ระบบนิเวศนวัตกรรมที่รองรับการพัฒนาทางวิชาการและการพัฒนาประเทศ
- 3) การบริหารจัดการที่ปรับเปลี่ยนให้มีความโปร่งใส คล่องตัว มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยโดย **สำนักบริหารวิจัย (สบจ.)** เป็นหน่วยงานของสำนักงานมหาวิทยาลัยที่ช่วยประสานงานและบริหารจัดการเรื่องการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากรองคมนตรีด้านวิจัยของคณะและส่วนงานต่างๆ เป็นระยะ มีเว็บไซต์สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อประโยชน์ในเรื่องความร่วมมือกับสถาบันในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งนักวิจัยต่างประเทศสามารถสืบค้นทำความเข้าใจกับ “จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” ได้สะดวกมากขึ้น ส่งผลให้โอกาสในการเกิดความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมมีเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีการเชื่อมโยงกับอาจารย์และนักวิจัยผ่านทางสื่อออนไลน์ต่างๆ เช่น Line groups, Facebook เป็นต้น

ด้วยเรื่องของ “**นวัตกรรม**” เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน และเป็นกลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนประเทศชาติให้แข่งขันได้ในสังคมโลก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้อาจารย์ นักวิจัย และนิสิตเรียนรู้และสร้างสรรค์งานนวัตกรรมต่างๆ เพื่อส่งต่อไปยังสังคมไทยนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนหนึ่งของหน่วยงานในจุฬาฯ ที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องในเรื่องนี้และมีความสำคัญ คือ ศูนย์กลางนวัตกรรมแห่งจุฬาฯ (CU Innovation Hub) โดยมีเป้าหมายที่มุ่งเน้นทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) เศรษฐกิจแบบดิจิทัลและระบบหุ่นยนต์ (Digital Economy & Robotics) การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) และชุมชนที่มีส่วนร่วมและเมืองอัจฉริยะ (Inclusive Community & Smart City) นอกจากนี้ยังมีโครงการ Siam Innovation District (SID) ที่เป็น 3 ส่วนผสมระหว่างภาคมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนเรื่องบุคลากร ภาคเอกชนที่ให้เงินสนับสนุน และรัฐบาลที่ให้เงินลงทุน ครอบคลุมพื้นที่ 3 ส่วนหลัก คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สยามสแควร์ และสวนหลวง สามย่าน ซึ่งศูนย์การเรียนรู้นวัตกรรมหรือฟิวเจอร์เรียม (Futurium) ตั้งอยู่ในอาคารสยามสแควร์วัน ใช้สำหรับเป็นสถานที่จัด Workshop จัดการบรรยาย กิจกรรม นิทรรศการ และจัดแสดงตัวอย่างนวัตกรรมฝีมือคนไทย มีฐานข้อมูลด้านนวัตกรรม และ co working space สำหรับผู้มาใช้บริการ

ทั้ง SID และ CU Innovation Hub เป็นแนวคิดที่มหาวิทยาลัยต้องการขับเคลื่อนภาคการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมไทยสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 พร้อมส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการรายใหม่ รวมถึงสตาร์ทอัพ เพื่อสานต่อวิสัยทัศน์ของจุฬาฯ สู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งชาติในระดับโลก ผ่านการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อคนไทย เพื่อสังคม

ในส่วนของทรัพย์สินทางปัญญา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมี “สถาบันทรัพย์สินทางปัญญา” และ “บริษัทนวัตกรรมจากจุรี”

ซึ่งประสานงานกับคณะและส่วนงานในการดำเนินการเกี่ยวกับ **สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา** ในด้านต่างๆ

มหาวิทยาลัยมีการสร้างระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัย (electronic research management หรือ CU-eRM) ที่มีข้อมูลต่าง ๆ ครบวงจรของการทำวิจัย ทั้งข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ นักวิจัย ผลงานตีพิมพ์ การขอทุนวิจัย ภายใน (ทุนวิจัยรัชดาภิเษกสมโภช) ข้อมูลทุนวิจัยภายนอก การส่งรายงานความก้าวหน้าให้กับผู้ประเมินโครงการ การขอการสนับสนุนการตีพิมพ์ เป็นต้น ระบบสามารถปรับปรุงผลงานตีพิมพ์ของนักวิจัยให้ทันสมัยได้เป็นระยะๆ สามารถสร้าง Curriculum Vitae (CV) รูปแบบสากลได้ และได้ร่วมมือกับฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนให้สามารถใช้ข้อมูลนี้สร้างแบบรายงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการและการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของผู้บริหารได้ นอกจากระบบบริหารงานวิจัยภายในที่สร้างขึ้น มหาวิทยาลัยยังมีการลงทุนซื้อลิขสิทธิ์การใช้งานระบบการบริหารงานวิจัยจากภายนอก คือ SciVal (Elsevier) ตั้งแต่ พ.ศ. 2558 ทำให้ทราบถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัย คณะ ส่วนงาน และกลุ่มวิจัยต่างๆ ในการสร้างผลงานวิจัย ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ การเทียบเคียง (benchmarking) กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ภายในและภายนอกประเทศ ทราบถึง Impact ของงานวิจัยต่ออุตสาหกรรม ชุมชน และสังคม

ยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย

- 1) การวิจัยมุ่งเป้าเชิงลึก มีวัตถุประสงค์เพื่อ
 - มีความได้เปรียบในการแข่งขัน
Competitive advantage
 - อยู่ในทิศทางงานวิจัยในระดับโลก
Global megatrend
 - มีผลกระทบสูงในวงกว้าง High impact
 - เป็นงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์
Cross disciplinary research
 - เป็นงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของสังคม
Demand driven research
- 2) สนับสนุนนวัตกรรมการถ่ายทอดความรู้
 - นวัตกรรมการเรียนการสอนและการเรียนรู้ด้วยตนเอง
 - ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- 3) พัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation ecosystem)
- 4) สร้างสรรค์นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมไทยและสังคมโลก (Real world impact innovation)

ภายใต้ยุทธศาสตร์ “สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม” ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยปัจจุบัน (2563-2566) มีนโยบายด้านการสร้างองค์ความรู้ที่ต้องประกอบด้วย การเพิ่มจำนวนและการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยรวมถึงการอ้างอิงทางวิชาการระดับนานาชาติ นอกจากนี้ยังต้องเชื่อมโยง เผยแพร่การเรียนการสอน และงานวิจัยให้กับสาธารณะ โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อขยายการใช้ประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น สรุปได้ดังนี้

3.2.1 การพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนิสิต รวมถึง งานวิจัย/นวัตกรรม และจัดสรร เงินรายได้มหาวิทยาลัย

เพื่อสนับสนุนตามยุทธศาสตร์ “สร้างสรรคองค์ความรู้และนวัตกรรม” สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. สนับสนุนผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ใน Tier 1 และ Quartile 1 เพื่อเพิ่มการอ้างอิง (citation) ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ

2. สนับสนุนการรวมกลุ่มวิจัยในรูปแบบกลุ่มขับเคลื่อนการวิจัย (STAR : Special Task Force for Activating Research) หน่วยปฏิบัติการวิจัย (RU : Research Unit) และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CE : Center of Excellence) ให้เป็นกลไกหนึ่งในการสร้างความก้าวหน้าและความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาต่างๆ และเป็นแหล่งอ้างอิงของวงวิชาการในระดับชาติและนานาชาติได้

3. สนับสนุนให้มีการเพิ่มจำนวนนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Postdoctoral Fellow) เพื่อเป็นกำลังสำคัญให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยนานาชาติในระดับสูงขึ้น

4. ส่งเสริมให้มี International research forum เพื่อเพิ่ม strategic partners, co publication, joint research เพื่อเพิ่มการอ้างอิง (citation) ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ

STAR, RU, CE team : **2.4X** of team
from 127 to up to 300



ภาพที่ 8 : กลยุทธ์และผลลัพธ์ด้านวิจัยในภาพรวมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

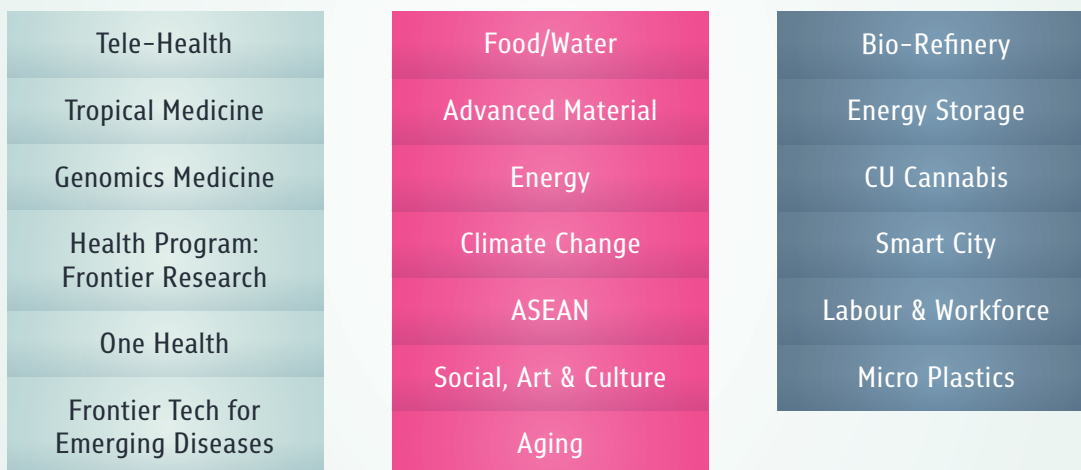
3.2.2 การจัดสรรแหล่งทุนวิจัย และทรัพยากรวิจัย

ในปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยมีการประสานงานไปยัง อาจารย์และนักวิจัย เพื่อส่งเสริมให้ขอรับการสนับสนุนเงินทุน วิจัยจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุนวิจัย ววน.) ดูแลโดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทว.) ที่จัดสรรงบประมาณ ผ่านสำนักงานวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท. หรือ PMU A) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการ พัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและสร้างนวัตกรรม (บพค. หรือ PMU B) และหน่วย บริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ (บพข. หรือ PMU C) รวมทั้งสนับสนุนให้คณะ ส่วนงานขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

ทั้งจากหน่วยงานของรัฐบาล เช่น สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม ทุนวิจัยระหว่างประเทศ และจากภาคเอกชนภายใน ประเทศ โดยเฉพาะด้านนวัตกรรม และการวิจัยที่สอดคล้อง กับความต้องการของเอกชนโดยมีการกำหนดเป็นตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในแต่ละปี พร้อมกำหนดเป้าหมาย ที่ชัดเจน ทำให้ได้รับทุนวิจัยแหล่งทุนภายนอกจากภาคเอกชน และรัฐบาล

ส่วนทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัย มีกองทุนวิจัยระดับภาคีเกษมโภช ที่สนับสนุนทุนวิจัยคณาจารย์ ทุนปริญญาเอก ทุนวิจัยหลัง ปริญญาเอก และทุนวิจัยสร้างเสริมกลุ่มวิจัยต่างๆ ในแต่ละปี สำหรับการวิจัยขั้นสูง ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีกลุ่ม คลัสเตอร์วิจัยจำนวน 19 กลุ่ม เป็นการวิจัยเชิงลึกในเรื่องเฉพาะ เพื่อสร้างองค์ความรู้ และประยุกต์กับหลายศาสตร์เพื่อตอบโจทย์ ปัญหาประเทศ ประกอบด้วย

CU Research Clusters



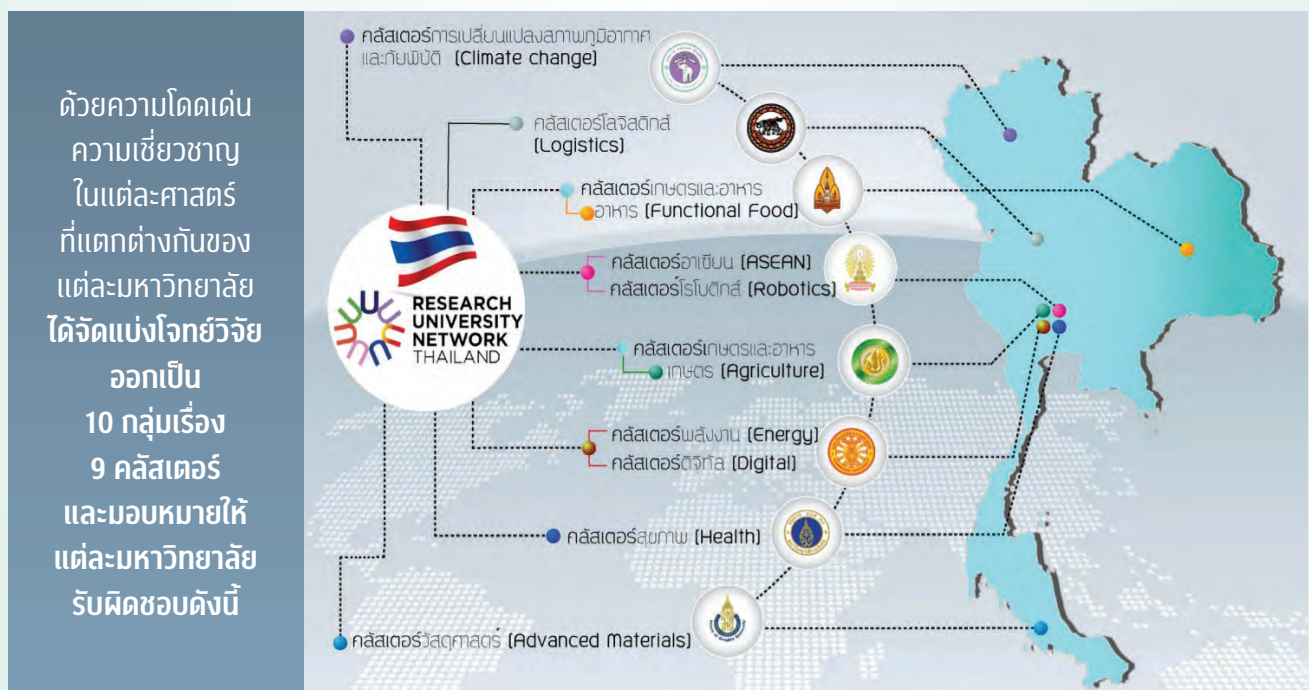
ภาพที่ 9 : กลุ่มคลัสเตอร์วิจัยสำหรับการวิจัยขั้นสูงของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- (1) คลัสเตอร์สุขภาพ Tele Health
- (2) คลัสเตอร์สุขภาพ Tropical Medicine
- (3) คลัสเตอร์สุขภาพ Genomics Medicine
- (4) คลัสเตอร์สุขภาพ Health Program: Frontier Research
- (5) คลัสเตอร์สุขภาพ One Health
- (6) คลัสเตอร์สุขภาพ Frontier Tech for Emerging Diseases
- (7) คลัสเตอร์อาหารและน้ำ (Food safety and Water)
- (8) คลัสเตอร์วัสดุขั้นสูง (Advanced Material)
- (9) คลัสเตอร์พลังงาน (Energy)
- (10) คลัสเตอร์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (Climate Change)
- (11) คลัสเตอร์ ASEAN : Liveable and Sustainable ASEAN Cities
- (12) คลัสเตอร์ Social, Art & Culture
- (13) คลัสเตอร์ Aging
- (14) คลัสเตอร์ Bio-Refinery
- (15) คลัสเตอร์ Energy Storage
- (16) คลัสเตอร์ CU Cannabis
- (17) คลัสเตอร์ Smart City
- (18) คลัสเตอร์ Labour & Workforce
- (19) คลัสเตอร์ Micro Plastics

3.2.3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้าน การวิจัยและนวัตกรรมทางเทคโนโลยี หรือ นวัตกรรมทางสังคม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการสร้างพันธมิตรเชิงรุกกับศูนย์หรือสถาบันวิจัยในประเทศที่มีชื่อเสียงทั้งระดับชาติและนานาชาติ ได้แก่ (1) สวทช. เพื่อตั้ง Research Program และ Center of Excellence ในการทำวิจัยที่มีผลกระทบสูง และร่วมผลิตนักวิจัย คุณภาพสูง นิสิตปริญญาเอก Postdoc ร่วมกัน (2) Stockholm Environment Institute (SEI) เป็นต้น นอกจากนี้ จุฬาฯ ยังร่วมมือกับมหาวิทยาลัยวิจัยอีก 7 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ในการสร้างเครือข่ายพันธมิตรเพื่อการวิจัยของประเทศไทย (Thailand Research University Network, RUN) ซึ่งในแต่ละมหาวิทยาลัยจะร่วมสนับสนุนเงินรายได้เพื่อการวิจัย ปีละ 5 ล้านบาท รวมถึงมีการประชุมเป็นระยะ เพื่อการหาโจทย์วิจัยร่วมกันในหลายๆ platform ที่ตอบสนองต่อแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ และการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยมีโจทย์วิจัยและมหาวิทยาลัยผู้รับผิดชอบแบ่งออกเป็น 9 คลัสเตอร์ (10 กลุ่มเรื่อง) ดังนี้

กลุ่มที่ 1	คลัสเตอร์อาเซียน (ASEAN) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กลุ่มที่ 2	คลัสเตอร์เกษตรและอาหาร (Agriculture) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กลุ่มที่ 3	คลัสเตอร์เกษตรและอาหาร (Food & Agriculture) โดยกลุ่มอาหารเพื่อสุขภาพ (Functional Food) รับผิดชอบโดย มหาวิทยาลัยขอนแก่น และกลุ่มเกษตรและอาหารรับผิดชอบโดย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กลุ่มที่ 4	คลัสเตอร์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และภัยพิบัติ (Climate change) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
กลุ่มที่ 5	คลัสเตอร์พลังงาน (Energy) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
กลุ่มที่ 6	คลัสเตอร์สุขภาพ (Health) มหาวิทยาลัยมหิดล
กลุ่มที่ 7	คลัสเตอร์วัสดุ (Material Science) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
กลุ่มที่ 8	คลัสเตอร์หุ่นยนต์ (Robotics) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กลุ่มที่ 9	คลัสเตอร์ดิจิทัล (Digital) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



ภาพที่ 10 : กลุ่มคลัสเตอร์วิจัยของเครือข่ายพันธมิตรเพื่อการวิจัยของประเทศไทย

ปัจจุบัน RUN ได้รับทุนสนับสนุนในการสร้างงานวิจัยระดับชาติ จากสำนักงานวิจัยแห่งชาติ (วช.) ไม่น้อยกว่า 200 ล้านบาท ซึ่ง โจทย์วิจัยที่อยูในการทำการวิจัย อาทิ โครงการประเทศไทย ไร้หมอกควัน HAZE FREE THAILAND, PRECISION

Medicine, BIOPLASTICS และ PRECISION AGRICULTURE นอกจากนี้ ในปีที่ผ่านมา ยังเน้นการขยายความร่วมมือไปยัง นานาประเทศ อาทิ กลุ่มมหาวิทยาลัยที่ประเทศนิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย ลาว และญี่ปุ่น เพื่อมุ่งเน้นในการสร้างทักษะงานวิจัย

ให้มีความเข้มแข็งและก้าวหน้าได้อย่างรวดเร็ว และสร้างบุคลากรที่มีทักษะเพิ่มมากขึ้น ซึ่งในการดำเนินการระยะต่อไป RUN จะมีการทำงานเชิงรุก พัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี เน้นการทำ startup Thailand และจะขยายความร่วมมือไปยังภาคเอกชนเพิ่มมากขึ้น

3.2.4 การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2562 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มีการนำเอางานวิจัยที่ได้ดำเนินการแล้วนั้นไปใช้ประโยชน์และต่อยอดอย่างเป็นรูปธรรม มีรายละเอียดดังนี้

3.2.4.1 การนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน

งานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัย เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ได้มีส่วนร่วม เช่น ในระดับปริญญาบัณฑิต มีรายวิชา Senior project ที่นิสิตในบางสาขานำโจทย์วิจัยที่ได้จากการบริการวิชาการมาดำเนินการวิจัยร่วมกับอาจารย์ ผลวิจัยที่ได้ทำให้เกิดการเรียนรู้ต่อยอดงานวิจัยในเรื่องนั้นๆ เพิ่มมากขึ้น ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะสาขาทางวิทยาศาสตร์ชีวภาพและวิทยาศาสตร์กายภาพ งานวิจัยที่มักเกี่ยวข้องกับงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนในหลายระดับ ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ รวมถึงงานวิจัยที่เป็นเงินรายได้ เป็นต้น ผลงานที่สำคัญ คือ การบูรณาการศาสตร์ทางด้านภาษาและเทคโนโลยีเข้าด้วยกัน ที่เรียกว่าภาษาศาสตร์คอมพิวเตอร์ คือ การใช้โมเดลทางคณิตศาสตร์ต่างๆ มาศึกษาปรากฏการณ์ทางภาษาธรรมชาติของคนเรา หรือพูดอีกนัยหนึ่ง คือการทำให้คอมพิวเตอร์เข้าใจภาษามนุษย์ และทำหน้าที่สื่อสารด้านภาษาต่างๆ แทนมนุษย์ได้ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาฯ จึงเปิดสาขาวิชาด้านภาษาศาสตร์คอมพิวเตอร์ โดยใช้ชื่อว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีภาษาและสารสนเทศ บรรจุในหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นครั้งแรก เริ่มต้นเมื่อเดือนสิงหาคม ปีการศึกษา 2562 นี้ และมีรายวิชาที่น่าสนใจ เช่น การแปลภาษาด้วยเครื่องการแปลให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล เป็นต้น

3.2.4.2 การนำไปกระตุ้น/การเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยและนวัตกรรม

กลยุทธ์ในการสร้างกลุ่มวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งระดับ STAR, RU และ CE รวมถึงการมีนักวิจัยหลังปริญญาเอกมาช่วยทำวิจัย เป็นระบบที่กระตุ้นและเสริมสร้างสมรรถนะของการวิจัยและนวัตกรรม ทำให้มีผลผลิตงานวิจัยทั้งปริมาณและคุณภาพโดยเฉพาะใน Tier 1 และ Q1 ที่เพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมานี้ มีการเพิ่มขึ้นของกลุ่มวิจัยและนักวิจัยหลังปริญญาเอกถึง 2.5 เท่า มีการร่วมเขียนบทความวิจัยในวารสารที่มีชื่อเสียง เช่น Nature

3.2.4.3 การนำไปใช้ในเชิงวิชาการ/วงวิชาการ

ผลงานวิจัยของคณาจารย์จุฬาฯ ในหลายเรื่องถูกนำไปใช้อ้างอิงในเชิงวิชาการและในวงวิชาการอย่างกว้างขวางทั้งระดับชาติและนานาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีบุคลากรด้านวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่มีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม ผลักดันนโยบายนวัตกรรมให้แก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะโครงการ Talent Mobility ที่สนับสนุนโดย สวทช. และ สป.อว. ตัวอย่างสำคัญที่มีการนำไปใช้ในเชิงวิชาการ เช่น โครงการกระตุกเทียมและการใช้ประโยชน์จากใยไหมซึ่งเป็นโครงการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ภายใต้ Biomedical engineering program โครงการ Cancer Immunotherapy ที่มีงานวิจัยขั้นสูงในการใช้ภูมิคุ้มกันในระดับต่างๆ เพื่อรักษาโรคมะเร็งในมนุษย์และสัตว์ โครงการ CUniverse ของภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มีการร่วมผลิตผลงานวิจัยระดับนานาชาติกับหน่วยงานระดับโลก เช่น CERN เป็นต้น เกิดผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงมากมาย



3.2.4.4 การนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ที่เกิดขึ้น ส่งผลให้มืองค์กร หน่วยงาน และภาคส่วนต่างๆ พยายามคิดค้นและสร้างนวัตกรรมเพื่อรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดที่เกิดขึ้น โดยหนึ่งในนั้น คือ บริษัท Startup ที่อยู่ภายใต้การบ่มเพาะของศูนย์กลางนวัตกรรมแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Innovation Hub) ได้มีส่วนร่วมในการนำงานวิจัยมาสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์เพื่อรับมือกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นสำหรับบริษัทที่มีในเหตุการณ์ครั้งนี้ ได้แก่ บริษัท ไบยา ไฟโตฟาร์ม จำกัด ซึ่งได้ผลิตชุดตรวจคัดกรอง BAIYA RAPID COVID-19 IgM/IgG test kit โดยเป็นชุดตรวจคัดกรองที่สามารถตรวจได้อย่างรวดเร็วเพียงแค่ใช้ตัวอย่างเลือดที่ปลายนิ้ว และใช้เวลาอ่านผลไม่เกิน 10 นาที ซึ่งมีการมอบนวัตกรรมระบบตรวจคัดกรองเชื้อ COVID-19 เบื้องต้นแบบรวดเร็ว “Chula COVID-19 Strip Test Service” ภายใต้โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 100,000 ชุด เพื่อทำการคัดกรองให้ประชาชนที่มีความเสี่ยงติดเชื้อ COVID-19 นอกจากนี้บริษัท ไบยา ยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาวัคซีนป้องกัน COVID-19 อีกด้วย



นอกจากนี้ ยังมีบริษัท แบนโซลูท จำกัด ที่นางงานวิจัยมาสร้างผลิตภัณฑ์สเปรย์เพิ่มประสิทธิภาพหน้ากากผ้าป้องกัน COVID-19 เพื่อลดความขาดแคลนหน้ากากอนามัย โดยมีการระดมทุนเพื่อผลิตสเปรย์ดังกล่าวส่งมอบให้แก่ทีมสนับสนุนบริการทางการแพทย์ พนักงานขับรถส่งของให้กับโรงพยาบาล ตำรวจและทหารประจำด่านสกัด COVID-19 พนักงานเก็บขยะที่ช่วยดูแลจัดการของเสียจากครัวเรือนและอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวนประมาณ 7,800 ขวด



3.2.4.5 การนำไปใช้เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม

การขับเคลื่อนงานวิจัย นวัตกรรมของจุฬาฯ คำนึงถึงทิศทางแนวโน้มในระดับประเทศซึ่งสอดคล้องกับการปรับใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ซึ่งพบประเด็นท้าทายต่างๆ หลายประการ เช่น การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ กับเด็กของประเทศไทยได้ปานกลาง ผลการดำเนินงานที่สำคัญ มีดังนี้

- **โครงการจุฬาอารี (Chula Ari : Chulalongkorn University Platform for Aging Research Innovation)** โครงการบูรณาการศาสตร์เพื่อรองรับสังคมสูงวัย ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ดำเนินการภายใต้โครงการพัฒนาวิชาการสร้างเสริมพลังจุฬาฯ ก้าวสู่ศตวรรษที่ 2 ช่วงที่ 2 โครงการนี้เป็นความร่วมมือ

ของ 12 หน่วยงานในจุฬาฯ ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะจิตวิทยา คณะสหเวชศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ และวิทยาลัยประชากรศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยประสานงาน โดยมีอาจารย์นักวิจัย และนิสิตที่เข้าร่วมโครงการกว่า 70 คน มุ่งทำงานเชิงรุกเพื่อตอบโจทย์สังคมสูงวัยมีการจัดประชุมระดมความคิดจากกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งผู้สูงอายุ เยาวชน และวัยแรงงานที่จะเป็นผู้สูงอายุในอนาคต ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สร้างงานวิจัยที่มีผลต่อนโยบายของประเทศในรูปของการจัดทำแผนผู้สูงอายุแห่งชาติ ฉบับที่ 3 และการวิจัยเชิงพื้นที่

ในการวิจัยเชิงพื้นที่ มุ่งพัฒนาระบบรองรับสังคมสูงวัยใน กรุงเทพมหานคร โดยการทำงานอย่างสอดคล้องประสานกันของ 5 กลุ่มพันธกิจ

- **กลุ่มพันธกิจด้านสังคมและประชากร** ทำหน้าที่หลักในการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลของผู้สูงอายุ ครอบครัว ประชากรวัยแรงงาน ตลอดจนชุมชน ทั้งในมิติประชากร เศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม

- **กลุ่มพันธกิจด้านสุขภาพ** มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาระบบส่งเสริม ป้องกัน และฟื้นฟูสุขภาพ เน้นตั้งแต่การสร้างความรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) ให้แก่ประชากรวัยหนุ่มสาว วัยทำงาน และวัยสูงอายุ

- **กลุ่มพันธกิจด้านเศรษฐกิจ** พัฒนารูปแบบการให้ความรู้แก่คนในวัยทำงานที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ พัฒนา Social Media เพื่อให้ความรู้ในวงกว้างแก่สาธารณชนในเรื่องของการออมและการจัดการการเงิน

- **กลุ่มพันธกิจด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ** มุ่งพัฒนาระบบกายภาพตามแนวทาง “เมืองที่เป็นมิตรกับคนทุกวัย” (Age friendly City) ขององค์การอนามัยโลก ซึ่งไม่ได้เน้นเพียงแค่พัฒนาระบบรองรับทางกายภาพเท่านั้น แต่เน้นการมีส่วนร่วมของสมาชิกในชุมชนและการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ดีที่จะรองรับความอยู่ดีมีสุขของผู้สูงอายุ

- **กลุ่มพันธกิจด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม** เป็นการนำนวัตกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพมาใช้ในผู้สูงอายุ เช่น ชุดความรู้ด้านการดูแลสุขภาพช่องปากผ่าน Social Media เกมคอมพิวเตอร์เพิ่มสมรรถนะสมอง ป้องกันภาวะสมองเสื่อม

- **โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Development of Creative Tourism)** ปัจจุบันประเทศไทยอยู่ติดกับดักรายได้ปานกลาง ซึ่งจะเห็นได้จากการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติของไทยในสองทศวรรษที่ผ่านมาที่อยู่ระหว่างร้อยละ 5 ถึง 6 รัฐบาลไทยจึงได้เสนอแนวคิด “ไทยแลนด์ 4.0” ที่เน้นการพัฒนาประเทศที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความเจริญเติบโตของประเทศที่สามารถพัฒนาให้เป็น

อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ได้ เป็นการวิจัยในลักษณะชุดโครงการ 2 ชุด ประกอบด้วย 13 โครงการย่อย และมุ่งดำเนินงานใน 2 พื้นที่ ได้แก่

- **พื้นที่จังหวัดน่าน** ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ประชากรมีความยากจนและพื้นที่ป่าของน่านซึ่งเป็นป่าต้นน้ำของแม่น้ำเจ้าพระยาเสื่อมโทรมอย่างมากในรอบทศวรรษที่ผ่านมา โครงการวิจัยจะเน้นการพัฒนาทั้งด้านการสร้างผลิตภัณฑ์ การเสนอข้อมูลใหม่ทางประวัติศาสตร์ เพื่อเป็นการเพิ่ม “เรื่องราวและเรื่องเล่า” ของท้องถิ่น และการประเมินศักยภาพของพื้นที่ชนบทจังหวัดน่านในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ตลอดจนการเสนอเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ๆ

- **พื้นที่อันดามัน เมียนมา** ที่เชื่อมต่อพื้นที่ชายแดนของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดระนองกับพื้นที่ชายแดนทางตอนใต้ของสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา พื้นที่นี้เป็นพื้นที่ชายแดนที่ยังไม่มีการพัฒนาการท่องเที่ยวมากนัก ประชากรบางส่วนเป็นชนกลุ่มน้อย ได้แก่ กลุ่มชาติพันธุ์ชาวเลที่อาศัยตามหมู่เกาะที่ห่างไกล โครงการวิจัยจะเน้นที่การส่งเสริมประสบการณ์ทางพหุวัฒนธรรม และส่งเสริมให้ผู้คนในชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมกำหนดแนวทางการท่องเที่ยว รวมทั้งรับประโยชน์จากการท่องเที่ยวอย่างทั่วถึงและเป็นธรรมมากขึ้น ทั้งยังจะส่งเสริมปฏิสัมพันธ์และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การรวมกิจกรรมระหว่างนักท่องเที่ยวและเจ้าบ้าน การสร้างความเข้าใจทางวัฒนธรรม และการสร้างโอกาสเพื่อพัฒนาศักยภาพในการสร้างสรรค์เชิงศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน

- **โครงการศูนย์การออกแบบเพื่อสังคม (วิสาหกิจเพื่อสังคม) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานด้านการออกแบบเพื่อสังคม (DESIGN FOR SOCIETY หรือ D4S) เพื่อเป็นโครงการต้นแบบในการสร้างโมเดลการบริหารจัดการแบบวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) เน้นการพัฒนา “นวัตกรรมการออกแบบเพื่อสังคม” จากโจทย์ปัญหาความท้าทายสำคัญของประเทศร่วมกันกับกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เสีย และสามารถมีแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการดำเนินการอย่างยั่งยืนจากการเป็นวิสาหกิจ

เพื่อสังคม โดยเน้นการสร้างนิสิตนักศึกษาผู้นำการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ที่มีจิตสาธารณะ ให้นำความรู้และนวัตกรรมสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบร่วมกับภาคเอกชน ชุมชน ประชาชน โดยใช้ฐานการวิจัย Living Lab การลงพื้นที่ การพัฒนาต้นแบบ และทดสอบ ในการดำเนินการ 4 ประเด็นสำคัญ สำหรับ 8 โครงการท้าทายสังคม ได้แก่

- การออกแบบในภาคส่วนงานสาธารณะ ได้แก่ 1 MILLION SMART KIDS พัฒนาการส่งเสริมพัฒนาเด็กปฐมวัยผ่านการทำต้นแบบกล่องแรกเกิดคิดดี ชุดคู่มือพ่อแม่ คู่มือการออกแบบศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของกระทรวงมหาดไทย กว่า 20,000 แห่ง ดูแลเด็กกว่า 1 ล้านคนทั่วประเทศ และ PEOPLE POWERED HEALTH SYSTEM พัฒนาระบบคัดกรองผู้ป่วยออนไลน์ และระบบให้คำแนะนำสุขภาพเฉพาะตัว ช่วยลดภาระงานและความแออัดของโรงพยาบาลชุมชนระดับอำเภอ
- การออกแบบเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจท้องถิ่น ได้แก่ 1000 VILLAGE STARTUPS ที่ดึงดูดเชิงและทรัพยากรของชุมชนมาพัฒนาวิสาหกิจชุมชน และ 100 RE DISCOVER TOWNS ส่งเสริมการท่องเที่ยวในเมืองขนาดเล็กด้วยการพัฒนาชุดเครื่องมือออกแบบการท่องเที่ยวขยายผล 100 ชุมชน
- การออกแบบเพื่อนำสู่สังคมเสมอภาคและเป็นธรรม ได้แก่ ZERO DISABILITY พัฒนาโมเดลส่งเสริมการใช้ชีวิตโดยอิสระของผู้พิการและผู้สูงอายุแบบเฉพาะบุคคล รองรับการใช้ชีวิตประจำวัน และ 10000 UNIVERSAL DESIGN HOUSES พัฒนาระบบให้บริการปรับปรุงที่อยู่อาศัยสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุแบบครบวงจร
- การออกแบบเพื่อความยั่งยืน ได้แก่ 21st CENTURY HOUSING BY PEOPLE พัฒนาด้านแบบโมเดลการอยู่อาศัยสำหรับอนาคตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมราคาเหมาะสม และส่งเสริมให้เกิดรูปแบบการใช้ชีวิตในเมืองที่มีคุณภาพ และ 1000 VILLAGE CLEAN ENERGY COOPERATIVES พัฒนาด้านแบบระบบให้บริการไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานสะอาดสำหรับชุมชนในพื้นที่ห่างไกล โดยชุมชนเป็นเจ้าของและบริหารจัดการ

■ โครงการศูนย์ปฏิบัติการศิลปกรรมดิจิทัล (CHULA FAAMAI หรือ CHULALONGKORN UNIVERSITY, FINE AND APPLIED ARTS MULTIDISCIPLINARY ART INNOVATION CENTER)

คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการศิลปะรูปแบบใหม่ที่เชื่อมโยงศิลปะด้าน ART & DESIGN และ PERFORMING ARTS เข้ากับเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย ที่มุ่งให้เกิดผลกระทบสำคัญใน 3 ด้าน ได้แก่ การศึกษา เศรษฐกิจ และสังคม โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทดลอง ทดสอบ การพัฒนานวัตกรรมทางศิลปะที่ตอบโจทย์ยุคสมัย ใช้ความรู้ประยุกต์ข้ามสาขาวิชาทั้งมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โครงการได้นำผลงานศิลปกรรมดิจิทัลไปใช้ประโยชน์บริการวิชาการแก่สังคม ยกคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น ช่วยกล่อมเกลาคิดใจ และช่วยสร้างเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ด้านธุรกิจการท่องเที่ยวสร้างสรรค์ (CREATIVE TOURISM) และธุรกิจบันเทิง (ENTERTAINMENT) ช่วยเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนผ่านศิลปะสาธารณะ (PUBLIC ART) ศิลปะเพื่อสุขภาพ (ART FOR WELL BEING) ศิลปะเพื่อการฟื้นฟูชุมชนเมือง (ART FOR URBAN REGENERATION) ตลอดจนการช่วยรักษาอัตลักษณ์ความเป็นไทย เช่น

- จัดตั้ง FAAMAI Digital Arts Hub ที่เป็นรูปทรงโดมขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 35 เมตร ใหญ่ที่สุดในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ไว้เป็นสถานที่สำหรับจัดแสดงงานศิลปกรรมดิจิทัลในบริเวณพื้นที่ว่างข้างอุทยาน 100 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- โครงการเมืองศิลปะแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CHULA ART TOWN PROJECT) แสดงนิทรรศการผลงานสตาร์ทอัพสะท้อนภาพชีวิตของวิถีชุมชนให้เป็นพิพิธภัณฑ์กลางแจ้ง บริเวณสามย่าน-สยามสแควร์ และจัดแสดงบน Google Art and Culture ที่คนทุกเพศทุกวัยสามารถเข้าถึงได้จากทั่วทุกมุมโลก ช่วยสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

- โครงการ Artist in Residence การร่วมงานกับศิลปินในประเทศ ต่างประเทศ และจัดทำ Workshop แบบ Master Class โดยความร่วมมือกับท้องถิ่นเพื่อจัดอีเวนต์ทางศิลปะ การจัดประกวดงานศิลปกรรมประเภทดิจิทัลอาร์ตควบคู่ไปกับการจัดงานสัมมนาทางวิชาการ

3.2.4.6 แนวทางการประเมินผลกระทบของงานวิจัย

และนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาแผนประเมินโครงการวิจัยต่างๆ ทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอก โดยมีกรอบในการประเมินพิจารณาจากโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด เกิดผลที่คุ้มค่าหรือไม่ (Cost Effective) รวมถึง social return on investment (SROI) ในบางโครงการโครงการมีผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการอะไรบ้าง ผลกระทบระยะยาวหรือหลังสิ้นสุดโครงการ (Impact) ผลกระทบระหว่างดำเนินโครงการ (Effect) ในส่วนของแหล่งทุนภายนอกส่วนใหญ่จะปฏิบัติตามแนวทางที่เจ้าของทุนกำหนด เช่น

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)
- สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)
- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
- สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)
- สำนักงานส่งเสริมนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.)

การวิจัยและนวัตกรรม



ภาพที่ 11 : แผนภูมิต้นไม้การวิจัยและนวัตกรรม

ในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน เป็นการประเมินในระบบ NRIIS ตามปกติ ในด้านการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ มีการประเมินผลงานวิจัยระดับนานาชาติในฐานข้อมูล ISI/SCOPUS ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ การอ้างอิงผลงานต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี หรือ ต่อจำนวนคณาจารย์ จำนวนผลงานวิจัยระดับชาติ และนานาชาติที่นำไปใช้ประโยชน์หรืออ้างอิง เกือบทั้งหมดเป็นคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่ส่วนงานฯ ร่วมดำเนินการตามยุทธศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา รางวัลที่คณาจารย์และนิสิตได้รับในระดับนานาชาติ เป็นต้น

ตัวชี้วัดด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตารางที่ 6 : แสดงผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวชี้วัด	ผลดำเนินงาน	หน่วยนับ
ก. ข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2563 *		
ก1. จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการ	1,857	โครงการ
ก2. มูลค่าของโครงการวิจัยที่ดำเนินการ	1,759.43	ล้านบาท
ข. ข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลการดำเนินงานตาม KPI ยุทธศาสตร์จุฬาฯ **		
ข1. จำนวนผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ/โลก	257	ผลงาน
ข2. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับ Tier 1	27.50	ร้อยละ
ข3. จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (citation per paper) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI/SCOPUS/ PubMed	7.20	citation per paper
ข4. มูลค่าของนวัตกรรมที่เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม	15,000.00	ล้านบาท
ค. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินตามระบบประกันคุณภาพของจุฬาฯ (QCU101)		
ค1. ความเป็นนานาชาติรวมถึงคณาจารย์ นักศึกษา นักวิจัย (1.3)	40.30	คะแนน
ค2. มูลค่าการบริจาคที่มหาวิทยาลัยและส่วนงานได้รับ (4.1)	73.41	คะแนน
ค3. การทำวิจัย จำนวนรายได้ และชื่อเสียงจากการสร้างผลงานวิจัย (5.4)	22.00	คะแนน

หมายเหตุ : * ข้อมูลจากระบบของสำนักบริหารวิจัย

** ข้อมูลจากระบบของสำนักยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อน (ข1 ข้อมูล 9 เดือน)

ตารางที่ 7 : รายการตัวชี้วัดจำแนกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลิต และผลลัพธ์

ตัวชี้วัด	Input	Process	Output	Outcome
KPI จากระบบของสำนักบริหารวิจัย		ก1, ก2		
KPI จากการรายงานผลการดำเนินงานตาม KPI ยุทธศาสตร์จุฬาฯ				ข1, ข2, ข3, ข4
KPI จากการประเมินตามระบบประกันคุณภาพของจุฬาฯ (QCU101)	ค1			ค2, ค3

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จากผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่กล่าวมาข้างต้น จุฬาฯ ได้กำหนดโครงการยุทธศาสตร์และกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อขับเคลื่อนมิติการพัฒนาคุณภาพของจุฬาฯ ตามระบบ QCU101 รวมทั้งตอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 2 ด้านวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสิ้น 11 โครงการ/กิจกรรม แบ่งเป็น ดังนี้

- 1) โครงการต่อยอดงานวิจัยด้วยนักวิจัยหลังปริญญาเอก
- 2) โครงการการบูรณาการงานวิจัยสู่นานาชาติ
- 3) โครงการ New Frontier Research Program
- 4) โครงการการจัดตั้ง CU Global and Regional Studies Network
- 5) โครงการทุนสมทบอาจารย์ประจำจุฬาฯ ออกไปทำวิจัยต่างประเทศ
- 6) โครงการผลิตสัตว์ทดลองกลุ่มไพรเมตเพื่อรองรับงานวิจัย
- 7) โครงการส่งเสริมการทำงานวิจัยเชิงลึกในสาขาวิชาที่มีศักยภาพสูง
- 8) กิจกรรมย่อยเพิ่มผลงานตีพิมพ์
- 9) กิจกรรมตีพิมพ์วิจัย สำนักบริหารวิจัย
- 10) กิจกรรมหน่วยเป็นเลิศ สำนักบริหารวิจัย
- 11) กิจกรรมจัดสรรทุนวิจัยฯ สำนักบริหารวิจัย

3.3 มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ที่สั่งสมมายาวนานในองค์ความรู้ที่หลากหลายศาสตร์ สาขาและประกอบกับความพร้อมของอาจารย์ นิสิต ที่จะลงสู่พื้นที่ต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ แก้ไขปัญหาตามความต้องการของชุมชน สังคม มีงานบริการวิชาการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาขององค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนสร้างปฏิสัมพันธ์กับศิษย์เก่าให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาแก้ปัญหาสังคมสร้างความเข้าใจให้กับสังคมไทย ตอบโจทย์ภาครัฐบาล ภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม ภาคประชาชน รวมถึงโจทย์ชุมชนที่มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ตั้งอยู่ ผ่านกระบวนการบริการวิชาการ การเรียนการสอน เพื่อช่วยให้ชุมชนมีความเข้มแข็งเติบโตอย่างยั่งยืน ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคมสอดคล้องกับ “ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม”

ผลลัพธ์งานบริการวิชาการของจุฬาฯ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ โครงการ CU Social Engagement และโครงการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันต่างๆ

3.3.1 โครงการ CU Social Engagement

โครงการที่สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนทั้งภายในมหาวิทยาลัยและโดยรอบพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญ

ตามศาสตร์และพันธกิจของส่วนงานมาดำเนินการ โดยมีแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

- 1) โครงการที่ดำเนินการต้องแก้ไขปัญหาตามความต้องการของชุมชน เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิต การพัฒนาชุมชนเพื่อความยั่งยืน (Sustainability) ในด้านต่างๆ ด้วยการเสริมพลัง (Empowerment) ชุมชน ให้สามารถดูแลและดำเนินการต่อไปด้วยตนเองได้อย่างยั่งยืน
- 2) ชาวบ้าน/ชุมชนในพื้นที่ต้องเป็นผู้มีส่วนร่วมหลักในการดำเนินการและขับเคลื่อนโครงการเชื่อมโยงการมีส่วนร่วมกับผู้นำชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหรือสถาบันการศึกษาต่างๆ ในพื้นที่ด้วย เพื่อให้พื้นที่สามารถดูแลและดำเนินการต่อไปด้วยตนเองได้ในระยะยาว
- 3) บูรณาการโครงการกับการเรียนการสอน การวิจัย
- 4) โครงการต้องมีการติดตามประเมินผลการดำเนินการหรือการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนให้เห็นได้อย่างชัดเจน



ซึ่งแนวทางการดำเนินการดังกล่าวนี้มีความสอดคล้องกับหลักการพื้นฐานพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม 4 ประการ คือ 1) ร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน 2) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 3) เกิดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกัน 4) เกิดผลกระทบที่ดีและประเมินวัดได้

ตัวอย่างผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นในรอบปีการศึกษา 2562

- โครงการรักสถาบัน รักสระบุรี รักพื้นที่ รักประชาคมในสถานศึกษา จังหวัดสระบุรี การปลูกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักในความสำคัญของการศึกษา และชุมชนบ้านเกิดให้กับนักเรียนเยาวชนในพื้นที่ ผ่านการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการและกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตในรูปแบบต่างๆ มุ่งเน้นการพัฒนาความเป็นเลิศด้านการแนะแนวให้กับครูในโรงเรียนเพื่อช่วยกันพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียน ผ่านเครื่องมือ “สมุดแพลนชีวิต” เกิดเป็นข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกันระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษขั้นพื้นฐาน และมูลนิธิพัฒนาทักษะชีวิต และยังผลักดันขยายผลต่อไปในพื้นที่ให้เกิดความยั่งยืน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

- โครงการส่งเสริมและป้องกันสุขภาพเชิงรุกในกลุ่มเยาวชนด้วยโอกาสในเขตปทุมวันและเขตป้อมปราบ กรุงเทพมหานคร โดยร่วมมือกับศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวินิจัยโรคติดเชื้อเด็กและวัยรุ่น คณะแพทยศาสตร์ จุฬาฯ มูลนิธิสายเด็ก 1387 (HUB) และมูลนิธิส่งเสริมการพัฒนาบุคคล (ศูนย์เมอร์ซี คลองเตย) ให้โอกาสในการเข้าถึงบริการป้องกันและดูแลสุขภาพที่เหมาะสมให้กับเด็กและวัยรุ่นที่ด้วยโอกาส ที่วิถีชีวิตไม่สามารถใช้บริการสุขภาพในระบบปกติ เช่น ขาดหลักฐานส่วนตัวในการรับบริการ โดยโครงการได้จัดให้นิสิตของคณะแพทย์เข้าร่วมดำเนินการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ทำให้นิสิตได้รับประสบการณ์และเรียนรู้การทำงานผ่านการลงพื้นที่ฝึกปฏิบัติการจริง
- โครงการศิลปิน วิศวกร จุฬาฯ เพื่อการฟื้นฟูชุมชนชายฝั่ง (จังหวัดสมุทรปราการ และสมุทรสาคร) เป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของชุมชน ผ่านการหารือร่วมกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่ เพื่อหาแนวทางในการบริหารจัดการปัญหาให้กับชุมชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ทำให้สูญเสียที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย ซึ่งโครงการได้ร่วมกับชุมชน

ในการหาแนวทางในการเยียวยาชุมชน ผ่านการรักษาเอกลักษณ์ของแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว ทำให้เกิดรายได้จากการท่องเที่ยวให้กับชุมชน และเปิดโอกาสให้นิสิตจากภาควิชาวิศวกรรมแหล่งน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่สนใจเข้าร่วมการดำเนินโครงการด้วย เป็นการบูรณาการเรียนการสอนและสร้างประสบการณ์การทำงานจริงร่วมกับชุมชนให้กับนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ

- **เครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ (AUN HPN) กลุ่มภาคกลาง จุฬาฯ** ในฐานะประธานคณะทำงานแกนนำเครือข่ายฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จัดการประชุมสัมมนาขับเคลื่อนเครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ กลุ่มภาคกลาง เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพ เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยภายในเครือข่ายในพื้นที่ภาคกลาง รวมทั้งเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนยุทธศาสตร์ของเครือข่ายฯ ให้กับมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เป็นเครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มภาคกลาง เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนและดำเนินการภายในมหาวิทยาลัยของตนเองต่อไป

- **โครงการความร่วมมือการศึกษาด้านสุขภาพจิตให้กับบุคลากรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย** ซึ่งมหาวิทยาลัยขอความร่วมมือจากคณะจิตวิทยาในการดำเนินการมุ่งให้บริการดูแลและเสริมสร้างสุขภาพจิตที่ดีด้านจิตใจให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีค่าใช้จ่าย เล็งเห็นถึงความสำคัญของจิตที่ส่งผลทั้งต่อชีวิตและประสิทธิภาพในการทำงาน ตลอดจนชีวิตประจำวันของบุคลากรซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญของมหาวิทยาลัย



3.3.2 โครงการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันต่างๆ

บริการวิชาการตามความถนัดและเชี่ยวชาญของคณะ/สถาบันต่างๆ จัดกลุ่มบริการวิชาการเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

- 1) **บริการวิชาการเพื่อสังคม** ใช้ศักยภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในการตอบสนองความต้องการทางวิชาการของสังคมตามบทบาทหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน (Inside out) เป็นโครงการหรือกิจกรรมที่มีรายได้เข้าสู่หน่วยงาน ได้แก่ การให้บริการของโรงพยาบาล คลินิก โสตศานา ตลอดจนการจัดอบรมให้ความรู้ด้านภาษาไทย และต่างประเทศ ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการวิชาการได้อย่างทั่วถึง
- 2) **บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการเฉพาะของหน่วยงานภายนอก** ดำเนินการตามความต้องการของหน่วยงานภายนอกที่กำหนดขึ้นโดยเฉพาะหรือเจาะจง (Outside In) บริการวิชาการที่คณาจารย์ บุคลากร ส่วนงานหรือหน่วยงานของมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอ (TOR) ที่กำหนดขึ้นเฉพาะ หน่วยงานภายนอกอาจเป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เช่น การรับเป็นที่ปรึกษา รับทำวิจัย และรับตรวจสอบเครื่องมือ เป็นต้น
- 3) **บริการวิชาการเพื่อชุมชนหรือสาธารณประโยชน์** ใช้ศักยภาพทางวิชาการที่มีอยู่เพื่อเป็นการสนับสนุนและมีส่วนร่วมกับชุมชนสังคม หรือร่วมกับหน่วยงาน/องค์กรอื่น จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในภาพกว้างให้สามารถเข้าถึงได้ ไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายจากชุมชนหรือผู้รับประโยชน์

4) บริการวิชาการเพื่อแสวงหารายได้ ดำเนินการโดยหน่วยงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุดมุ่งหมายหลักเพื่อการหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยสำหรับใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักอื่นๆ จัดอยู่ในรูปวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย เรียกว่า “ธุรกิจบริการวิชาการ” เช่น ศูนย์บริการวิชาการ สำนักพิมพ์ และศูนย์หนังสือ เป็นต้น

ตัวอย่างบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ เช่น

ประสานความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมชุมชน เพื่อการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น

- **“ปัตตานีโมเดล”** เป็นโครงการที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และจังหวัดปัตตานีร่วมกันพัฒนาขึ้น เรียนรู้จากงานระบาดวิทยาชุมชนของปัตตานี โดยใช้นวัตกรรมชุดตรวจแบบว่องไว Baiya Rapid Covid-19 IgM IgG Test Kit (ผลงานของคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาฯ และบริษัทสตาร์ทอัพ จุฬาฯ “ไบยา ไฟโตฟาร์ม”) นำร่องตรวจภูมิคุ้มกันให้ชาวปัตตานีเพื่อเก็บข้อมูลจัดทำระบบ Big Data ระดับชุมชน นำมาใช่วางแนวทางสร้างนวัตกรรมเชิงป้องกันให้คนไทยตรวจทั้งประเทศเพื่อให้ทราบสถานะการติดเชื้อ COVID-19 รองรับการระบาดระลอกต่อไปที่อาจเกิดขึ้นได้ทัน และเป็นข้อมูลในระยะยาวให้รัฐใช้วางแนวทางการบริหารจัดการต่อไป

ตอบโจทย์สังคมประเทศชาติ แก้ปัญหาผ่านกระบวนการวิจัยยกระดับคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ ของพลเมืองไทย

- ศูนย์เรียนรู้และสาธิตการผลิตเชื้อเพลิงแข็ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน่วยงานภายใต้โครงการเครือข่ายศูนย์นวัตกรรมพลังงานชีวภาพ (Bioenergy Innovation Hub) ร่วมกับวิสาหกิจชุมชน อ.หนองมน จ.ชลบุรี นำวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เช่น กระบองข้าวหลาม เศษไม้ไผ่ ฯลฯ มาผลิตเป็นถ่านอัดแท่งคุณภาพสูงไร้ควัน และถ่านกัมมันต์สำหรับใช้ในอุตสาหกรรมกรองน้ำและปิโตรเคมี เพื่อเป็นการลดของเสียในชุมชน สร้างงาน และสร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น โดยใช้กระบวนการสะอาดและพลังงานแสงอาทิตย์ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Zero Waste & Solar Energy)

สร้างการรับรู้ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ องค์ความรู้ ความสำเร็จให้เป็นที่ยอมรับ จนเกิดการยอมรับ ชักนำโอกาสในการพัฒนาใหม่ๆ บูรณาการความรู้เพื่อความยั่งยืนทางสังคม

- “ศิลปะบำบัด” Los Angeles Times สื่อชั้นนำของต่างประเทศ รายงานข่าวชื่นชมการจัดกิจกรรมเยียวยารักษาจิตใจให้ผู้รอดชีวิตจากเหตุการณ์กราดยิงในห้างสรรพสินค้า จังหวัดนครราชสีมา ด้วยศิลปะบำบัด โดยกลุ่มอาสาสมัครศิลปะบำบัด จากคณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- CHULA MOOC (Massive open online course) จุฬาฯ ยังคงมุ่งขยายขอบเขตการเรียนรู้ภายใต้แนวคิด “Anyone can Learn” เพราะเชื่อว่าทุกคนมีสิทธิ์ที่จะเรียนรู้ และควรจะได้เรียนรู้ตลอดชีวิต” การเรียนรู้แบบไร้ขีดจำกัด ไม่จำกัดบุคคล สถานที่ เวลา คอร์สเรียนออนไลน์ฟรีให้กับสังคมอย่างต่อเนื่อง เปิดรับผู้สนใจเรียนรู้ในทุกช่วงวัย โดยมีรายวิชาที่เปิดสอนที่น่าสนใจหลายหลาย เช่น “ภาษาสเปนเบื้องต้น” “ไวยากรณ์พลัมสำหรับประชาชน” “เรื่องสิ่งแวดล้อมเรื่องของเรา: Food-Water-Energy Nexus”

ส่งเสริมการบริการวิชาการที่สืบสาน ถ่ายทอดและต่อยอดในด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

- ศูนย์ปฏิบัติการศิลปกรรมดิจิทัล หรือ FAAMAI คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้บริการด้านสถานที่และอุปกรณ์ด้านดิจิทัลอาร์ตที่จำเป็นให้แก่ นิสิต นักวิจัย ศิลปิน และประชาชนทั่วไป เพื่อกระตุ้นให้เกิดการค้นคว้าสร้างโอกาสใหม่ๆ ที่จะนำสิ่งดีๆ มาสู่ชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสุขภาวะของคนในสังคม



ตัวชี้วัดด้านการบริการวิชาการ

ตารางที่ 8 : แสดงผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	ผลดำเนินงาน	หน่วยนับ
ก. ข้อมูลที่ได้จากการรายงานงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2563 *		
ก1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม	436	โครงการ
ก2. จำนวนผู้เข้ารับบริการ	140,319	คน
ก3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	88.88	ร้อยละ
ก4. งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	98.70	ร้อยละ
ข. ข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลการดำเนินงานตาม KPI ยุทธศาสตร์จุฬาฯ **		
ข1. จำนวนขององค์กร กลุ่มทางสังคมหรือชุมชนที่ได้รับประโยชน์อย่างบูรณาการ	64	จำนวนองค์กร/ กลุ่มสังคม/ ชุมชน
ข2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเวทีสาธารณะในประเด็นที่เป็นวาระสำคัญของสังคมหรือของจุฬาฯ ร่วมกับสังคม	22,150	คน
ข3. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาวิชาการ สัมมนาปฏิบัติการ และประชุมกลุ่มในประเด็นพันธกิจทางสังคมและพันธกิจสากลของมหาวิทยาลัย	95,203	คน
ค. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินตามระบบประกันคุณภาพของจุฬาฯ (QCU101)		
ค1. มูลค่าการบริจาคที่มหาวิทยาลัยและส่วนงานได้รับ (4.1)	73.41	คะแนน

หมายเหตุ : * ข้อมูลจากระบบของสำนักบริหารแผนและการงบประมาณ (แบบ สงป.301)

** ข้อมูลจากระบบของสำนักยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อน

ตารางที่ 9 : รายการตัวชี้วัดจำแนกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลิต และผลลัพธ์

ตัวชี้วัด	Input	Process	Output	Outcome
KPI จากการรายงานงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2562		ก1	ก2, ก4	ก3
KPI จากการรายงานผลการดำเนินงานตาม KPI ยุทธศาสตร์จุฬาฯ			ข2, ข3	ข1
KPI จากการประเมินตามระบบประกันคุณภาพของจุฬาฯ (QCU101)				ค1

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านบริการวิชาการ

จากผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่กล่าวมาข้างต้น จุฬาฯ ได้กำหนดโครงการยุทธศาสตร์และกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อขับเคลื่อนมิติการพัฒนาคุณภาพของจุฬาฯ ตามระบบ QCU101 รวมทั้งตอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 3 ด้านบริการวิชาการ รวมทั้งสิ้น 8 โครงการ/กิจกรรม แบ่งเป็น ดังนี้

- 1) โครงการจุฬาฯ สระบุรี
- 2) โครงการจุฬาสัมคัคี
- 3) โครงการสนับสนุนการวิจัยทดสอบในสัตว์กลุ่มไพรเมท
- 4) โครงการสื่อสารสู่สากลผ่านรายการสารคดีวิทยุ Chula Global
- 5) โครงการเสริมสร้างคุณค่าเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 6) โครงการนวัตกรรมการศึกษาวิจัยบริการสู่ภูมิภาค
- 7) โครงการ CU Alumni Engagement and Development
- 8) โครงการ CU Sustainable Well-being

3.4 มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถือว่าการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นพันธกิจหลักที่สำคัญ โดยจัดให้มีการเรียนรู้ การวิจัย และการบริการวิชาการซึ่งทำให้เกิดการสืบสาน เกิดองค์ความรู้ และความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งยังมีการประยุกต์ การปรับใช้ศิลปวัฒนธรรมในระหว่างกันทั้งในระดับนานาชาติและในบริบทวัฒนธรรม สังคมไทยอยู่เสมอ ทั้งนี้มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน โดยมีผู้รับผิดชอบหลักคือสำนักบริหารศิลปวัฒนธรรม และบางส่วนของสำนักบริหารกิจการนิสิต ซึ่งจะดำเนินการตามพันธกิจ นโยบาย และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการบริหารกองทุนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมาเป็นงบประมาณและแผนการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยเน้นการพัฒนาบัณฑิต ประชาคมจุฬาฯ และสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับทุกภาคส่วนในสังคม ทั้งด้านการอนุรักษ์ พัฒนา เผยแพร่ สร้างโอกาสในการเรียนรู้ สร้างเศรษฐกิจ รวมทั้งสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นไทย สร้างความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมนานาชาติอีกด้วย

3.4.1 การส่งเสริม สนับสนุน รำรงรักษา สืบทอด สืบสาน ต่อยอด งานศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และความเป็นไทย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน รำรงรักษา สืบทอด ต่อยอด ศิลปวัฒนธรรมของชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ ที่เป็นอัตลักษณ์และความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- ก. งานทำนุบำรุงศาสนา
โดย ธรรมสถานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ข. งานประวัติศาสตร์
โดย หอประวัติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ค. งานดนตรีและนาฏศิลป์ไทยและนานาชาติ
โดย ฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- ง. งานพิพิธภัณฑ์และหอศิลป์
โดย ฝ่ายพิพิธภัณฑ์และหอศิลป์
- จ. งานวิจัยศิลปวัฒนธรรม
โดย สำนักบริหารวิจัย
- ฉ. งานศิลปวัฒนธรรมของนิสิต
โดย สำนักบริหารกิจการนิสิต

ตัวอย่างบางส่วน เช่น การบรรยายธรรมปีละประมาณ 250 ครั้ง/ปี และการนำประชาคมและผู้สนใจไปอบรมช่วงเช้าพรษาจำนวน 12 ครั้ง ของธรรมสถาน การจัดกิจกรรมดนตรีของวงดนตรีคลาสสิกในความรับผิดชอบของวงซิมโฟนีฟ้าฟ้าจำนวนมากกว่า 20 ครั้งต่อปี การบริหารจัดการให้พิพิธภัณฑ์พระจุฑาธุชราชฐาน เกาะสีชัง เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ที่น่าสนใจ และมีผู้เยี่ยมชมกว่า 300,000 คนต่อปี และช่วยสร้างเศรษฐกิจที่ดีแก่ชุมชนชาวเกาะสีชัง เป็นต้น

3.4.2 การสร้างเครือข่าย สร้างความร่วมมือบุคคลสำคัญ หน่วยงาน/สถาบัน ระดับชาติ และนานาชาติ

มหาวิทยาลัยมีเครือข่าย ความร่วมมือ ทั้งจากบุคคลทรงคุณวุฒิ และหน่วยงานระดับชาติและนานาชาติในหลายมิติ และทุกระดับของงานด้านศิลปวัฒนธรรม ดังนี้

- 1) การสร้างเครือข่ายและความร่วมมือในประเทศ
มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโครงการทางวิชาการและกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรมตลอดปี ยกตัวอย่างที่สำคัญ เช่น งานด้านดนตรีไทย คือ การดำเนินงานโครงการในพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี “โครงการเพลงเรื่อง” ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลบทเพลงอันเป็นมรดกทางวัฒนธรรมดนตรีไทยที่สำคัญ ในปี พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินมาเป็นระยะที่ 2 ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดีจากหน่วยงานสำคัญทางดนตรีไทยถึง 12 แห่ง เช่น กองดุริยางค์จากสี่เหล่าทัพ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม กรุงเทพมหานคร มูลนิธิหลวงประดิษฐ์ไพเราะ วงดนตรีไทยพาทยโกศล เป็นต้น ทำให้การสนองงานโครงการในพระราชดำริดำเนินไปได้ตามเป้าหมาย ทั้งยังสามารถสร้างเครือข่ายที่ดีเกิดขึ้นอีกด้วย และในโครงการจุฬารีกบัณฑิตคนดนตรี ประจำปี พ.ศ. 2563 ได้มีการเก็บข้อมูลทั้งภาพ เสียง วิดีทัศน์ สัมภาษณ์ทั้งประวัติและองค์ความรู้ของศิลปินนักดนตรีไทย ตั้งแต่ระดับศิลปินแห่งชาติ ศิลปินทรงคุณวุฒิ จำนวน 30 คน ต่อยอดจากที่ดำเนินการไว้เดิมแล้ว 100 คน ทำให้มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายศิลปินนักดนตรีเพิ่มเติมขึ้นและจะเป็นประโยชน์ต่อไปอย่างยิ่ง นอกจากนี้ ยังมีความร่วมมือในระดับท้องถิ่นและจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดกิจกรรมในพิพิธภัณฑ์พระจุฑาธุชราชฐาน เกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี และพิพิธภัณฑ์พระตำหนักดาราภิรมย์ จังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งสมาคมนิสิตเก่า และหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนที่มีความสนใจ และสามารถสานประโยชน์ร่วมกันอีกด้วย

- 2) การสร้างเครือข่ายและความร่วมมือในระดับนานาชาติ
มีความร่วมมือทั้งกับระดับมหาวิทยาลัยและองค์กรสำคัญต่างๆ หลายครั้ง ยกตัวอย่างที่สำคัญ เช่น

- **ในระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาการทรงคุณวุฒิ :** การแลกเปลี่ยน อบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกับอาจารย์และศิลปินประจำมหาวิทยาลัย 7 ประเทศในโครงการ “Class Clay and Glass International Symposium & Exhibition 2019” ประกอบด้วยประเทศสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น ไครเอเชีย อิตาลี ออสเตรเลีย ตุรกี และไทย โดยรับสมัครอาจารย์และนิสิตจากสถาบันการศึกษาทั่วประเทศทางด้านเซรามิกเข้าร่วมอบรมและชมนิทรรศการจำนวนมาก หรือความร่วมมือทางด้านดนตรีคลาสสิกตะวันตก เช่น อบรมเชิงปฏิบัติการด้านเปียโนและการแสดงคอนเสิร์ต โดย Dr. Chia-Hua Huang จากประเทศไต้หวัน เทศกาลขับร้องประสานเสียงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีคณะนักร้องมาร่วมแสดงทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ โดยมีผู้อำนวยเพลงให้ความรู้เชิงปฏิบัติการทั้งอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และ Associate Professor Jason Max Ferdinand จาก Oakwood University ประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นต้น
- **ในระดับสถานทูตและองค์กรระดับนานาชาติ :** มีการสร้างความร่วมมือในการจัดกิจกรรมและการเรียนรู้ทางด้านดนตรี นาฏศิลป์ และด้านศิลปะหลายครั้ง เช่น โครงการประกวดวาดภาพและนิทรรศการเรื่อง “ภาพถ่ายชีวิตของมหาตมาคานธี” ร่วมกับสถานทูตอินเดีย นิทรรศการภาพพิมพ์แลกเปลี่ยน ไทย เม็กซิโก อบรมเชิงปฏิบัติการ “Inhabiting architecture” โดยวิทยากร Gecko Parade ร่วมกับ Japan Foundation เป็นต้น



3.4.3 การร่วมมือกับภาคสังคม ภาคประชาชน หรือการสนับสนุนกลุ่มต่างๆ

มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือและสนับสนุนชุมชนและกลุ่มทางสังคมในด้านศิลปวัฒนธรรมหลายภาคส่วนด้วยกัน ยกตัวอย่างเช่น การสนับสนุนกลุ่มศิลปินนักดนตรีไทย โดยการทำให้มีกิจกรรมรายการฟังดนตรีที่จุฬาฯ เดือนละครั้ง (ปีละอย่างน้อย 12 ครั้ง) เป็นการเปิดโอกาส เปิดเวทีให้วงดนตรีต่างๆ มาจัดแสดง และสนับสนุนงบประมาณในการจัดแสดง รวมทั้งอาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ สื่อสิ่งพิมพ์ อาหารเครื่องดื่มต่างๆ เพื่อเผยแพร่งานด้านดนตรีไทย สู่นักเรียน หรือการจัดกิจกรรมของพิพิธภัณฑ์พระตำหนักดาราภิรมย์ ซึ่งร่วมมือกับจังหวัดเชียงใหม่จัดพิธิดาหัวภูเจ้าหลวงเชียงใหม่ โดยร่วมกันทั้งจังหวัด โรงเรียน มหาวิทยาลัย และกลุ่มเจ้านายฝ่ายเหนือ มีขบวนแห่และขบวนสักการะแบบวัฒนธรรมล้านนาอย่างสวยงาม รวมถึงงานวันพระราชชายาเจ้าดารารัศมี นอกจากนี้มหาวิทยาลัยจะเป็นหลักในการจัดพิธิดาถวายสักการะและวางพวงมาลาแล้ว ยังสนับสนุนและเปิดโอกาสให้เยาวชนและกลุ่มดนตรี นาฏศิลป์ล้านนาต่างๆ ได้มาร่วมแสดง พร้อมทั้งสนับสนุนชุมชนในการจำหน่ายสินค้า OTOP สินค้าศิลปหัตถกรรมท้องถิ่น ในชื่อ “งานสืบสานศิลปวัฒนธรรมล้านนา” อีกด้วย โดยมีผู้เข้าชมมากกว่า 3,000 คน

3.4.4 การสร้างฐานข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีการสร้างฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมในหลายมิติ ดังนี้

- 1) **หอสมุดดนตรีไทย** เป็นหอสมุดเฉพาะทางที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น โดยมีการจัดเก็บฐานข้อมูลเพลงกว่า 10,000 ไฟล์เสียง รวมทั้งข้อมูลวิดิทัศน์ และหนังสือทางด้านดนตรีและนาฏศิลป์ไทย นอกจากนี้ยังมีห้องพิพิธภัณฑ์เครื่องดนตรีไทยและห้องนิทรรศการหมุนเวียน ซึ่งเผยแพร่องค์ความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2) **ด้านพิพิธภัณฑ์** มีอาคารพิพิธภัณฑ์มหาวิทยาลัยและหอประวัติจุฬาฯ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีทั้งหอจดหมายเหตุ หอสมุดและพิพิธภัณฑ์ ที่สามารถค้นคว้าสืบค้นเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์การอุดมศึกษาของชาติและเรื่องราวของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งประวัติบุคคล หน่วยงาน และจัดแสดง เผยแพร่ วัตถุจัดแสดง สิ่งทรงคุณค่าต่างๆ รวมทั้งนิทรรศการหมุนเวียน ในส่วนภายนอก มหาวิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้ที่เป็นพิพิธภัณฑ์เชิง

ประวัติศาสตร์ 2 แห่งคือ พระจุฑาธุชราชฐาน เกาะสีชัง และพระตำหนักดาราภิรมย์ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรมและนักท่องเที่ยวเข้าเยี่ยมชมปีละกว่า 300,000 คน

- 3) **หอศิลปจามจุรี** เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะ โดยมีศิลปินในระดับนิสิต นักศึกษา ศิลปินอาชีพจนถึงระดับทรงคุณวุฒิ ทั้งในและต่างประเทศ ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนมาจัดแสดง นิทรรศการศิลปะปีละประมาณ 40 งาน รวมทั้งยังมีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการทางศิลปะแก่ผู้สนใจ เช่น การเขียนพู่กันจีน การเขียนสีน้ำเบื้องต้น เป็นต้น โดยมีผู้เข้าชมมากกว่า 15,000 คนต่อปี
- 4) **การสร้างฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ในโลกออนไลน์** มหาวิทยาลัยจัดให้มีช่องทางเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระบบสารสนเทศและโซเชียลมีเดียหลายช่องทาง ทั้งเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ยูทูบ โลกออนไลน์ โดยมีการผลิตคลิป วิดิทัศน์ หรือการจัดการถ่ายทอดสด (Live) อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์ COVID-19 ทั้งข้อมูลด้านดนตรี ด้านศิลปะและงานศิลปวัฒนธรรมอื่นๆ เช่น กิจกรรม CUArtTalk, Art Exhibition Online, Artist of the Day, CU we Play เป็นต้น โดยในรอบปีการศึกษา 2562 นี้ มีผู้เข้าดูข้อมูลและเห็นกิจกรรมทั้งหมด ประมาณ 3,092,000 ครั้ง และชมกิจกรรมต่างๆ แบบ Real-time จำนวน 283,642 คน

3.4.5 การสร้างโอกาส หรือสนับสนุนให้โอกาส ให้มีส่วนร่วม

มหาวิทยาลัยจัดให้มีกิจกรรมและพื้นที่สำหรับให้นิสิตและประชาคมจุฬาฯและผู้สนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการดำรง รักษา สืบสาน ต่อยอด สิ่งอันทรงคุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมในหลายรูปแบบ เช่น สำหรับนิสิต มีชมรมทางศิลปวัฒนธรรมถึง 9 ชมรม ให้ได้ทำกิจกรรมต่างๆ ที่น่าสนใจ และการร่วมเป็นส่วนหนึ่งของวงซิมโฟนีออเคสตราจุฬาฯ หรือวงจุฬาวาทิตวงดนตรีไทยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม ประเพณีที่สำคัญๆ เช่น วันวิสาขบูชา การหล่อเทียนพรรษา งานแสดงดนตรีไทยปีพาทย์ศึกดำบรรพ์ในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย เป็นต้น ซึ่งทำให้มีโอกาสได้พัฒนาความรู้ และประสบการณ์ที่ดีทางศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตารางที่ 10 : แสดงผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวชี้วัด	ผลดำเนินงาน	หน่วยนับ
ก. ข้อมูลที่ได้จากการรายงานงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2563 *		
ก1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม	195	โครงการ
ก2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม	231,188	คน/ปี
ก3. ร้อยละของโครงการที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	95.93	ร้อยละ
ก4. ร้อยละของโครงการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	97.75	ร้อยละ
ข. ข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลการดำเนินงานตาม KPI ยุทธศาสตร์จุฬาฯ **		
ข1. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบของจุฬาฯ เช่น การแสดงดนตรี นิทรรศการทางศิลปวัฒนธรรม หอศิลป์ Edutour	220,974	คน
ข2. จำนวนผู้เข้าชมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมผ่านทางการสื่อสารแบบ real-time ต่างๆ เช่น YouTube Live, Podcasting, Facebook live Streaming เป็นต้น	320,018	คน
ข3. จำนวนผู้เข้าชมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมผ่านช่องทางการสื่อสารแบบ online ต่างๆ เช่น YouTube, Podcasting, Facebook เป็นต้น	3,540,073	คน
ค. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินตามระบบประกันคุณภาพของจุฬาฯ (QCU101)		
ค1. การเข้าร่วม/ชมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยจุฬาฯ	100	คะแนน

หมายเหตุ : * ข้อมูลจากระบบของสำนักบริหารแผนและการงบประมาณ (แบบ สบป.301)

** ข้อมูลจากระบบของสำนักยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อน

ตารางที่ 11 : รายการตัวชี้วัดจำแนกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์

ตัวชี้วัด	Input	Process	Output	Outcome
KPI จากการรายงานงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2563	ก1		ก2, ก3, ก4	
KPI จากการรายงานผลการดำเนินงานตาม KPI ยุทธศาสตร์จุฬาฯ			ข1, ข2, ข3	
KPI จากการประเมินตามระบบประกันคุณภาพของจุฬาฯ (QCU101)			ค1	

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จากผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่กล่าวมาข้างต้น จุฬาฯ ได้กำหนดโครงการยุทธศาสตร์และกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อขับเคลื่อนมิติการพัฒนาคุณภาพของจุฬาฯ ตามระบบ QCU101 รวมทั้งตอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมทั้งสิ้น 6 โครงการ/กิจกรรม แบ่งเป็น ดังนี้

- 1) โครงการพื้นที่การเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ทางศิลปวัฒนธรรม
- 2) โครงการ 100 ปีแห่งสัมพันธภาพและอัตลักษณ์จุฬาฯ สู่สังคม
- 3) กิจกรรมสืบสานศาสนาและประเพณี
- 4) กิจกรรมส่งเสริมดนตรีและนาฏศิลป์ไทยและตะวันตก
- 5) กิจกรรมพิพิธภัณฑ์และหอศิลป์
- 6) กิจกรรมอนุรักษ์มรดกไทย

3.5 มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

ท่ามกลางความท้าทายและสถานการณ์ปัจจุบันเป็นช่วงเวลาที่เราบางของโลกและสถาบันการศึกษาที่ส่งผลต่อรูปแบบการใช้ชีวิต รูปแบบการเรียนรู้ ตลอดจนกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม มหาวิทยาลัยต้องตอบสนองต่อความคาดหวังจากสาธารณะที่มีต่อมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงตระหนักถึงความสำคัญด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว รวมทั้งการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายและตอบโจทย์ผู้เรียนตอบโจทย์สังคม และตอบโจทย์ประเทศ สร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับ เป็นผู้นำ และสามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ โดยคณะผู้บริหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเชิงรุก ตลอดจนแผนพัฒนาวิชาการ แผนยุทธศาสตร์การเงิน และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะ 15 ปี (พ.ศ.

2555-2570) มุ่งให้ “จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งความรู้และแหล่งอ้างอิงของแผ่นดิน เป็นผู้นำทางปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คำนึงค่าหรือมีคุณค่า โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ โดยผ่านกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร รวมทั้งการให้ประชาคมจุฬาฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ผ่านทางช่องทางแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตร ส่วนงาน และมหาวิทยาลัย โดยการควบคุมคุณภาพ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ และพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมถึงได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2562 เป็นช่วงการเปลี่ยนผ่านนโยบายคณะผู้บริหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้ทบทวนนโยบายและวางแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2567 โดยกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “ผู้นำการสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อเสริมสังคมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” พร้อมทั้งมุ่งผลักดันพัฒนาให้ถึงขีดสุดตามทิศทางหลักของมหาวิทยาลัย คือ “การพัฒนาผู้นำแห่งอนาคต การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบสูง และการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน” โดยในรอบปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้



3.5.1 การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสู่ส่วนงาน

จุฬาฯ วางระบบและกลไกในการผลักดันให้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบรรลุได้ โดยถ่ายทอดยุทธศาสตร์ผ่านการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหารส่วนงานเพื่อบูม่งไปสู่แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน

- ยุทธศาสตร์ที่ 1** สร้างคน (Human Capital)
- ยุทธศาสตร์ที่ 2** สร้างสรรค์ องค์ความรู้และนวัตกรรม (Knowledge & Innovation)
- ยุทธศาสตร์ที่ 3** สร้างเสริม สังคมไทย (Local Transformation)
- ยุทธศาสตร์ที่ 4** ก้าวไกล ในสังคมโลก (Global Benchmarking)

จึงก่อให้เกิดการบรรลุผลในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว

3.5.2 การมีระบบบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นความสำคัญของความสำเร็จและประสิทธิผลของงานอันเกิดจากความมุ่งมั่นทุ่มเทของบุคลากร โดยตระหนักถึงความสำคัญของความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่เกิดจากการมีโครงสร้างพื้นฐานและระบบงานที่มีประสิทธิภาพ ที่ตอบโจทย์การปฏิบัติงานในยุคดิจิทัล ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในปัจจุบัน สนองตอบการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วขึ้น จึงได้ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผ่านโครงการยุทธศาสตร์ หลัก 3 โครงการ ได้แก่

1) โครงการ Employee Champion

- 1.1 โครงการ Welcome Back to see you (CU) Kit ได้จัดมอบอุปกรณ์ป้องกันตนเองและการดูแลสุขภาพ อาทิเช่น หน้ากากผ้า สเปรย์แอลกอฮอล์ เพื่อเป็นการต้อนรับบุคลากรกลับสู่การปฏิบัติงาน
- 1.2 การปรับปรุงระบบเว็บไซต์การรับสมัครงานออนไลน์ เพื่อพัฒนา Function เพิ่มเติม เพื่อให้ผู้สมัครสามารถใช้งานได้ง่ายและเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการสมัครงานได้ดียิ่งขึ้น
- 1.3 การปรับปรุงระบบการทดสอบกลาง (e-Testing) เพื่อพัฒนาข้อสอบวิชาความถนัดทั่วไป และแบบทดสอบ Personality Test 16PF และช่วยเหลือกระบวนการซึ่งเดิมต้องจัดทดสอบโดยส่วนงาน

2) โครงการ CU Aspire

- 2.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้บริหารสายวิชาการและสายปฏิบัติการ (Skill Feedback) เพื่อเสริมสร้างให้ผู้บังคับบัญชามีทักษะการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ เป็นไปในเชิงบวกในเวลาที่ต้องมีการทบทวนเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่วางไว้
- 2.2 โครงการพัฒนาระบบ HR Shared Serviced เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

3) โครงการ HR Service Quality

- 3.1 ระบบบริการบุคลากรอัตโนมัติ (ESS) เพื่อดำเนินการพัฒนาในส่วนของคุณภาพส่วนตัว การขอหนังสือรับรองใบแจ้งยอดค่าใช้จ่ายบุคลากร การลา เพื่อให้บุคลากรสามารถใช้บริการด้วยตนเองผ่านแอปพลิเคชัน FIORI ในรูปแบบดิจิทัล
- 3.2 การปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคล (CUERP HR) เพื่อปรับปรุงและ พัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลบุคคล ให้สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อนำมาสู่การแก้ไขปัญหาและการพัฒนาการบริหารงานบุคคลที่ตรงเป้าหมายยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ในปีที่ผ่านมา ยังมีการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะต่างๆ ของบุคลากรผ่านการเรียนรู้และการพัฒนาทั้งในรูปแบบการอบรมภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และการพัฒนาด้วยตนเอง e-learning หรือ Online ครอบคลุมทั้งของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการ รวมทั้งการดูแลพนักงานด้านสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่างๆ เพื่อให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นและทุ่มเทให้กับองค์กร เมื่อได้รับการดูแลที่ดีจากองค์กร เช่น สวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ โดยมหาวิทยาลัยได้มีการขยายขอบข่ายสวัสดิการในด้านที่อยู่อาศัยให้กับบุคลากรในพื้นที่ต่างจังหวัดที่จุฬาฯ มีสำนักงานตั้งอยู่ เพื่อเป็นประโยชน์กับการปฏิบัติงานของบุคลากรในพื้นที่ต่างจังหวัด และเป็นการดูแลบุคลากรอย่างทั่วถึง พร้อมจัดทำระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ พ.ศ. 2563 นอกจากนี้ การดูแลบุคลากรในด้านสุขภาพโดยมีโครงการจัดซื้อประกันไวรัสโควิดให้กับบุคลากรทุกประเภท

3.5.3 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

ผู้บริหารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักในความสำคัญของหลักธรรมาภิบาล จึงได้ยึดหลักธรรมาภิบาล 10 ประการในการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีตัวอย่างการดำเนินงานโดยสังเขป ดังนี้

1) หลักประสิทธิภาพ

เพื่อขับเคลื่อนและผลักดันการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศและยั่งยืนตามวิสัยทัศน์ ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายในแต่ละปีงบประมาณ โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลของสภามหาวิทยาลัยจะทำข้อตกลงการปฏิบัติงานกับอธิการบดี พร้อมทั้งมีอนุกรรมการชุดย่อยดำเนินการพิจารณาในแต่ละมิติ เพื่อให้ดำเนินการตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดในปีนั้นๆ มีการกำกับให้รายงานความก้าวหน้าทุกไตรมาส เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

2) หลักประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยได้นำระบบสารสนเทศต่างๆ เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยเฉพาะงานด้านการเรียนการสอน มุ่งตอบโจทย์การปฏิรูปการเรียนรู้ของอุดมศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 และพัฒนาการเรียนการสอนในจุฬาฯ ให้เข้าสู่ระบบ Education 4.0 มีการดำเนินการตามโครงการยุทธศาสตร์ เช่น โครงการ “LiLLE” นอกจากนี้ เิงระบบบริหารงานยังมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบ CU Enterprise Resource Planning (CU-ERP) ระบบ CUERP-FIORI ด้านบุคคล สำหรับบุคลากรระบบบริหารงานบุคคล (CUERP-HR) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตรของจุฬาฯ (CU-CAS) และระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลและสารสนเทศเชิงบูรณาการเพื่อการบริหารจัดการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU-iDMS) เป็นต้น ซึ่งระบบเหล่านี้ได้ช่วยลดระยะเวลาในการดำเนินงาน เพิ่มความสามารถในการกำกับ ติดตามและตรวจสอบ ทั้งนี้ ได้มีสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งหน่วยงานอื่นๆ ขอศึกษาดูงานระบบเหล่านี้มาโดยตลอด

3) หลักการตอบสนอง

มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต อาทิ นโยบายและมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ นโยบายและมาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ตลอดจนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต มุ่งมั่นบริหารและขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่เน้นประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส และตรวจสอบได้ ซึ่งรวมถึงการยึดมั่นในความถูกต้อง ต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมค่านิยม “ชูเชิดคุณธรรม” สร้างความตระหนักรู้และให้ประชาคมจุฬาฯ ทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ

4) หลักการรับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นอย่างชัดเจนใน “การรับผิดชอบต่อหลักที่จะสร้างบัณฑิตจุฬาฯ เป็นพลเมืองโลกที่มีศักยภาพขั้นแนวหน้าของประเทศ/ภูมิภาค สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมทั้งปัจจุบันและอนาคต” พร้อมทั้งเปิดโอกาสผู้เรียนจากทั่วประเทศ ทัวอาเซียน และทั่วโลก ได้เข้าสู่แหล่งการเรียนรู้และได้รับการดูแลสนับสนุนจนสำเร็จการศึกษาตามศักยภาพ รวมทั้งผลักดันให้เกิดการพัฒนาผลงานนวัตกรรมที่ยั่งยืน เป็นประโยชน์ต่อสังคม (Real world Impact Innovation) และบ่มเพาะนวัตกรรมขั้นนำรุ่นใหม่ ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์ตรงต่อการสร้างนวัตกรรมที่แท้จริง จนก่อให้เกิดแรงบันดาลใจและความคิดสร้างสรรค์สู่ผู้นำในการสร้างนวัตกรรมยุคต่อไป ตลอดจนมุ่งใช้ศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการตอบสนองและบริการสังคม ด้วยการสร้างสรรค์ และบ่มเพาะองค์ความรู้สู่การสร้างสรรค์แนวทางแก้ไขปัญหาสังคม พร้อมก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งชาติระดับโลก (World Class National University)

5) หลักความโปร่งใส

มหาวิทยาลัยยึดมั่นหลักการบริหารที่สามารถตรวจสอบได้และมีความโปร่งใส มีมาตรการบริหารความเสี่ยงและวางระบบการควบคุมภายในที่รัดกุม เน้นให้ผู้บริหารส่วนงาน รวมไปถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ปฏิบัติงานทุกส่วนงานได้เข้าใจนโยบาย กระบวนการ และขั้นตอนในการบริหารจัดการความเสี่ยงและวางระบบการควบคุมภายใน พร้อมทั้งมีการจัดทำเปิดเผยข้อมูลที่เป็นสู่สาธารณะ เช่น แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2563 ทั้งงบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนงาน ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ เป็นต้น

6) หลักการมีส่วนร่วม

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้เน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ตัวอย่างเช่น การพบประชาคม อธิการบดีและฝ่ายบริหาร การประชุม Inner ของคณะผู้บริหาร การประชุมคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน การสัมมนาร่วมกับคณบดีและผู้อำนวยการ การพบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น

7) หลักการกระจายอำนาจ

มหาวิทยาลัยยึดมั่นในหลักการกระจายอำนาจ อธิการบดีจะกระจายอำนาจการตัดสินใจ การบริหารจัดการคณะ/ส่วนงานให้คณบดี/ผู้อำนวยการรับผิดชอบ พร้อมทั้งวางกรอบแนวทางการปฏิบัติของผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิต ให้มี

ความชัดเจนและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล พร้อมทั้งมอบอำนาจด้านการบริหารบุคคล การพัสดุ และการคลังให้รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการศูนย์ในกำกับ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

8) หลักนิติธรรม

ในฐานะที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงได้ยึดเอาหลักมาตรฐานจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐมาปรับใช้ โดยเน้นที่ค่านิยม อันได้แก่ การยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม การมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริตและรับผิดชอบต่อ การยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน การยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรมและถูกกฎหมาย การให้บริการแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว มีอัธยาศัยและไม่เลือกปฏิบัติ การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้องและไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ การยึดมั่นในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพขององค์กร

ทั้งนี้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดหลักในการดำเนินงานผ่านข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศต่างๆ รวมทั้งมีการพิจารณาให้ความเป็นธรรมต่อผู้ถูกฟ้องร้องกล่าวโทษ โดยจัดให้มีคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์

9) หลักความเสมอภาค

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเหลื่อมล้ำในด้านการศึกษา เพื่อตอบสนองการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ การกระจายรายได้ และสร้างการเติบโต ซึ่งต้องอาศัยการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อสร้างพลเมืองที่มีคุณภาพต่อไป เช่น โครงการรับนักเรียนจากชนบทเข้าศึกษาในจุฬาฯ (จุฬาฯ ชนบท) โครงการรับนักเรียนจากจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการรับนักเรียนผู้มีความรู้ความสามารถดีเด่นระดับชาติในด้านกีฬา เป็นต้น

10) หลักมุ่งจรรยาบรรณ

ในการบริหารจัดการต่างๆ จะดำเนินการในรูปของคณะกรรมการและคณะทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกำหนดนโยบายต่างๆ เพื่อให้มีมติร่วมกัน เช่น ในที่ประชุมคณบดี การสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ในการสรรหาตำแหน่งสำคัญของมหาวิทยาลัย ได้มีการวางกรอบหลักเกณฑ์ซึ่งนำมาใช้ได้อย่างราบรื่น ไม่เกิดปัญหาใหญ่หรือข้อขัดแย้ง สามารถหาข้อยุติเป็นการภายในได้

3.5.4 ด้านการประกันคุณภาพ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา และมุ่งดำเนินการขับเคลื่อนและปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งระดับหลักสูตร ส่วนงาน และมหาวิทยาลัย โดยมีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งระดับหลักสูตร ส่วนงาน และมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาตรา 42 โดยในการดำเนินงานนั้น มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่วางระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและให้ความเห็นชอบระบบประกันคุณภาพของส่วนงาน ติดตามและกำกับดูแลการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน รายงานผลการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ 3 ระดับ ดังนี้

- 1. ระดับหลักสูตร** จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้พัฒนาให้มี “ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” (CU-CQA100) ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. เดิม) พร้อมทั้งพัฒนาระบบให้เป็นแบบ Online ด้วย ทั้งนี้การตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรได้มีการตรวจประเมินตามตัวบ่งชี้การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (เดิม) ในขณะเดียวกันสำหรับกรณีที่หลักสูตรต้องการยกระดับมาตรฐานนานาชาติหรือที่ยอมรับในระดับสากล สามารถประเมินคุณภาพของหลักสูตรโดยใช้ระบบอื่น เช่น AUN-QA, AACSB, EPAS, EQUIS หรือตามมาตรฐานวิชาชีพอื่นๆ
- 2. ระดับส่วนงาน** จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้ส่วนงานสามารถเลือกใช้ระบบของ สกอ. (เดิม) หรือระบบอื่นซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2562 มี 9 ส่วนงาน ที่เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานสากล ได้แก่ AACSB, EQUIS, EdPEX จากจำนวนทั้งสิ้น 35 ส่วนงาน
- 3. ระดับมหาวิทยาลัย** จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QCU101) ที่พัฒนาขึ้นเอง โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560





บทที่ 4

ผลการประเมิน ระดับส่วนงาน

สรุปผลการประเมินระดับส่วนงาน

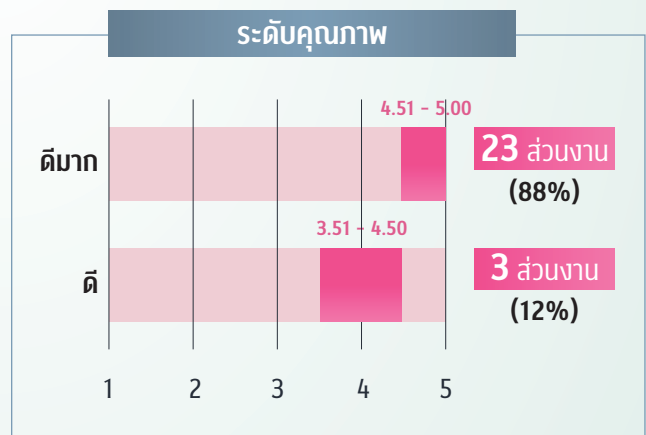
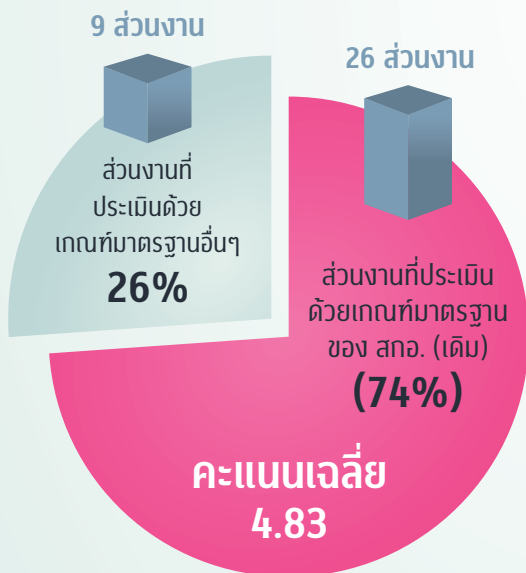
สรุปผลการประเมินระดับส่วนงาน

สืบเนื่องจากที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทุกส่วนงานดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา โดยส่วนงานสามารถเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. เดิม) หรือระบบประกันคุณภาพอื่นได้ แต่ต้องเป็นที่ยอมรับในระดับสากลและไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (เดิม) และให้จัดส่งรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อมูลพื้นฐาน (CDS : Common Data Set) ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ผ่านระบบ CHE QA Online

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนส่วนงานที่ประเมินทั้งหมด 35 ส่วนงาน ประกอบด้วย

- ส่วนงานที่ประเมินด้วยระบบประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. จำนวน 26 ส่วนงาน (ร้อยละ 74)
 - ส่วนงานที่ประเมินด้วยระบบประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานอื่น จำนวน 9 ส่วนงาน (ร้อยละ 26)
- เกณฑ์ EdPEX จำนวน 7 ส่วนงาน ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์
 - เกณฑ์ AACSB, EQUIS จำนวน 2 ส่วนงาน ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงานตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (เดิม)



■ ส่วนงานที่ประเมินด้วยเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ■ ส่วนงานที่ประเมินด้วยเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (เดิม)

แผนภูมิที่ 10 : ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงานตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (เดิม)

หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2561 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินฯ ของทุกส่วนงานที่ใช้เกณฑ์ สกอ. (เดิม) เท่ากับ 4.76

สำหรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2562 ของส่วนงานที่ประเมินด้วยระบบประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (เดิม) จำนวน 26 ส่วนงาน ที่ผ่านคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานแล้ว มีผลคะแนนอยู่ในระดับ “ดีมาก” 23 ส่วนงาน (ร้อยละ 88) และระดับ “ดี” 3 ส่วนงาน (ร้อยละ 12)

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2562 คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน จุฬาฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพและสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงานที่มีผลการประเมินคุณภาพฯ ต่ำกว่าระดับ “ดีมาก” ในปีการศึกษา 2561 มีส่วนงานที่มีผลการประเมินต่ำกว่าระดับ

“ดีมาก” จำนวน 5 ส่วนงาน ผลการดำเนินงานปรากฏว่าการประเมินคุณภาพฯ ของทุกส่วนงาน มีคะแนนเพิ่มมากขึ้น โดยมีส่วนงานที่ได้ระดับ “ดี” เป็น “ดีมาก” จำนวน 2 ส่วนงาน ส่วนงานที่ได้ระดับ “พอใช้” เป็น “ดี” จำนวน 1 ส่วนงาน และส่วนงานที่ได้ระดับ “ดี” เช่นเดิม จำนวน 2 ส่วนงาน

ทั้งนี้ คะแนนผลการประเมินของแต่ละส่วนงานมีการรับรองผลโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิและผ่านการอบรมตามหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. (เดิม) โดยส่วนงานด้านการเรียนการสอนมีอิสระในการเลือกคณะกรรมการเองให้สอดคล้องกับเกณฑ์การเลือกกรรมการที่กำหนด ดังนั้นคะแนนของส่วนงานจึงขึ้นอยู่กับเกณฑ์การพิจารณาและดุลพินิจของคณะกรรมการประเมินของแต่ละส่วนงานนั้นๆ ไม่สามารถนำมาเทียบเคียงกันได้



ภาพ : Shutterstock





บทที่ 5

แผนการพัฒนา คุณภาพการศึกษา

- 5.1 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2563
- 5.2 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน
ปีการศึกษา 2563

5.1 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ได้กำกับและติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม และ 1 มาตรการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

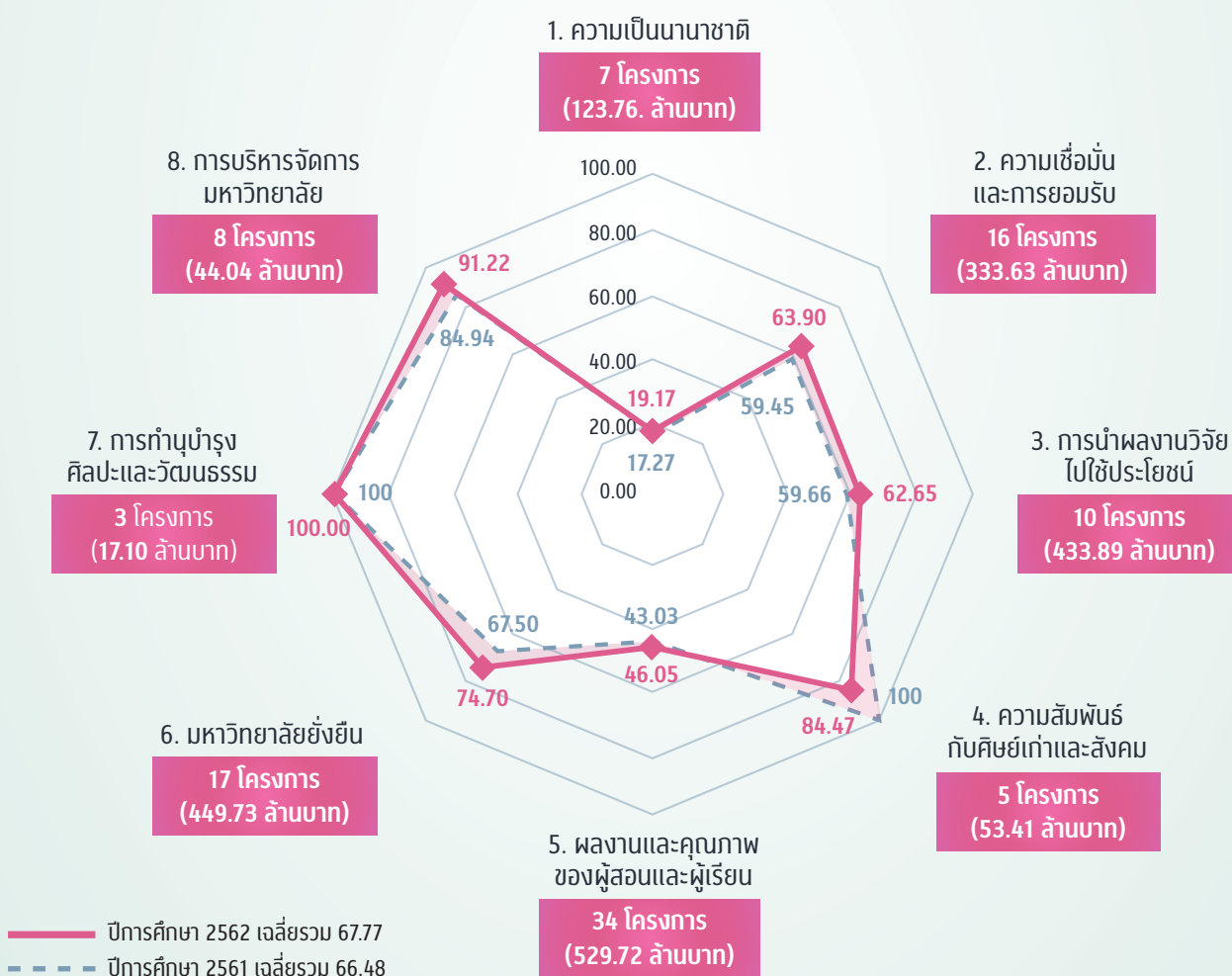
	มีโครงการ/กิจกรรม <u>บรรลุผลตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด</u> 21 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 50
	มีโครงการ/กิจกรรม <u>บรรลุเป้าหมายบางตัวชี้วัด</u> 13 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 31
	มีโครงการ/กิจกรรม <u>ไม่บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด</u> 8 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 19

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2561 พบว่าโครงการ/กิจกรรมที่บรรลุตามเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ 34 เป็น ร้อยละ 50 และโครงการ/กิจกรรมที่ไม่บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัดลดลงจากร้อยละ 34 เป็น ร้อยละ 19 ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวอาจจะยังไม่สะท้อนหรือส่งผลต่อคะแนนตัวชี้วัดตามมิติการพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษา 2562 เช่น คะแนนที่มาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่เป็นข้อมูลการดำเนินงานย้อนหลัง 2-3 ปี เป็นต้น แต่จะส่งผลต่อคะแนนในอนาคต และด้วยเกิดเหตุสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ส่งผลให้การดำเนินงานบางโครงการ/กิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่ต้องเดินทางไปมาระหว่างประเทศหรือที่ต้องมารวมกลุ่มทำกิจกรรมด้วยกัน ทำให้ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมถึงทำให้คะแนนบางตัวชี้วัดลดลงอย่างเห็นได้ชัด เช่น มูลค่าการบริจาคที่มหาวิทยาลัยและส่วนงานได้รับ และองค์กร กลุ่มทางสังคมหรือชุมชนที่ได้รับประโยชน์ เป็นต้น ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษา จุฬาฯ ได้ให้ความสำคัญต่อผลกระทบดังกล่าว จึงมีมติให้มีการพิจารณาทบทวนปรับแผนปฏิบัติงานในระหว่างปีตามผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อให้มีการดำเนินงานต่อไปได้โดยยังคงคุณภาพไว้ได้อย่างต่อเนื่อง

จากการวิเคราะห์สถานการณ์และผลการดำเนินงานข้างต้น ทำให้เห็นช่องว่าง (Gap) และโอกาสในการขับเคลื่อนและผลักดันพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกมิติให้ดียิ่งขึ้นอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อให้ถึงขีดสุดตามวิสัยทัศน์และทิศทางหลักของมหาวิทยาลัย คือ “การพัฒนาผู้นำแห่งอนาคต การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบสูง และการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน” ดังนั้น แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษา 2563 (ปีงบประมาณ 2564) จึงขับเคลื่อนด้วยโครงการยุทธศาสตร์ที่เสนอขออนุมัติงบประมาณ จำนวน 56 โครงการ ซึ่งสอดคล้องกับการขับเคลื่อนมิติการพัฒนาคุณภาพและตัวชี้วัดให้สามารถปิด Gap ด้วยงบประมาณรวมทั้งสิ้น 1,102.36 ล้านบาท (ไม่นับซ้ำ) แต่หากพิจารณาผลของโครงการที่สามารถส่งผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของจุฬาฯ จะเห็นได้ว่า 1 โครงการ มีผลต่อมิติการพัฒนาคุณภาพได้มากกว่า 1 มิติ ดังนั้น จำนวนรวมโครงการและงบประมาณทุกมิติจึงสูงกว่าจำนวนโครงการและงบประมาณจริง เพราะมีการนับซ้ำ ซึ่งสามารถจำแนกตามรายมิติการพัฒนาคุณภาพ โดยเรียงลำดับงบประมาณจากมากไปน้อย ดังนี้

ลำดับ	มิติการพัฒนาคุณภาพ	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (ล้านบาท)
1	มิติที่ 5 ด้านผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน	34	529.72
2	มิติที่ 6 ด้านมหาวิทยาลัยยั่งยืน	17	449.73
3	มิติที่ 3 ด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	10	433.89
4	มิติที่ 2 ด้านความเชื่อมั่นและการยอมรับ	16	333.63
5	มิติที่ 1 ด้านความเป็นนานาชาติ	7	123.76
6	มิติที่ 4 ด้านความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสังคม	5	53.41
7	มิติที่ 8 ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	8	44.04
8	มิติที่ 7 ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	17.10

จำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณที่จะขับเคลื่อนแยกตามมิติการพัฒนาคุณภาพ



แผนภูมิที่ 11 : จำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณที่จะขับเคลื่อนแยกตามมิติการพัฒนาคุณภาพ

หมายเหตุ : ในแต่ละโครงการ/กิจกรรมสามารถส่งผลกระทบต่อพัฒนาและขับเคลื่อนมิติการพัฒนาคุณภาพได้มากกว่า 1 มิติ ดังนั้น จำนวนรวมโครงการ/กิจกรรมทุกมิติจึงไม่เท่ากับจำนวนโครงการจริง เพราะมีการนับซ้ำ

แผนการพัฒนาคณาภพการศึกษาคู่พาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อปิด Gap ในรอบปีการศึกษา 2563 จะยังคงแบ่งโครงการ เป็น 2 ประเภท ดังนี้

- 1) **โครงการที่ต้องดำเนินการ** เพื่อเร่งรัดให้เกิดผลกระทบต่อดัชนีชี้วัดที่มีผลประเมินต่ำกว่า 40 คะแนน (จาก 100 คะแนน) หรือดัชนีชี้วัดที่มีคะแนนผลการประเมินลดลงจากปีที่ผ่านมา
- 2) **โครงการที่พึงดำเนินการ** เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนครอบคลุมทุกมิติ และให้มีผลการดำเนินงานดีขึ้น รักษาระดับคะแนนไม่ให้ต่ำกว่าเดิม ถึงแม้จะได้คะแนนเต็มก็ตาม

โดยแผนการพัฒนาคณาภพการศึกษาคู่พาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563 จะมีจำนวนโครงการ พร้อมงบประมาณที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ 2564 ดังนี้

ต้องดำเนินการ

- 33 โครงการ (ขับเคลื่อนมิติที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)
- งบประมาณ 550.65 ล้านบาท

พึงดำเนินการ

- 23 โครงการ (ขับเคลื่อนมิติที่ 2, 3, 5, 6, 7, 8)
- งบประมาณ 551.71 ล้านบาท

(รายละเอียดดังปรากฏในภาคผนวก 4)

สำหรับกระบวนการขับเคลื่อน ในปีงบประมาณ 2564 คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ยังคงผลักดันภายใต้งบประมาณของสำนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากสามารถจะขับเคลื่อนได้โดยตรงในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อปิด Gap ซึ่งบางโครงการมหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนโดยการสนับสนุนงบประมาณไปที่ส่วนงานด้วย ในฐานะเป็นหน่วยสร้างผลผลิตหลัก ทั้งนี้ การขับเคลื่อนแผนการพัฒนาคณาภพการศึกษาคู่พาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในครั้งนี้ จะมุ่งเน้นการขับเคลื่อนภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงและแข่งขันสูง เพื่อลด Gap เป็นการเพิ่มพื้นที่ในแต่ละมิติการพัฒนาคณาภพและดัชนีชี้วัดที่ปรากฏใน Radar Chart



ภาพ : Shutterstock

แนวทางการติดตาม แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แนวทางการติดตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะติดตามตัวชี้วัดผลผลิตของโครงการที่จะเกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาที่กำหนดเป้าหมายไว้ ดังนี้

- หน่วยงานเจ้าภาพรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสตามตัวชี้วัดผลผลิตของโครงการที่กำหนดเป้าหมายไว้ ภายในสัปดาห์แรกของเดือนถัดไปเมื่อสิ้นสุดไตรมาส
- ฝ่ายวิจัยองค์กรและพัฒนาระบบงานรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คาดว่าจะนัดประชุมสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนถัดไปเมื่อสิ้นสุดไตรมาส
- หน่วยงานเจ้าภาพเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในแต่ละไตรมาสเพื่ออภิปรายผลการดำเนินงานและรับข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของโครงการจากที่ประชุมฯ
- ส่งผลการพิจารณา/ข้อเสนอแนะกลับไปยังหน่วยงานเจ้าภาพ เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานหรือปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้เกิดผลที่จะปิด Gap ตามแผนการพัฒนาคุณภาพ



ภาพ : Shutterstock

การพัฒนาและปรับปรุง QCU101

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QCU101) เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของตนเอง โดยเริ่มใช้ระบบตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้มีการทดลองใช้ระบบเพื่อให้ครบรอบการดำเนินงานตามที่ระบบกำหนด สำหรับปีการศึกษา 2562 นับเป็นปีที่ 3 ที่ดำเนินการตามระบบ QCU101 สามารถดำเนินการได้ตามที่ระบบกำหนด มีการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกไตรมาสโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

นอกจากนี้ เพื่อให้มีการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และงบประมาณของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2562 ได้รายงานผลการประเมินตามระบบ QCU101 ปีการศึกษา 2561 พร้อมผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปีงบประมาณ 2562 ไตรมาส 4 และ ปีงบประมาณ 2563 ไตรมาส 2 ให้สำนักบริหารแผนและการงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณางบประมาณโครงการปีงบประมาณ 2564

สำหรับในปีการศึกษา 2563 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย จะขับเคลื่อนด้วยโครงการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติงบประมาณจากคณะกรรมการบูรณาการและติดตามการบริหารโครงการเชิงรุก เพื่อมุ่งเป้าหมายยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาฯ รวมถึงการส่งผ่านข้อมูลให้ศูนย์บริหารความเสี่ยงเพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและวางแผนประจำปี ทั้งนี้ มุ่งหวังว่าการเชื่อมโยงกันระหว่างประกันคุณภาพ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย งบประมาณ และการบริหารความเสี่ยง จะเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการและประกอบการพิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพต่อไป



5.2 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2563

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ส่วนงานสามารถเลือกใช้ระบบประกันคุณภาพอื่นได้ขึ้นอยู่กับศักยภาพของส่วนงาน แต่ต้องเป็นที่ยอมรับในระดับสากลและไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (เดิม) ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มีส่วนงานที่ประเมินคุณภาพการศึกษากายใน จำนวน 35 ส่วนงาน ดังนี้

- ส่วนงานประเมินด้วยระบบประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (เดิม) จำนวน 26 ส่วนงาน
- ส่วนงานที่ประเมินด้วยระบบประกันคุณภาพอื่น จำนวน 9 ส่วนงาน ได้แก่ เกณฑ์ EdPEx จำนวน 7 ส่วนงาน เกณฑ์ AACSB, EQUIS จำนวน 2 ส่วนงาน

สำหรับส่วนงานที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (เดิม) นั้น มีผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดังนี้

- 1) ระดับ “ดีมาก” (คะแนน 4.51 - 5.00)
จำนวน 23 ส่วนงาน (88%)
- 2) ระดับ “ดี” (คะแนน 3.51 - 4.50)
จำนวน 3 ส่วนงาน (12%)



ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของส่วนงานมีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น และบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน คณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 6 พฤศจิกายน 2563 มีมติเห็นชอบแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2563 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาฯ ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 21 ตุลาคม 2563 พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง โดยมอบหมายให้คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงานที่ใช้เกณฑ์ สกอ. (เดิม)

แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2563 มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1. ให้ส่วนงานที่มีผลประเมินระดับคุณภาพ “ดี” จัดส่งรายงานการประเมินตนเองมายังมหาวิทยาลัย ก่อนการตรวจประเมินจริงอย่างน้อย 1 เดือน เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงาน จุฬาฯ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและเตรียมพร้อมรับการตรวจประเมินจริงจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายในของส่วนงาน
2. สนับสนุนให้ส่วนงานที่ระดับคุณภาพ “ดี” พัฒนาการดำเนินงานเพื่อไม่ให้คุณภาพลดลง
3. ส่งเสริมส่วนงานที่ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพ “ดีมาก” เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานอื่น
4. สนับสนุนส่วนงานที่ดำเนินงานด้วยเกณฑ์ EdPEx โดยจัดหาผู้เชี่ยวชาญที่ปรึกษาโครงการ และจัดประชุมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้
5. ผลักดันส่วนงานให้ร่วมโครงการ EdPEx200 ของ สป.อว. โดยจัดหาผู้เชี่ยวชาญ และจัด Workshop ในการเขียนแบบฟอร์มสมัครและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง สนับสนุนงบประมาณดำเนินการ และ Pre Audit ส่วนงาน เพื่อประเมินระดับคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx





ภาคผนวก

1. กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
2. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
3. วิธีการเทียบค่าคะแนนของระบบ QCU101
4. โครงการที่ดำเนินการขับเคลื่อนมิติการพัฒนาคุณภาพ
ปีการศึกษา 2563
5. คณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพ
การศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก 1

กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑๑ ก หน้า ๓
ราชกิจจานุเบกษา ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑



กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ มาตรา ๔๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๒ ในกฎกระทรวงนี้

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่แนวทางในการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง จึงส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติ ทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริงและเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกเกินความจำเป็น สมควรปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ภาคผนวก 2

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

หน้า ๑๙

เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๑๙๙ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๑

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ มุ่งเน้นการพัฒนาคนและสังคมไทยให้เป็นรากฐานที่แข็งแกร่งของประเทศ มีความพร้อมทางกาย ใจ สติปัญญา และทักษะศตวรรษที่ ๒๑ มีคุณธรรมจริยธรรม เคารพกฎหมาย มีภาวะผู้นำ รู้รักคุณค่าความเป็นไทยและรู้บริบทสากล โดยมุ่งหวังให้การจัดการศึกษาเป็นการศึกษาตลอดชีวิต สร้างวิถีการเรียนรู้ของคนไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้สู่การร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงเห็นสมควรปรับปรุงมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการข้างต้น โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนายอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาจะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำคัญ คือ การจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีคุณลักษณะของคนไทยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ จึงออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้ เรียกว่า “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๙

ข้อ ๔ มาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐาน ๕ ด้าน ดังนี้

(๑) มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

(๑.๑) เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ด้านต่าง ๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ

(๑.๒) เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ ๒๑ มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ

(๑.๓) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุข อย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก

(๒) มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง สถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ

(๓) มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการ ของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและ ต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่ การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

(๔) มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทย และต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของ การจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม ให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

(๕) มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

(๕.๑) สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

(๕.๒) สถาบันอุดมศึกษา มีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

(๕.๓) สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก 3

วิธีการเทียบค่าคะแนนของระบบ QCU101

เนื่องจากข้อมูลตัวชี้วัดมาจากหลายแหล่งและผลการดำเนินงานมีรูปแบบที่หลากหลาย ทำให้จำเป็นต้องมีการปรับค่าข้อมูลให้อยู่บนฐานเดียวกันที่คะแนนเต็ม 100 คะแนน เพื่อให้สามารถแสดงผลเป็นกราฟสำหรับวิเคราะห์หา Gap และโอกาสในการพัฒนา (OFI) ได้ โดยดูการพัฒนาคุณภาพจากการเพิ่มขึ้นของพื้นที่กราฟเรดาร์ (Radar Chart) นำไปสู่การกำหนดแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อปิด Gap โดยมีหลักการปรับค่าข้อมูลเทียบคะแนนระดับ 100 ดังนี้

รูปแบบของข้อมูล ผลดำเนินงาน	ตัวอย่างรายการตัวชี้วัด	หลักการประเมินผลตามตัวชี้วัด เทียบคะแนนระดับ 100
ค่าคะแนนเต็ม เท่ากับ 100 คะแนน	ตัวชี้วัดของสถาบันจัดอันดับมหาวิทยาลัย โลก อาทิ ■ การอ้างอิงผลงานวิจัย (Citations) ■ ความมีชื่อเสียงทางวิชาการ (Academic Reputation)	ค่าคะแนนที่ได้ ก็คือ คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ
ค่าคะแนนเต็ม ไม่เท่ากับ 100 คะแนน	ตัวชี้วัดด้านมหาวิทยาลัยยั่งยืน (UI GreenMetric) อาทิ ■ สถานที่และโครงสร้างพื้นฐาน ■ พลังงานและการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ	แปลงค่าคะแนนที่ได้ให้เป็นร้อยละ โดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตร เพื่อปรับเป็นคะแนนเต็ม 100
ค่าข้อมูลดิบ ตามแต่ละตัวชี้วัด	■ จำนวนผู้เข้าร่วม/ชมกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยหน่วยงานที่ รับผิดชอบของจุฬาฯ รวมถึงที่ชมผ่าน ช่องทางการสื่อสารแบบ real-time และ online ต่างๆ ■ มูลค่าการบริจาคที่มาจากทุกระดับ ของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย	■ กรณีที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายไว้ แล้วนำผลดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย มาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อ ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม 100
		■ กรณีที่ยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย 1) หาค่าเฉลี่ยย้อนหลังเท่าที่มี (2-3 ปี) เป็นเกณฑ์มาตรฐานที่จะได้ 100 คะแนนเต็ม 2) นำผลดำเนินงานกับเกณฑ์ มาตรฐานมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ ตามสูตรเพื่อปรับเป็นคะแนน เต็ม 100

เมื่อเทียบคะแนนระดับ 100 แล้ว ค่าคะแนนแต่ละมิติการพัฒนาคุณภาพจะเท่ากับค่าเฉลี่ยของคะแนนทุกตัวชี้วัดในแต่ละด้าน และค่าคะแนนในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยจะเท่ากับค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกมิติการพัฒนาคุณภาพ

ภาคผนวก 4

โครงการที่ดำเนินการขับเคลื่อนมิติการพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

จำนวนโครงการที่สอดคล้องในการดำเนินการขับเคลื่อนมิติการพัฒนาคุณภาพเพื่อปิด Gap ทั้งสิ้น 56 โครงการ ด้วยงบประมาณ 1,102.36 ล้านบาท ซึ่งในแต่ละมิติมีจำนวนโครงการและงบประมาณที่ต่างกัน และ 1 โครงการอาจส่งผลกระทบต่อพัฒนาและขับเคลื่อนมิติการพัฒนาคุณภาพได้มากกว่า 1 มิติ ทั้งนี้ สามารถแบ่งแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ 2 ประเภท ดังนี้

1

โครงการที่**ต้องดำเนินการ** เพื่อเร่งรัดให้เกิดผลกระทบต่อตัวชี้วัดที่มีผลประเมินต่ำกว่า 40 คะแนน และที่มีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา (จาก 100 คะแนน) มี **33 โครงการ** งบประมาณทั้งสิ้น **550.65 ล้านบาท**

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	มิติการพัฒนาคุณภาพ								หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			มิติที่ 1 ภาษาชาติ	มิติที่ 2 เชื่อนัน	มิติที่ 3 วิจัย	มิติที่ 4 คิยเกา สังคม	มิติที่ 5 ผู้สอน ผู้เรียน	มิติที่ 6 ม.ยังยืน	มิติที่ 7 ศิลปะ	มิติที่ 8 บริหาร	
1	โครงการต่อยอดงานวิจัย หลังปริญญาเอก	63.27	✓	✓	✓		✓				บัณฑิตวิทยาลัย
2	โครงการจัดตั้งสถาบัน วัฒนธรรมบูรณาการ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	78.77		✓	✓		✓				ศูนย์กลางนวัตกรรม แห่งจุฬาฯ
3	โครงการเสริมสร้างคุณค่า เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	3.44				✓	✓	✓			ศูนย์การศึกษาทั่วไป
4	โครงการคลังความรู้ดิจิทัล เพื่อการเรียนการสอน ในศตวรรษที่ 21	7.84					✓	✓			ศูนย์การศึกษาทั่วไป
5	โครงการจุฬาฯ สระบุรี ในศตวรรษที่ 21	35.77			✓	✓		✓			ศูนย์เครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อภูมิภาค จุฬาฯ
6	โครงการนวัตกรรมการศึกษา วิจัยบริการสู่ภูมิภาค	1.20				✓	✓				ศูนย์เครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อภูมิภาค จุฬาฯ
7	โครงการ CU MOOC Anyone Can Learn	28.14					✓	✓			ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้
8	โครงการ เสริมสร้างการเรียนรู้ ตลอดชีวิต ผ่าน Chula Radio Multi-Platform	5.76					✓	✓			ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้
9	โครงการนวัตกรรมการเรียนรู้ สู่การศึกษาตลอดชีวิต (Learning Innovation for Life Long Education (LILLE))	17.00					✓	✓			ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้
10	โครงการสนับสนุนการวิจัย ทดสอบในสัตว์กลุ่มไพรเมต	11.81	✓	✓	✓		✓				ศูนย์วิจัยไพรเมตแห่งชาติ จุฬาฯ

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	มิติการพัฒนาคุณภาพ								หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			มิติที่ 1 นานาชาติ	มิติที่ 2 เชื่อมั่น	มิติที่ 3 วิจัย	มิติที่ 4 ศิษย์เก่า สังคม	มิติที่ 5 ผู้สอน ผู้เรียน	มิติที่ 6 บ.ยั่งยืน	มิติที่ 7 ศิลปะ	มิติที่ 8 บริหาร	
11	โครงการสื่อสารสู่สากล ผ่านรายการสารคดีวิทยุ Chula Global	1.60		✓	✓		✓				ศูนย์สื่อสารองค์กร
12	โครงการติวเข้มเต็มเต็ม สังคมไทย Envi Mission: วัฒนธรรมรักษ์สิ่งแวดล้อม	0.45					✓	✓			สถานีวิทย์แห่งจุฬาฯ
13	โครงการเปิดประตูสู่ มหาวิทยาลัย PLUS	0.72					✓				สถานีวิทย์แห่งจุฬาฯ
14	โครงการวิวัฒน์ไทยศึกษา	3.17					✓				สถาบันไทยศึกษา
15	โครงการ INTERNATIONAL ENGAGEMENT	2.00	✓				✓				สำนักบริหารกิจการนิสิต
16	โครงการจุฬาสามัคคี	3.00				✓	✓				สำนักบริหารกิจการนิสิต
17	โครงการพัฒนากีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	5.20					✓				สำนักบริหารกิจการนิสิต
18	โครงการมหาวิทยาลัย สร้างเสริมสุขภาวะสำหรับนิสิต	2.40					✓				สำนักบริหารกิจการนิสิต
19	โครงการ Competitive Track	40.00		✓	✓		✓				สำนักบริหาร ทรัพยากรมนุษย์
20	โครงการ Digital-First	32.70					✓				สำนักบริหารเทคโนโลยี สารสนเทศ
21	โครงการ New Frontier Research Program	9.07			✓		✓				สำนักบริหารวิจัย
22	โครงการส่งเสริมการทำงาน วิจัยเชิงลึกในสาขาวิชาที่มี ศักยภาพสูง	56.00		✓	✓		✓				สำนักบริหารวิจัย
23	โครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม ต่อยอดงานวิจัยสู่การใช้ ประโยชน์และผลกระทบสูง	10.10			✓		✓				สำนักบริหารวิจัย
24	โครงการยกระดับวารสาร วิจัยระดับนานาชาติ	1.60		✓			✓				สำนักบริหารวิจัย
25	โครงการ Chula Expo'64	8.00		✓			✓				สำนักบริหารวิชาการ
26	โครงการพัฒนาศักยภาพ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สู่ความเป็นเลิศ	61.06					✓				สำนักบริหารวิชาการ

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	มิติการพัฒนาคุณภาพ								หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			มิติที่ 1 นานาชาติ	มิติที่ 2 เชื่อง้น	มิติที่ 3 วิจัย	มิติที่ 4 ศิษย์เก่า สังคม	มิติที่ 5 ผู้สอน ผู้เรียน	มิติที่ 6 บ.ยั่งยืน	มิติที่ 7 ศิลปะ	มิติที่ 8 บริหาร	
27	โครงการขับเคลื่อนคุณภาพ ด้านวิชาการของจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ	42.03	✓	✓			✓				สำนักบริหารวิชาการ
28	โครงการ “การส่งเสริมการวิจัย และนวัตกรรมนานาชาติ”	2.84	✓				✓				สำนักบริหารวิรัชกิจ และเครือข่ายนานาชาติ
29	โครงการ Fully-Integrated International Admission with Active Recruitment	0.81	✓								สำนักบริหารวิรัชกิจ และเครือข่ายนานาชาติ
30	โครงการ Global Engagement Program: Bangkok Forum	1.00	✓	✓			✓				สำนักบริหารวิรัชกิจ และเครือข่ายนานาชาติ
31	โครงการความรอบรู้ ในจินตนาการถึงอนาคต โดยความร่วมมือระหว่าง CU และ UNESCO	1.50		✓			✓	✓			สำนักบริหารวิรัชกิจ และเครือข่ายนานาชาติ
32	โครงการศิลปวัฒนธรรม นานาชาติ: การสร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่	2.40		✓			✓		✓		สำนักบริหาร ศิลปวัฒนธรรม
33	โครงการ CU Sustainable Well-being	10.00				✓		✓			สำนักยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อน
รวม		550.65	7	12	9	5	30	9	1	0	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	มิติการพัฒนาคุณภาพ								หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			มิติที่ 1 นานาชาติ	มิติที่ 2 เชื่อง้น	มิติที่ 3 วิจัย	มิติที่ 4 ศิษย์เก่า สังคม	มิติที่ 5 ผู้สอน ผู้เรียน	มิติที่ 6 ม.ยั่งยืน	มิติที่ 7 ศิลปะ	มิติที่ 8 บริหาร	
1	ศูนย์กลางนวัตกรรม แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	127.50			✓						ศูนย์กลางนวัตกรรม แห่งจุฬาฯ
2	โครงการสื่อสารนวัตกรรม สู่สังคม Chula Research & Innovation	1.20		✓			✓				ศูนย์สื่อสารองค์กร
3	โครงการ Brand Re-engineering	4.80		✓			✓				ศูนย์สื่อสารองค์กร
4	โครงการสื่อสารจุฬาฯ ในสื่อนานาชาติ เพื่อ Academic และ Employer Reputations	9.45		✓			✓				ศูนย์สื่อสารองค์กร
5	โครงการพัฒนาระบบ Less Paper สำหรับงานการเงิน และการบัญชีเพื่อรองรับ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย	1.20								✓	สำนักบริหารการเงิน การบัญชี และการพัสดุ
6	โครงการพัฒนาระบบการ บริหารจัดการด้านการเงินและ การบัญชีเพื่อรองรับการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย	0.80								✓	สำนักบริหารการเงิน การบัญชี และการพัสดุ
7	โครงการ Change Leader	0.90								✓	สำนักบริหาร ทรัพยากรมนุษย์
8	โครงการ Digitalization	7.20								✓	สำนักบริหาร ทรัพยากรมนุษย์
9	โครงการ High Competence for The New Normal	30.13								✓	สำนักบริหาร ทรัพยากรมนุษย์
10	โครงการพัฒนานวัตกรรม การบริหารจัดการงบประมาณ สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	0.72								✓	สำนักบริหารแผน และการงบประมาณ
11	โครงการจัดการพลังงาน	8.00						✓			สำนักบริหาร ระบบกายภาพ
12	โครงการปรับปรุง ระบบการจัดการขยะ	4.00						✓			สำนักบริหาร ระบบกายภาพ

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	มิติการพัฒนาคุณภาพ								หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			มิติที่ 1 นานาชาติ	มิติที่ 2 เชื่อง้น	มิติที่ 3 วิจัย	มิติที่ 4 ศิษย์เก่า สังคม	มิติที่ 5 ผู้สอน ผู้เรียน	มิติที่ 6 ม.ยั่งยืน	มิติที่ 7 ศิลปะ	มิติที่ 8 บริหาร	
13	โครงการปรับปรุงระบบ ระบายน้ำภายในมหาวิทยาลัย ด้านซอยจุฬาฯ 42	8.00						✓			สำนักบริหาร ระบบกายภาพ
14	โครงการปรับปรุงอาคาร ตามกฎหมายว่าด้วย อาคารควบคุม	50.00						✓			สำนักบริหาร ระบบกายภาพ
15	โครงการพัฒนาระบบ กายภาพมหาวิทยาลัยเพื่อ บรรลุเป้าหมายการพัฒนา ที่ยั่งยืน SDGs	21.00						✓			สำนักบริหาร ระบบกายภาพ
16	โครงการโรงอาหารปลอดภัย	0.74						✓			สำนักบริหาร ระบบกายภาพ
17	โครงการโรงอาหารอิมมอร์รอย สะอาด (Chula clean & good taste)	14.00						✓			สำนักบริหาร ระบบกายภาพ
18	โครงการอาคารปฏิบัติการวิจัย และการเรียนการสอน	234.09						✓			สำนักบริหาร ระบบกายภาพ
19	โครงการปรับปรุงพื้นที่ ด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	9.10							✓		สำนักบริหาร ศิลปวัฒนธรรม
20	โครงการสืบสานและ สร้างสรรค์งานศิลปวัฒนธรรม	5.60							✓		สำนักบริหาร ศิลปวัฒนธรรม
21	โครงการเตรียมความพร้อม เพื่อการคุ้มครองข้อมูล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1.65								✓	สำนักยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อน
22	โครงการพัฒนาระบบการ บริหารจัดการคุณภาพองค์กร	1.44								✓	สำนักยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อน
23	โครงการขับเคลื่อน ความมีชื่อเสียงในระดับ นานาชาติ (International Reputation)	10.20		✓			✓				สำนักยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อน
รวม		551.71	0	4	1	0	4	8	2	8	

ภาคผนวก 5

คณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



คำสั่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ๖๓๕๒ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตามคำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ ๒๔๖๕/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้หมดวาระลงเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วนั้น ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักเกณฑ์ จึงเห็นสมควรให้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการประกันคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงขอแต่งตั้งผู้มีรายนามและตำแหน่งดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการประกันคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. อธิการบดี | ที่ปรึกษา |
| ๒. รองอธิการบดี
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล) | ประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปมทอง มาลากุล ณ อยุธยา) | กรรมการ |
| ๔. กรรมการที่เป็นหัวหน้าส่วนงานที่เป็นคณาจารย์
(คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี) | กรรมการ |
| ๕. กรรมการที่มาจากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยด้านวิจัย
(ดร.สิริภา จุลกาญจน์) | กรรมการ |
| ๖. กรรมการที่มาจากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์
(นางกนกนภัส สีนเสนะ) | กรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสภาคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประณพวงศ์ | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์วรโชค ไชยวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักบริหารวิชาการ | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อน | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.กฤษ อดิณพร) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยองค์กรและพัฒนาระบบงาน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. ผู้แทนฝ่ายวิจัยองค์กรและพัฒนาระบบงาน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยให้มีวาระ ๓ ปี

สั่ง ณ วันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์)

อธิการบดี



คำสั่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่ ๕๐๕๖ / ๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อนุสนธิคำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ๖๗๔๒/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้หมดวาระลงและสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘๓๘ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติให้แต่งตั้งรองอธิการบดีตามคำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ๓๖๘๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และอธิการบดีได้แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีและมอบหมายภาระหน้าที่ความรับผิดชอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี ตามคำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ๓๖๖๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๖ แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการประกันคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ อธิการบดีจึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ๖๗๔๒/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. ลำดับที่ ๑ ให้แต่งตั้ง รองอธิการบดี (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล) เป็น ประธานกรรมการ เช่นเดิม

๒. ลำดับที่ ๑๑ ให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.กฤษ อังคนาพร) เป็น กรรมการและเลขานุการ เช่นเดิม

๓. ลำดับที่ ๓ ให้แต่งตั้ง รองอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ปรีชาต สถาปัตตานนท์) เป็นกรรมการ สืบแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปมทอง มาลากุล ณ อยุธยา)

นอกจากที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามคำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ๖๗๔๒/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยลำดับที่ ๓ ให้มีวาระถึงวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์)
อธิการบดี

ภาคผนวก 6

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



คำสั่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่ ๕๕๖๐ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัย มีคำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ๕๑๘๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ คำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ๖๑๔๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และคำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ๓๖๒๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๘ (๗) แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการประกันคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๕๒ อธิการบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีมติเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จึงเห็นสมควรให้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าว และแต่งตั้งให้มีตำแหน่งและนามต่อไปนี้ เป็นคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ

	ที่ปรึกษา
๑. อธิการบดี	ประธานอนุกรรมการ
๒. รองอธิการบดี (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล)	อนุกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ อุดมกิจเดชา	อนุกรรมการ
๔. ศาสตราจารย์เลอสม สภาปิตานนท์	อนุกรรมการ
๕. อาจารย์วรโชค ไชยวงศ์	อนุกรรมการ
๖. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.ศุภชัย ชื่นจิตรงษา)	อนุกรรมการ
๗. ผู้ช่วยอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.พชฌิตา ธรรมรงค์กิจ)	อนุกรรมการ
๘. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ)	อนุกรรมการ
๙. ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเงิน การบัญชี และการพัสดุ	อนุกรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักบริหารวิรัชกิจและเครือข่ายนานาชาติ	อนุกรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อน	อนุกรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักบริหารวิชาการ	อนุกรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.กฤษ อังคนาพร)	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๔. ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยองค์กรและพัฒนาระบบงาน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. หัวหน้ากลุ่มภารกิจวินิจัยองค์กร	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

๑. กำหนดมาตรการพัฒนาคุณภาพ ตัวชี้วัด ทบสวน ปรับแก้ฯ เพิ่มหรือลดมาตรการพัฒนาคุณภาพ และหรือจำนวนตัวชี้วัด ตามความเหมาะสม เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๒. กำหนดวิธีการประเมินผล และพิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัดและมิติการพัฒนาคุณภาพตามข้อ ๑. เพื่อหาโอกาสในการพัฒนาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

๓. จัดทำร่างรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๔. ขับเคลื่อน และกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๕. หน้าที่อื่นที่คณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยให้มีวาระ ๓ ปี

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์)

อธิการบดี



สำนักยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาคารจามจุรี 5 ชั้น 6 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทร. 0-2218-0226-7 | โทรสาร 0-2218-0225
E-mail : cts@chula.ac.th | www.cts.chula.ac.th