

รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา 2555

ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. และ
ตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

คำนำ

ในรอบปีที่ผ่านมา นับว่าเป็นปีที่ยิ่งใหญ่อีกปีหนึ่งของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่คณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นิสิตปัจจุบัน และนิสิตเก่าได้รวมพลังในการผลิตผลงานอันทรงคุณค่า สร้างชื่อเสียงและเกียรติภูมิมาสู่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านกีฬาและสุขภาพ ได้รับการยกย่องทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ จากผลงาน ที่ปรากฏเป็นสิ่งที่ประชาคมจุฬาฯ ทุกภาคส่วนได้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการพัฒนา มหาวิทยาลัยอย่างบูรณาการ สมดุล และยั่งยืน ด้วยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ “ก้าวไกล” “ยกย่อง” “คล่องตัว” “มั่นคง” “เกื้อกูล” และ “เป็นสุข” เพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งชาติที่เป็นเลิศในภูมิภาค (World Class National University) ที่มีความเป็นนานาชาติ มีความทันสมัย อารังไว้ซึ่งความเป็นไทย และสร้าง บัณฑิตที่ทรงคุณค่าเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม และ เป็น “เสาหลักของแผ่นดิน” (Pillar of the Kingdom)

ด้วยความร่วมมืออย่างดีจากทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย รายงานสรุปผลการประเมินตนเองฉบับนี้ จึงสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยประกอบด้วย **บทที่ 1 ส่วนนำและผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ** ซึ่งจะให้ข้อมูล เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งสรุปผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ ผ่านมา **บทที่ 2 ส่วนสำคัญ** ซึ่งจะกล่าวถึงผลการประเมินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ตามมาตรฐานของ สกอ. และ การประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานของ สมศ. **บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมินและผลการดำเนินงาน ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย** โดยแสดงถึงผลสรุปการประเมินของตัวบ่งชี้ตามมุมมองต่างๆ และผลการ ดำเนินงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2555-2559

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะผู้บริหาร และบุคลากรทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ทำหน้าที่หลักด้านบริหารจัดการข้อมูลและการอ้างอิง ตั้งแต่ระดับ ส่วนงาน (คณะ/สถาบัน) และระดับหน่วยงานเจ้าภาพส่วนกลาง (หน่วยงานในสำนักงานมหาวิทยาลัย) ที่ได้สละ เวลา พุ่มเทกกำลังกายและกำลังใจร่วมกัน ในการให้ข้อมูล การทบทวน การทวนสอบ การประสานข้อมูลและ สารสนเทศต่างๆ และการอ้างอิงเอกสารหลักฐาน รวมถึงการจัดทำรายงานโดยต่างมุ่งหวังให้รายงานมีความ ครบถ้วน ถูกต้อง และตรงตามข้อเท็จจริงซึ่งจะทำให้เกิดการสะท้อนภาพที่เป็นจริงของมหาวิทยาลัยต่อไป



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิรมย์ กมรรัตนกุล)

อธิการบดี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ อธิการบดี	
บทสรุปผู้บริหาร	I
บทที่ 1 ส่วนนำ และผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	2
1.2 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์	5
1.3 โครงสร้างองค์กร	39
1.4 รายชื่อที่ประชุมคณบดี และกรรมการสภามหาวิทยาลัย	40
1.5 จำนวนหลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน	43
1.6 จำนวนนิสิต	44
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	45
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และค่าใช้จ่าย	46
1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	46
1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	49
บทที่ 2 ส่วนสำคัญ	
2.1 ผลสรุปการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	65
2.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	72
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	76
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	82
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	84
ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	90
ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	92
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	94
ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	99
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	103
ตัวบ่งชี้ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	108
ตัวบ่งชี้ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	112
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	115
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	124
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	128
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	131
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	134
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	140
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ	144

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	147
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	149
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	152
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	155
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	157
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	161
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	163
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	168
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	172
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	178
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	182
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	186
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	193
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	195
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 D ตามนโยบายรัฐบาล	203
ตัวบ่งชี้ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	204
ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	206
2.3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.	208
<u>กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</u>	
ด้านคุณภาพบัณฑิต	209
ตัวบ่งชี้ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	210
ตัวบ่งชี้ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ	213
ตัวบ่งชี้ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	216
ตัวบ่งชี้ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	219
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	222
ตัวบ่งชี้ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	223
ตัวบ่งชี้ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	226
ตัวบ่งชี้ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	228
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	230
ตัวบ่งชี้ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	231
ตัวบ่งชี้ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	233
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	236
ตัวบ่งชี้ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	237
ตัวบ่งชี้ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	242

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	245
ตัวบ่งชี้ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	246
ตัวบ่งชี้ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	249
ตัวบ่งชี้ 14 การพัฒนาคณาจารย์	252
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	255
ตัวบ่งชี้ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	255
<u>กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</u>	258
ตัวบ่งชี้ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	259
ตัวบ่งชี้ 16.2 ผลการพัฒนานับจิตตามอัตลักษณ์	263
ตัวบ่งชี้ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ ของสถาบัน	266
ตัวบ่งชี้ 18.1 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	269
ตัวบ่งชี้ 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	272
 บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	 275
3.1 แบบรายงานผลการประเมิน ตารางที่ ส 1+ รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. ประจำปีการศึกษา 2555	276
3.2 แบบรายงานผลการประเมิน ตารางที่ ส 1. ยกเว้นกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ประจำปีการศึกษา 2555	280
3.3 แบบรายงานผลการประเมิน ตารางที่ ส 2. – ส5. รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และสมศ. (ยกเว้นกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์) ประจำปีการศึกษา 2555	283
3.4 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 9 ด้าน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ประจำปีการศึกษา 2555	287
3.5 ผลการดำเนินการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555	290
 ภาคผนวก	 298
ก. ข้อมูลพื้นฐานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555	299
ข. คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของ สกอ.	337
ค. คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555	338

บทสรุปผู้บริหาร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งอยู่เลขที่ 254 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร บนพื้นที่รวม 1,154.1 ไร่ (1,846,560 ตารางเมตร) ทิศเหนือจรดถนนพระราม 1 ทิศตะวันออกจรดถนนอังรีดูนังต์ ทิศใต้จรดถนนพระราม 4 และทิศตะวันตกจรดคลองสวนหลวง

ในปีการศึกษา 2555 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรตั้งแต่ระดับปริญญาตรี จนถึงปริญญาเอก ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนรวมทั้งสิ้น 442 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรตามระดับการศึกษา ได้ดังนี้ ระดับปริญญาเอก จำนวน 114 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง จำนวน 31 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 213 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี จำนวน 78 หลักสูตร มีนิสิตจำนวนรวมทั้งสิ้น 39,008 คน จำแนกเป็นนิสิตในระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 25,490 คน (คิดเป็นร้อยละ 65.35) และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 13,518 คน (คิดเป็นร้อยละ 34.65) โดยในปีการศึกษา 2555 นี้สามารถผลิตบัณฑิตทั้งหมด 9,376 คน

ด้านบุคลากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 7,428 คน โดยจำแนกเป็นคณาจารย์ จำนวน 2,556.50 คน (คิดเป็นร้อยละ 34) บุคลากรสายปฏิบัติการจำนวน 4,871.50 คน (คิดเป็นร้อยละ 66) ในส่วนของคณาจารย์และนักวิจัยจำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้ ศาสตราจารย์จำนวน 131 คน (คิดเป็นร้อยละ 5) รองศาสตราจารย์จำนวน 681.50 คน (คิดเป็นร้อยละ 27) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 830 คน (คิดเป็นร้อยละ 32) และอาจารย์จำนวน 914 คน (คิดเป็นร้อยละ 36) หรือคิดเป็นสัดส่วนศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ เท่ากับ 1 : 5.20 : 6.34 : 6.98 และจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาได้ดังนี้ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 25.50 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.00) ปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 576.50 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.55) ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 1,954.50 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.45)

สำหรับปีการศึกษาที่ผ่านมา คือปีการศึกษา 2554 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวในภาพรวมมีคุณภาพระดับดีมาก (4.69 จาก 5)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

เมื่อประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองในส่วนรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 และรายตัวบ่งชี้ของ สมศ. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ซึ่งมีระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมากทั้งหมด เมื่อรวมตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของ สกอ. และสมศ. เข้าด้วยกัน มีผลการประเมินตนเองในภาพรวม 9 องค์ประกอบและกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ “ระดับดีมาก” ด้วยคะแนน 4.75 ซึ่งมีรายละเอียดคะแนนการประเมินเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ : 5.00 “ระดับดีมาก”
- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต : 4.42 “ระดับดี”
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา : 5.00 “ระดับดีมาก”
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย : 4.67 “ระดับดีมาก”
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม : 4.97 “ระดับดีมาก”

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม : 5.00 “ระดับดีมาก”
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ : 4.99 “ระดับดีมาก”
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ : 5.00 “ระดับดีมาก”
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ : 5.00 “ระดับดีมาก”
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ : 4.83 “ระดับดีมาก”

นอกจากนี้ หากพิจารณาผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้ง 3 มาตรฐาน มุมมองด้านการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน และมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา 2 ด้าน จะพบว่า “ทุกมาตรฐาน ทุกมุมมอง และทุกด้านนั้นมีผลการประเมินที่ระดับดีมากทั้งหมด”

ในส่วนของการพิจารณาจากส่วนประกอบของระบบ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า ไม่ว่าจะเป็นการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานในระดับดีมากทั้งหมด

และหากพิจารณาผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ทั้งของ สกอ. และสมศ. ส่วนใหญ่ มีคะแนนการประเมินตั้งแต่ 4.51 คะแนนขึ้นไป ซึ่งจัดว่ามีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานในระดับดี ได้แก่

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.5 “ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้” ผลการประเมินตนเองได้ 4 คะแนน เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานในข้อ 6 ที่ว่าด้วยผลการประเมินคุณภาพของการบริการในทุกด้านจะต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 หากแต่ผลการสำรวจพบว่ามีค่าเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านกายภาพ (3.36) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (3.42) และด้านสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย (3.36) ทั้งนี้เนื่องจากในปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการก่อสร้าง ปรับปรุงพื้นที่ทางกายภาพในหลายพื้นที่ จึงไม่สามารถให้บริการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามการก่อสร้างหลายโครงการกำลังจะดำเนินการเสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2556 จึงน่าจะสามารถให้บริการได้ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.6 “ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน” ผลการประเมินตนเองได้ 4 คะแนน เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในข้อ 6 ที่ว่าด้วยผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 ทั้งนี้เนื่องจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีรายวิชาอยู่เป็นจำนวนมากถึง 9,736 รายวิชา จึงเป็นไปได้ค่อนข้างยากที่จะกำกับดูแลนิสิตและผู้สอนให้ดำเนินการได้ครบถ้วนทุกวิชา อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนที่จะพัฒนาปรับปรุงระบบการประเมินออนไลน์เพื่อให้ใช้งานได้สะดวกยิ่งขึ้น และกำหนดมาตรการให้นิสิตทุกคนเข้าทำการประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และกลยุทธ์การประเมินผลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 “บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี” ผลการประเมินตนเองได้ 3.63 คะแนน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการแข่งขันในตลาดแรงงานมีสูงขึ้น จึงมีผลทำให้บัณฑิตมีโอกาสได้งานยากขึ้น

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 “คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” และ 16.2 “ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์” ผลการประเมินตนเองได้ 4.14 คะแนน ทั้งนี้ในอนาคตจะมีการพิจารณาส่งเสริมการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เฉพาะด้านในคณะต่างๆ เพิ่มมากขึ้นโดยความร่วมมือของศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และสำนักบริหารกิจการนิสิต

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 “ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่” ผลการประเมินตนเองได้ 3.03 คะแนน สาเหตุหนึ่งมาจากมหาวิทยาลัยมีนิสิตที่เรียนในหลักสูตรแผน ข. อยู่เป็นจำนวนมาก (จำนวน 2,058 คน) โดยเฉพาะในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมถึงแหล่งผลงานการตีพิมพ์ที่มากกว่าร้อยละ 40 ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) ที่มีค่าน้ำหนักไม่สูงมากนัก ด้วยเหตุนี้มหาวิทยาลัยจะมีการส่งเสริมให้นิสิตตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. หรือในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ SCOPUS ให้มากขึ้นโดยมีมาตรการ เช่น การเพิ่มจำนวนทุนอุดหนุนการศึกษาและวิจัยเพื่อสนับสนุนให้เกิดการเผยแพร่ผลงานวิจัย

จากผลการประเมินข้างต้น เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา รวมทั้งผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ตั้งแต่ พ.ศ. 2555 - 2559 ได้แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการประเมินตามระบบประกันคุณภาพ มาผนวกกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2559 เพื่อให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสามารถธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ ที่เทียบเคียงได้ในระดับนานาชาติ และมุ่งเป็น “เสาหลักของแผ่นดิน” ตามพระราชปณิธานสืบไป

บทที่ 1 ส่วนนำ และ ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.2 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์
- 1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร
- 1.4 รายชื่อที่ประชุมคณบดี และกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 1.5 จำนวนหลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.6 จำนวนนิสิต
- 1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร
- 1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่าย
- 1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน
- 1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งอยู่เลขที่ 254 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร บนพื้นที่รวม 1,154.1 ไร่ (1,846,560 ตารางเมตร) ทิศเหนือจรดถนนพระราม 1 ทิศตะวันออกจรดถนนอังรีดูนังต์ ทิศใต้จรดถนนพระราม 4 และทิศตะวันตกจรดคลองสวนหลวง

ประวัติความเป็นมาโดยสังเขป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกของประเทศไทย ถือกำเนิดจากสำนักฝึกหัดวิชาข้าราชการฝ่ายพลเรือน ซึ่งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งขึ้น ณ ตึกยาว ข้างประตูพิมานไชยศรีในพระบรมมหาราชวังเมื่อ พ.ศ. 2442 ต่อมาได้รับพระบรมราชานุญาตให้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนมหาดเล็กเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2445 ทั้งนี้เพื่อผลิตบุคลากรให้รับราชการซึ่งมีการขยายตัวอย่างรวดเร็วอันเป็นผลจากพระบรมราโชบายปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดิน เมื่อ พ.ศ. 2435

ต่อมาทั้งภาคราชการและเอกชนต้องการบุคลากรทำงานในสาขาวิชาต่างๆ กว้างขวางมากขึ้น พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระอนุสรณ์คำนึงถึงพระบรมราโชบายในสมเด็จพระบรมชนกาทิราชที่จะให้มีมหาวิทยาลัยขึ้นสำหรับเป็นสถาบันอุดมศึกษาของชาวสยามประกอบกับได้ทรงพิจารณาแล้วเห็นว่า โรงเรียนมหาดเล็กได้ฝึกกุลบุตรไปรับราชการในหน้าที่มหาดเล็ก และในกระทรวงมหาดไทยดำเนินไปได้ดีในระดับหนึ่งแล้ว สมควรขยายการจัดการศึกษาเพื่อสนองความต้องการของกระทรวง ทบวง กรมอื่นๆ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สถาปนาโรงเรียนมหาดเล็กเป็นสถาบันอุดมศึกษาพระราชทานนามว่า “โรงเรียนข้าราชการพลเรือนของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2453 ต่อมาทรงเห็นว่าควรขยายกิจการให้กว้างขวางตามพระราชปรารภในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เพื่อให้เป็นพระบรมราชานุสาวรีย์อันยิ่งใหญ่และถาวรในสมเด็จพระบรมชนกาทิราช พระองค์จึงได้พระราชทานเงินทุนที่เหลือจากการที่ราษฎรได้บริจาคเพื่อสร้างพระบรมราชานุสาวรีย์พระบรมรูปทรงม้า จำนวนเก้าแสนกว่าบาทให้โรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ เพื่อสร้างอาคารเรียนและใช้เป็นตึกบัญชาการบนที่ดินของพระคลังข้างที่ซึ่งได้พระราชทานให้เป็นกองทุนของมหาวิทยาลัย (University Endowment) จำนวน 1,309 ไร่ ที่อำเภอปทุมวัน เงินที่เหลือจากการสร้างได้พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ใช้เพื่อกิจการของโรงเรียนต่อไป ทั้งนี้ได้เสด็จพระราชดำเนินและทรงวางศิลาพระฤกษ์ในการสร้างอาคารดังกล่าวเมื่อวันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2458

เมื่อเป็นโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ได้มีการเปิดสอน 8 แผนกวิชา ได้แก่ การปกครอง กฎหมาย การทูต การคลัง การแพทย์ การช่าง (วิศวกรรมศาสตร์ในปัจจุบัน) การเกษตร และวิชาครู จัดการศึกษา 5 โรงเรียน (คณะในปัจจุบัน) คือ โรงเรียนรัฐศาสตรบัณฑิตตั้งอยู่ในพระบรมมหาราชวัง โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ตั้งอยู่ที่บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา โรงเรียนราชแพทยาลัยตั้งอยู่ที่โรงพยาบาลศิริราช โรงเรียนเนติศึกษาตั้งอยู่ ณ อาคารห้างแบดแมนเดิม (ต่อมาเป็นที่ตั้งของกรมประชาสัมพันธ์) ตั้งอยู่ที่วังใหม่ หรือวังกลางทุ่ง หรือวังวินด์เซอร์ (เคยเป็นวังของสมเด็จพระบรมโอรสาธิราช เจ้าฟ้ามหาวชิรุณหิศ) รวมระยะเวลาในช่วงแรกนี้เป็นเวลา 16 ปี

ต่อมาพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงเห็นว่าได้พัฒนาการศึกษาของโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ได้ดีขึ้นในระดับหนึ่ง ประกอบกับทรงมีพระราชดำริที่จะขยายการศึกษาของโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น คือไม่เฉพาะสำหรับผู้ที่จะเล่าเรียนเพื่อรับราชการเท่านั้น แต่จะรับผู้ซึ่งประสงค์จะศึกษาขั้นสูงให้เข้าเรียนได้ทั่วถึงกัน จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ประดิษฐานโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ขึ้นเป็นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2459 เพื่อเป็นพระบรมราชานุสาวรีย์เฉลิมพระเกียรติแห่งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวให้เจริญก้าวหน้ากว้างขวางแผ่ไพศาลและมีรู้เสื่อมสูญ นับถึงปัจจุบันนี้เข้าสู่ปีที่ 96 แห่งการประดิษฐานขึ้นเป็นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในช่วงแรกมีการจัดการศึกษาเป็น 4 คณะ ได้แก่ คณะรัฐศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กับคณะอักษรศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในระหว่างปี พ.ศ. 2459-2465 มีการ

ปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรและการเตรียมการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญา มีการติดต่อกับมูลนิธิ ร็อกกี้เฟลเลอร์ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนการสอนของคณะแพทยศาสตร์ ขณะเดียวกันได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและรับ นักเรียนผู้จบประโยคมัธยมบริบูรณ์เข้าเรียนอีก 4 คณะ ในระหว่างปี พ.ศ. 2481-2490 ได้เริ่มเน้นการเรียนการสอนอัน เป็นพื้นฐานของวิชาชีพในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการจัดโรงเรียนเตรียมมหาวิทยาลัย คือ นักเรียนจะต้องเลือกเรียน ตามคณะต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน ทำให้มีโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยขึ้น

หลังจากนั้นเป็นต้นมา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ขยายการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมในศาสตร์และ ศิลปวิทยาการต่างๆ ตั้งแต่การเปิดคณะที่สอนระดับปริญญาตรีซึ่งเน้นการสอนวิชาพื้นฐาน จนถึงพัฒนาการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา การส่งเสริมค้นคว้าวิจัย การอนุรักษ์และสนับสนุนศิลปวัฒนธรรม และการบริการทางวิชาการให้แก่สังคม มี การจัดตั้งสถาบันวิจัย สถาบันบริการ และศูนย์ต่างๆ ขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง

ในปี พ.ศ. 2539 มหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการปฏิรูประบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตามพลวัตของโลกและของประเทศชาติ ได้แก่ ระบบบริหารวิชาการ ระบบวางแผนและจัดการทรัพยากรกายภาพ การ จัดการทรัพย์สิน ระบบการบริหารจัดการกองทุน ระบบงบประมาณ ระบบบัญชี ระบบลูกจ้างเงินนอกงบประมาณ แผ่นดิน ระบบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ยังได้เริ่มดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 และพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนสร้างเป็นระบบประกันคุณภาพ CU-QA 84 ซึ่งประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2544 เพื่อเป็นมาตรฐานสำหรับวงการการศึกษาทั้งในประเทศและพันธมิตรในภูมิภาคเอเชีย ในปี พ.ศ. 2547 เป็นต้น มา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการระบบประกันคุณภาพ ระบบบริหารความเสี่ยง ระบบควบคุมภายในและใช้ แนวคิดการจัดการความรู้ เพื่อนำแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ที่ได้จากการตรวจประเมินมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ ประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม ถือเป็นก้าวใหม่ที่สำคัญในการสร้างพลังจากความแตกต่างนี้ และเป็น แบบอย่างของระบบประกันคุณภาพต่ออุดมศึกษาไทยในอนาคตได้เป็นอย่างดี

ในปี พ.ศ. 2551 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยใน กำกับของรัฐ โดยพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2551 เป็นผลให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2551 ซึ่งนับว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญยิ่งต่อชาวจุฬาฯ

ในปี พ.ศ. 2553 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการในการ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 โดยได้ดำเนินการออกแบบองค์กร หลักการและวิธิตดนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะๆ หลังจากพระราชบัญญัติจุฬามีผลบังคับใช้ โดยสภามหาวิทยาลัยใน การประชุมครั้งที่ 728 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2553 และครั้งที่ 730 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2553 ได้อนุมัติหลักการและ โครงสร้างการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ต่อมาในการประชุมครั้งที่ 731 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2554 และ 732 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 ได้อนุมัติร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการแบ่ง หน่วยงานภายในคณะ/วิทยาลัย/สถาบันไปแล้วบางส่วน และในครั้งที่ 733 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 ได้อนุมัติการจัด โครงสร้างหน่วยงานภายในส่วนงานของมหาวิทยาลัยเพื่อออกข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการแบ่งหน่วยงาน ภายในในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน ศูนย์ และส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นโดย มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 เป็นต้นไป และในราชกิจจานุเบกษา เมื่อ 26 กุมภาพันธ์ 2556 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มีการปรับโครงสร้างองค์กรใหม่อีกครั้งเพื่อให้มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มากยิ่งขึ้น จนถึงปัจจุบันนี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประกอบด้วย 19 คณะ 3 วิทยาลัย 9 สถาบันวิจัย และส่วนงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นอีกหลายส่วนงาน เช่น บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันภาษา สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ เป็นต้น

ตลอด 96 ปีที่ผ่านมา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ผลิตบัณฑิตไปแล้วกว่า 250,000 คน ผลิตผลงานวิชาการและ วิจัยทั้งที่เป็นองค์ความรู้ใหม่และที่นำไปต่อยอดเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเป็นจำนวนมาก ให้บริการวิชาการใน หลากหลายด้าน รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการบริหารคุณภาพ เพื่อมุ่งไปสู่การเป็น “World Class National University”

ในปีการศึกษา 2555 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมทางวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน อาทิ

- ❖ งานจุฬาวิชาการ 2555 “เสาหลักแห่งปัญญา สืบราชมรรคาพัฒนาแผ่นดิน”
- ❖ โครงการอบรมหลักสูตร “ภูมิพลแผ่นดินสำหรับผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ 1” เพื่อร่วมสร้างเครือข่ายผู้บริหารระดับสูงของประเทศ โดยน้อมนำแนวพระราชปณิธานที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานแก่ปวงชนชาวไทยมาปรับใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน
- ❖ โครงการสัมมนานิสิตศึกษานานาชาติระดับอาเซียน (AC21 International Graduate Summer School) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ Nagoya University
- ❖ โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตศึกษาระยะสั้นในกลุ่มประเทศอาเซียน
- ❖ การแสดงขับร้องประสานเสียง “Unity in Harmony, The ASEAN Community Celebration Concert”

นอกจากนี้ ปีการศึกษา 2555 (ตั้งแต่มิถุนายน 2555 ถึงพฤษภาคม 2556) นับได้ว่า เป็นอีกปีหนึ่งที่ประชาคมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ร่วมกันสร้างผลงานต่างๆ ที่เป็นยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ

- ❖ ได้รับการจัดอันดับให้เป็น 1 ใน 100 ของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในเอเชีย โดย Times Higher Education
- ❖ ได้รับการจัดอันดับในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงของโลก (World Reputation Rankings) อันดับที่ 201-250 โดย Times Higher Education
- ❖ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งเดียวในประเทศไทยที่ได้รับการจัดอันดับเป็น 1 ใน 200 อันดับมหาวิทยาลัยโลก โดย Webometrics ซึ่งในปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้อันดับที่ 169 ของโลก อันดับที่ 15 ในเอเชีย และอันดับ 1 ของประเทศไทย
- ❖ ได้รับการจัดอันดับที่ 41 ของโลกในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว “UI GreenMetric University Ranking 2012”
- ❖ จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก โดย QS World University Ranking จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีสาขาวิชาต่าง ๆ ที่อยู่ใน 200 อันดับแรกของโลก ถึง 12 สาขา โดยติดใน 100 อันดับแรกของโลก 7 สาขา ติดใน 150 อันดับแรกของโลก 4 สาขา และ 200 อันดับแรกของโลก 1 สาขาวิชา
- ❖ ได้รับการจัดอันดับให้เป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งของประเทศไทย อันดับที่ 103 ของเอเชียจากการจัดอันดับโดย SCImago Institutions Ranking World Report 2012 Global Ranking โดยพิจารณาจากผลงานวิจัยระดับนานาชาติ
- ❖ ได้รับประกาศเกียรติคุณและได้รับโล่รางวัลให้เป็น “สถาบันขงจื๊อดีเด่น” (Confucius Institute of the Year) รวมทั้งการได้รับการทาบตามให้เป็น “สถาบันขงจื๊อสาธิต” ซึ่งเป็นเพียง 1 ใน 10 แห่งจากทั่วโลก หรือ 1 ใน 2 แห่งจากทวีปเอเชีย
- ❖ ได้รับรางวัลดีเด่น 2 รางวัล (จาก 3 รางวัล) จาก สกอ. ในการประกวดโครงการแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ระดับอุดมศึกษา ซึ่ง 2 รางวัลที่ได้รับคือ โครงการผลิตยารักษาน้ำกัดเท้าและตะไคร้หอมกันยุงเพื่อผู้ประสบอุทกภัย และโครงการชาวจุฬาฯรวมใจช่วยภัยน้ำท่วม
- ❖ ได้รับประกาศเกียรติคุณเป็น “องค์กรจิตอาสา” จากรายการ “ก๊วนข่าวเช้าวันหยุด” รายการ “กฤษณะทวิรัยกล้อ” และรายการ “กฤษณะล้งลูก”
- ❖ คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและได้รับรางวัลต่างๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติกว่า 900 รางวัล ทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านกีฬาและสุขภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านกีฬานั้น ปี 2555 นี้ นิสิตของ

มหาวิทยาลัยได้มีโอกาสสร้างผลงานอันยอดเยี่ยมในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ปี 2556 “ลอนดอนเกมส์” โดยได้เหรียญทองแดงจากการแข่งขันเทควันโดหญิง รุ่นไม่เกิน 49 กิโลกรัม และเข้ารอบ 8 คนสุดท้ายในการแข่งขันยิงปืน 25 เมตร บุคคลหญิง และในปลายปีการศึกษา 2555 ได้เหรียญทองในรายการ “ยูเอสโอเพ่น เทควันโด แชมเปียนชิพ 2013”

1.2 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

ปณิธาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับการสถาปนาขึ้นด้วยพระปรีชาญาณของพระมหากษัตริราชเจ้าและแรงศรัทธาของประชาชนชาวไทยถวายเป็นราชานุสรณ์แห่งพระปิยมหาราชผู้ทรงปรารถนาให้ปวงชนมีโอกาสได้เล่าเรียนเสมอกัน เพื่อยังประโยชน์แก่ชาติไทยไม่มีเวลาเสื่อมสูญ มหาวิทยาลัยแห่งนี้มีจุดมุ่งหมายที่เป็นหลัก คือ การบุกเบิก แสวงหา ทะนุบำรุง และถ่ายทอดความรู้กับการเสริมสร้างคุณธรรมให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นผู้เพียบพร้อมด้วยสติและปัญญา ความรู้ที่นับว่าสำคัญยิ่ง คือ ความรู้เพื่อความเจริญของบุคคลและสังคม อันได้แก่ ความรู้รอบและความเชี่ยวชาญในสรรพวิทยาการที่อำนวยความสะดวกการดำเนินชีวิต ส่วนคุณธรรมที่ผู้เรียนผู้รู้พึงมี และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถือว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปลูกฝัง คือ ความรู้จักตนเอง ใฝ่รู้อยู่เสมอ คิดริเริ่ม สร้างสรรค์ รอบคอบ ใฝ่ตรงต่อเหตุผล รับผิดชอบ เห็นการณ์ไกลมีศีลธรรม และเสียสละเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม

วิสัยทัศน์ (พ.ศ. 2555 - 2570)

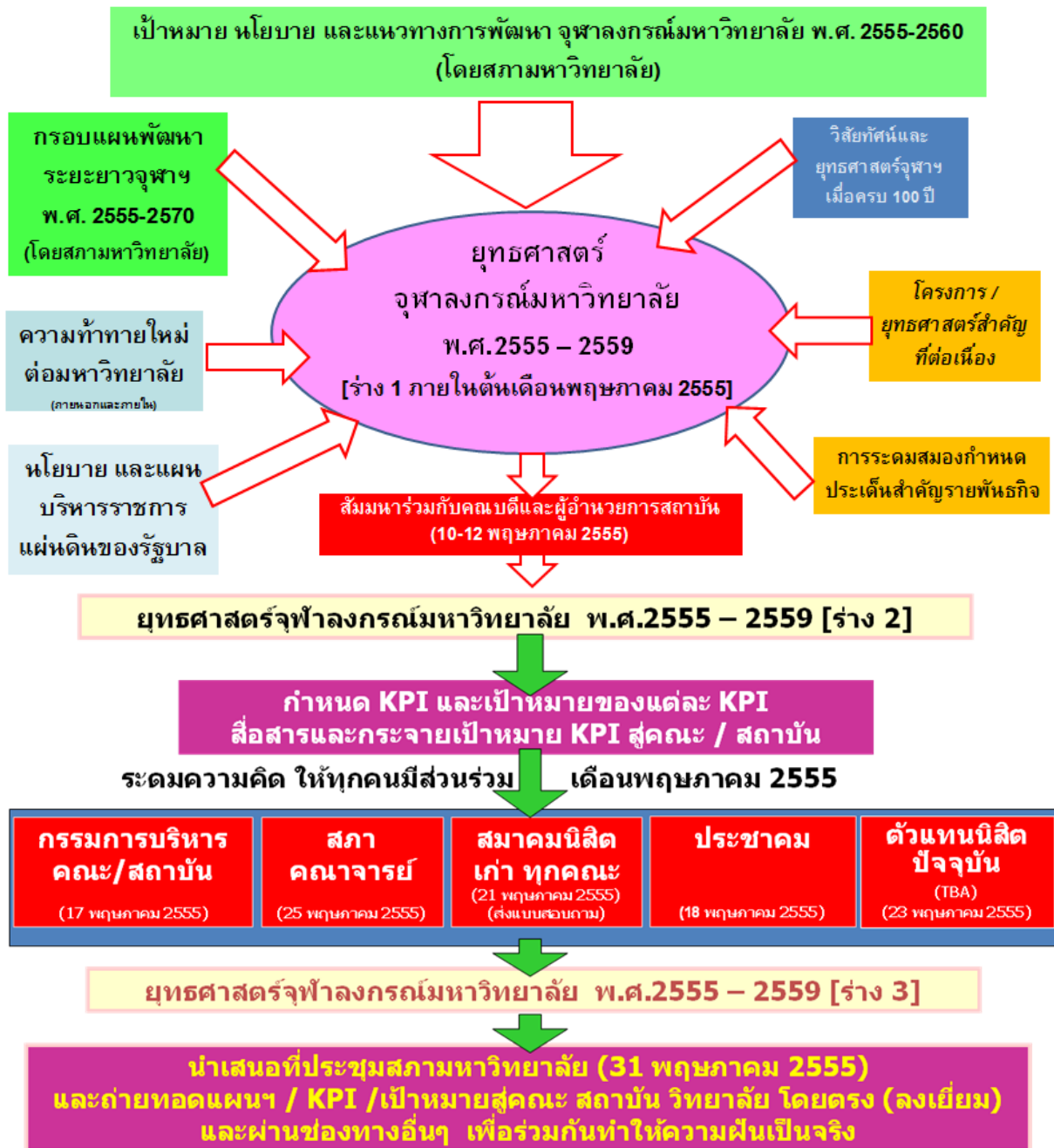
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งความรู้และแหล่งอ้างอิงของแผ่นดินเป็นผู้นำทางปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

พันธกิจ

1. บุกเบิกองค์ความรู้ใหม่ บูรณาการองค์ความรู้ และเสริมสร้างสภาพแวดล้อมเชิงวิชาการ
2. สร้างปัญญาและถ่ายทอดองค์ความรู้กับสาธารณะ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
3. สร้างบัณฑิตที่เป็นคนดีและมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่ได้มาตรฐานสากล และเหมาะสมกับสังคม
4. เสริมสร้างนิสิตให้เป็นบัณฑิตที่สามารถครองตนอย่างมีคุณธรรมและเป็นผู้ผู้นำ
5. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณค่าหลักที่เหมาะสม
6. ทำนุบำรุง สืบสานและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559

ยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2559 เป็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการพัฒนางานในด้านต่างๆ เพื่อนำพาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งชาติในระดับโลก : World Class National University” ในการจัดทำยุทธศาสตร์นี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงประเด็นความท้าทายในด้านต่างๆ ความคาดหวังที่สังคมมีต่อมหาวิทยาลัย แผนนโยบายแห่งรัฐ แผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล แผนนโยบายต่างๆ ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด อาทิ วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์จุฬาฯ เมื่อครบ 100 ปี กรอบแผนพัฒนาระยะยาวของจุฬาฯ พ.ศ. 2555 – 2570 เป้าหมาย นโยบาย และแนวทางการพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2560 เป็นต้น รวมทั้งได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมจุฬาฯ ในทุกระดับอย่างทั่วถึงและกว้างขวาง เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เพื่อให้เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง ตามขั้นตอนดังนี้



เพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของจุฬาฯ เมื่อครบหนึ่งร้อยปีแห่งการสถาปนา ในระหว่างปี พ.ศ. 2555 – 2559 และเพื่อสืบสานพระราชปณิธานพระผู้พระราชทานกำเนิดและพระผู้สถาปนาที่โปรดให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็น “หลักเฉลิมพระนครแห่งกรุงสยาม” นั่นคือ การเป็น “เสาหลักของแผ่นดิน” จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนด ผลสัมฤทธิ์ไว้ 5 ประการ คือ

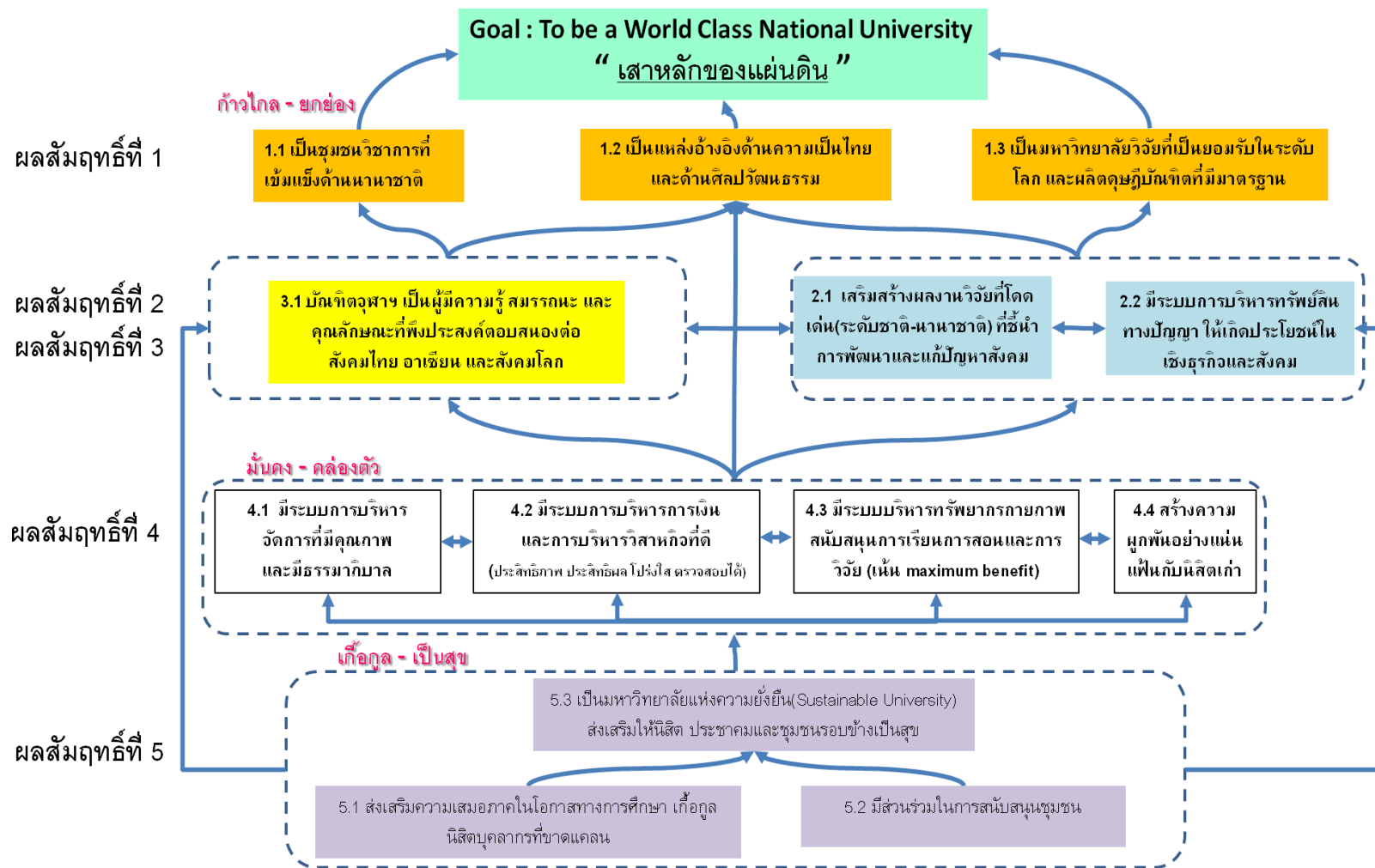
1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก
2. เป็นองค์กรแห่งปัญญาที่มีความเป็นเลิศด้านการวิจัย
3. ผลิตบัณฑิตที่เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศและของโลก
4. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว กระชับ รวดเร็ว และมีเสถียรภาพทางการเงิน
5. เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและเก่ง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ ทั้ง 5 ประการดังกล่าว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 6 ด้าน ได้แก่

1. ยุทธศาสตร์ “ก้าวไกล”
2. ยุทธศาสตร์ “ยกย่อง”
3. ยุทธศาสตร์ “คล่องตัว”
4. ยุทธศาสตร์ “มั่นคง”
5. ยุทธศาสตร์ “เกื้อกูล”
6. ยุทธศาสตร์ “เป็นสุข”

ทั้งนี้ภายใต้ยุทธศาสตร์แต่ละด้าน ผู้บริหารได้กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยต้องการบรรลุในแต่ละปี และมีโครงการที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ รวมทั้งได้กำหนดแนวทางในการสื่อสาร ถ่ายทอดยุทธศาสตร์ ถ่ายทอดตัวชี้วัด สู่ส่วนงาน ในหลายช่องทาง รวมทั้งการมีระบบในการกำกับติดตามเป็นระยะๆ การประเมินผลและการทบทวนปรับปรุงยุทธศาสตร์อีกด้วย

แผนที่ยุทธศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2559 (Strategic Map)



ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์และยุทธศาสตร์

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์หลักที่ใช้	ความหมายทั่วไป
เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก	“ก้าวไกล”	เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับโลก มีมาตรฐานและคุณภาพทางวิชาการอันเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยการผลิตบัณฑิต ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นประโยชน์ต่อสังคมไทยและสังคมโลก
เป็นองค์กรแก้ปัญหาที่มีความเป็นเลิศด้านการวิจัย		
ผลิตบัณฑิตที่เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศและของโลก	“ยกย่อง”	เป็นปัญหาแห่งแผ่นดิน รับผิดชอบและนำความรู้สู่สังคม ทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น โดยบูรณาการการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การวิจัยและกิจการนิสิตเพื่อผลิตบัณฑิตที่ทรงคุณค่าเป็นที่พึงปรารถนาของสังคมไทย อาเซียน และสังคมโลก ตลอดจนสร้างและนำเสนอผลงานวิชาการที่สามารถขึ้นนำการพัฒนาและการแก้ปัญหาของสังคมไทยอย่างบูรณาการ สมดุล และ ยั่งยืน
เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่ คล่องตัว กระชับ รวดเร็ว และมีเสถียรภาพทางการเงิน	“คล่องตัว”	เป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพ มีธรรมาภิบาลควบคู่ไปกับความเป็นเลิศทางวิชาการ และเสรีภาพทางวิชาการสืบสานความเป็นไทย ด้วยการบริหารจัดการองค์กร (ระบบงาน บุคคล เทคโนโลยีสารสนเทศ) ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้และบริหารงานโดยบุคลากรมีส่วนร่วม
	“มั่นคง”	เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารทรัพยากรสินทั้งทางกายภาพ การเงิน และ ทรัพยากรสินทางปัญญาอย่างมี ประสิทธิภาพและยั่งยืน ตลอดจนพัฒนาความสัมพันธ์ สร้างความผูกพัน และนำศักยภาพของศิษย์เก่ามาร่วมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความมั่นคงและยั่งยืน เป็นเลิศทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง
เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและเก่ง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม	“เกื้อกูล”	เป็นมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา เกื้อกูลนิสิต บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่ขาดแคลน ประสบความเดือดร้อน อย่างเพียงพอ ทันทั่วถึง และต่อเนื่อง รวมทั้งการมีส่วนร่วมหรือมีบทบาทสำคัญ ในการสนับสนุนชุมชน (University Social Responsibility) ให้มีความเข้มแข็ง อย่างยั่งยืน
	“เป็นสุข”	เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและคนเก่ง โดยพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืน (Sustainable University) มุ่งอนุรักษ์พลังงานและสร้างสิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ น่าทำงาน มีความปลอดภัย รวมทั้ง สร้างความผูกพันของบุคลากร ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความเจริญก้าวหน้าและมีความมั่นคงในชีวิต

รายละเอียดของยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และโครงการที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก	“ก้าวไกล”	1.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นชุมชนวิชาการที่มีความเข้มแข็งด้านนานาชาติ (Academic Community with Strong Engagement in Internationalization)	KPI 1 ร้อยละเฉลี่ยของการบรรลุค่าเป้าหมายในดัชนีสำคัญที่วัดความเป็นที่ยอมรับระดับสากล (benchmarked with Tokyo/ Seoul/ Peking) (เฉลี่ยจาก KPI 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 5, 5.1, 6, 8 รวม 8 ตัวชี้วัด) KPI 1.1 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยชาวต่างประเทศที่ปฏิบัติงานเต็มเวลา 4 เดือนขึ้นไปเพิ่มขึ้นต่อปี KPI 1.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (inbound-outbound) KPI 1.3 จำนวนนิสิตเต็มเวลาชาวต่างประเทศ 4 เดือนขึ้นไปเพิ่มขึ้นต่อปี KPI 1.4 จำนวนนิสิตแลกเปลี่ยน (inbound-outbound) KPI 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI KPI 5.1 สัดส่วนของ paper ที่ตีพิมพ์ซึ่งมีความร่วมมือกับต่างประเทศ KPI 6 จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (citation/ paper) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI KPI 8 จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	1.1 โครงการจุฬาฯ ก้าวสู่สากล (CU INTERNATIONALIZATION) 1.1.1 โครงการเพิ่มอาจารย์/นักวิจัยชาวต่างประเทศ เพื่อให้นิสิตในหลักสูตรปกติได้ใช้ภาษาอังกฤษขั้นสูงในชั้นปีที่ 3-4 โดยเรียนกับอาจารย์ชาวต่างประเทศที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ ซึ่งอาจจะเป็นอาจารย์ประจำหรือแลกเปลี่ยน ดำเนินการร่วมกับโครงการสนับสนุนการปรับหลักสูตรปกติเป็นหลักสูตรสองภาษา อีกทั้งเพิ่มจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศในหลักสูตรนานาชาติ ชาวต่างประเทศอีกจำนวนหนึ่งจะเข้ามาเป็นนักวิจัย เพื่อมาทำวิจัยและตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติร่วมกับคณาจารย์และนักวิจัยจุฬาฯ เพื่อเพิ่มจำนวนการอ้างอิง 1.1.2 โครงการเพิ่มนิสิตชาวต่างประเทศ เพื่อให้นิสิตทั้งในหลักสูตรปกติ หลักสูตรสองภาษาและหลักสูตรนานาชาติได้มีโอกาสเรียนร่วมกับนิสิตชาวต่างประเทศ ได้สัมผัสวัฒนธรรมที่หลากหลาย และรู้จักปรับตัวเข้ากับชาวต่างชาติ จะเน้นที่นิสิตแลกเปลี่ยนสำหรับนิสิตเต็มเวลาจะมุ่งไปที่การให้ทุนแก่ผู้ที่จะมาเรียนในหลักสูตรปกติ โดยใช้ภาษาไทยนิสิตจะต้องเรียนภาษาไทยมาล่วงหน้าถึงระดับที่กำหนดก่อนเข้าศึกษา

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก	“ก้าวไกล”	1.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นชุมชนวิชาการที่มีความเข้มแข็งด้านนานาชาติ (Academic Community with Strong Engagement in internationalization)	KPI 1.5 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการรับรองคุณภาพระดับสากล KPI 1.6 จำนวนการจัดงาน/การประชุมระดับนานาชาติ KPI 1.6.1 จำนวนการจัดงานเพื่อประชาสัมพันธ์จุฬาฯ ระดับนานาชาติ KPI 1.6.2 จำนวนการจัดประชุมระดับนานาชาติที่ได้รับเงินอุดหนุนจาก CGN (Chula Global Network) KPI 1.7 จำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน	1.1.3 โครงการสนับสนุนการจัดกิจกรรมระดับนานาชาติ - Chula Global Network ดำเนินการและส่งเสริมทุกส่วนงานในจุฬาฯ ให้จัดกิจกรรมนานาชาติ - จัด World Debating Championships 2013 และกิจกรรมนานาชาติอื่นๆ ที่นิสิตมีส่วนร่วม เพื่อเพิ่มความเป็นนานาชาติของนิสิต 1.1.4 โครงการ จุฬาฯ สู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN commitment) โดยผ่าน CU.ASEAN Studies Center - ให้ความรู้เรื่องอาเซียนแก่คณาจารย์ นิสิตและบุคลากรเพื่อสร้างความพร้อมสำหรับเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของอาเซียน - ร่วมมือกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในการทำงานเกี่ยวกับอาเซียน - ให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไปเรื่องอาเซียน 1.1.5 โครงการจัดประชาสัมพันธ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ - CICC จัดกิจกรรมออกไปประชาสัมพันธ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก	“ก้าวไกล”	1.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นชุมชนวิชาการที่มีความเข้มแข็งด้านนานาชาติ (Academic Community with Strong Engagement in internationalization)		1.1.6 โครงการส่งเสริมคณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมวิชาชีพนานาชาติ - ส่งเสริมคณาจารย์ไปสร้างชื่อเสียงให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมวิชาชีพสากล 1.1.7 โครงการศูนย์วิทยทรัพยากรและศูนย์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
		1.2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งอ้างอิงด้านความเป็นไทย และด้านศิลปวัฒนธรรม	KPI 2 จำนวนโครงการที่มีการพัฒนาขึ้นและได้รับการยกย่องว่าเป็นแหล่งอ้างอิงด้านความเป็นไทย และด้านศิลปวัฒนธรรม	1.2. โครงการแหล่งอ้างอิงด้านความเป็นไทยและด้านศิลปวัฒนธรรม 1.2.1 โครงการพัฒนาแบบทดสอบสมรรถภาพการใช้ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ 1.2.2 โครงการวิวัฒนาการไทยศึกษานานาชาติเพื่อการพัฒนาสังคมไทย - สร้างเครือข่ายไทยศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ - ให้ทุนเผยแพร่ผลงานวิจัยแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ในหลักสูตรไทยศึกษา และหลักสูตรที่เกี่ยวข้องแก่นักวิจัยไทยและนานาชาติประมาณ 40 ทุนตลอดโครงการ - จัดประชุมวิชาการปีละ 1 ครั้ง 1.2.3 โครงการทัศนศึกษา มรดกทางปัญญาของไทย - เปิดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้บุคคลภายนอกโดยเฉพาะชาวต่างชาติได้มาเห็นอาคารประวัติศาสตร์และพิพิธภัณฑ์ต่างๆ - นิสิตเป็นผู้นำชม เพื่อให้นิสิตได้พัฒนาทักษะด้านการสื่อสารโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก	“ก้าวไกล”	1.2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งอ้างอิงด้านความเป็นไทย และด้านศิลปวัฒนธรรม		- ศึกษาความเป็นไปได้ในการสร้างหอพระ เมื่อจุฬาคครบ 100 ปี - พัฒนาศิลปวัฒนธรรม ณ สีซิง และเชียงใหม่ 1.2.4 โครงการสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาและวรรณคดีไทย - ให้ทุนผู้ที่มีความสามารถสูงเข้ามาศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกทางด้านภาษาและวรรณคดีไทย - จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศด้านภาษาและวรรณคดีไทย 1.2.5 โครงการสู่ความเป็นเลิศด้านสถาปัตยกรรมไทย - ให้ทุนผู้ที่มีความสามารถสูงเข้ามาศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทด้านสถาปัตยกรรมไทย - จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศด้านสถาปัตยกรรมไทย 1.2.6 โครงการสู่ความเป็นเลิศด้านศิลปะไทย - ให้ทุนผู้ที่มีความสามารถสูงเข้ามาศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกด้านศิลปะไทยทุกแขนง

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก	“ก้าวไกล”	1.2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งอ้างอิงด้านความเป็นไทย และด้านศิลปวัฒนธรรม		- จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศด้านศิลปไทย - โครงการศิลปินต้นแบบ 1.2.7 โครงการพัฒนาการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรม มีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมการบริหารจัดการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้ได้รับการยกย่องจากประชาคม และสังคมเพิ่มขึ้น ด้วยการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก การชี้ให้เห็นคุณค่าและแปลงมูลค่าของงานศิลปวัฒนธรรม การประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการวางข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานและเป็นสากลนิยม

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก	“ก้าวไกล”	1.3 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่เป็นแหล่งความรู้ที่ก้าวหน้า และผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก	KPI 3 จำนวนดุษฎีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ KPI 3.1 จำนวนหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาแนวทางในระดับสากลที่เพิ่มขึ้น	1.3 โครงการผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก 1.3.1 โครงการพัฒนาดุษฎีบัณฑิต ศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ 1.3.1.1 โครงการทุนการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต (Doctoral Scholarships) 1.3.1.2 โครงการให้ทุนวิจัยนิสิตดุษฎีบัณฑิต 1.3.1.3 โครงการส่งเสริมนิสิตดุษฎีบัณฑิตไปทำวิจัยในต่างประเทศ (Doctoral Students' Research Abroad) 1.3.1.4 โครงการสนับสนุนนิสิตระดับปริญญาเอกไปเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 1.3.2 โครงการพัฒนาหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิตในสาขาวิชาแนวทางในระดับสากล (Frontier Ph.D. Programs) 1.3.2.1 พัฒนาหลักสูตรใหม่ เช่น Cognitive Science, Bioinformatics, Disaster Management, etc. 1.3.2.2 ส่งเสริมหลักสูตรที่เปิดสอนแล้วให้เป็นหลักสูตรที่ดีที่สุดของประเทศ เช่น Biomedical Engineering, Nano Science and Technology

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก	“ก้าวไกล”	1.3 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่เป็นแหล่งความรู้ที่ก้าวหน้า และผลิตคณาจารย์ที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก	KPI 3.2 จำนวนหลักสูตรพหุสาขาใหม่ KPI 4 อัตราการได้งานของนิสิตในประเทศและระดับนานาชาติ KPI 4.1 อัตราการได้งานของนิสิตในประเทศ KPI 4.2 อัตราการได้งานของนิสิตระดับนานาชาติ	1.4 โครงการพัฒนาหลักสูตรรูปแบบใหม่ 1.4.1 โครงการ Bilingual Programs - พัฒนาหลักสูตรปกติในปัจจุบันเป็นหลักสูตรสองภาษา 1.4.2 โครงการบัณฑิตพหุสาขา (Multidisciplinary graduates) - Double degree programs (5 years) พัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีแบบ 2 ปริญญา - Double Major Programs (4 years) พัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีแบบวิชาเอกคู่ 1.5 E-Job for local and international opportunity - เพิ่มโอกาสในการได้งานทำให้นิสิตจุฬาฯ และศิษย์เก่าได้ตลอดเวลา บริษัททั้งในและต่างประเทศสามารถเข้าถึงนิสิต เพิ่มโอกาสในการได้งานระดับนานาชาติ ช่วยเพิ่ม Employment review ในระบบ Ranking

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
2. เป็นองค์กร แห่งปัญญาที่มี ความเป็นเลิศ ด้านวิจัย	“ก้าวไกล”	2.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็น องค์กรที่เสริม สร้างผลงานวิจัย ทั้งในระดับชาติและในระดับสากล ที่สามารถชี้นำการพัฒนาและการ แก้ปัญหาของสังคมไทยอย่าง บูรณาการ สมดุลและยั่งยืน	KPI 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI KPI 5.1 สัดส่วนของ paper ที่ตีพิมพ์ซึ่งมีความ ร่วมมือกับต่างประเทศ KPI 5.2 สัดส่วน จำนวน paper ที่ตีพิมพ์ภายใน 5 ปีของนิสิต ป.เอก ที่อยู่ใน Tier 1 ต่อจำนวน นิสิต ป.เอกทั้งหมด KPI 5.3 สัดส่วน international paper ที่ ตีพิมพ์ภายใน 5 ปี ต่อจำนวนนิสิต ป.เอก ทั้งหมด KPI 5.4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารระดับนานาชาติ/จำนวนอาจารย์และ นักวิจัย KPI 6 จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยต่อ ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับ นานาชาติ (citation/ paper) ที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล SCOPUS/ISI	2.1 โครงการปรับกระบวนการงานการบริหาร จัดการงานวิจัย 2.1.1 ปรับกระบวนการงานการบริหารจัดการ งานวิจัย - กำหนดให้คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการผลิตผลงานตามเกณฑ์ของ สกอ. - กำกับผลผลิตของ RU/CE เน้น publication - เน้นการทำวิจัยร่วมกับชาวต่างประเทศ โดยเฉพาะใน APRU เน้น Policy research - ทุนอาจารย์ใหม่: ปรับให้มี publication - ทุนอาจารย์รุ่นกลาง - ผลิตนิสิตระดับ ป.เอกและเพิ่ม postdoc - เปลี่ยนระบบการประเมินผล - เพิ่มน้ำหนักผลงานวิจัย (คณะวุฒยาจารย์ เกณฑ์การขอตำแหน่งวิชาการ) - จำแนกการประเมิน ผศ. ออกจาก รศ. และ ศ. และจำแนกการประเมินตามศาสตร์ - ให้รางวัลจาก Impact Factor/Citation - ส่งเสริมการทำวิจัยเรื่องอาเซียนทั้ง 3 เสา Asian research network - publication clinic - ศูนย์ให้คำปรึกษาด้านสถิติและวิจัย - การเขียนตำราที่เป็น e-book

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
2. เป็นองค์กร แห่งปัญญาที่มี ความเป็นเลิศ ด้านวิจัย	“ก้าวไกล”	2.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็น องค์กรที่เสริมสร้างผลงานวิจัยทั้ง ในระดับชาติและในระดับสากลที่ สามารถชี้นำการพัฒนาและการ แก้ปัญหาของสังคมไทยอย่าง บูรณาการ สมดุลและยั่งยืน	KPI 7 จำนวนโครงการวิจัยบริการวิชาการที่ ตอบปัญหาสังคม สิ่งแวดล้อม และตอบโจทย์ ให้ประเทศ (รายงานแยกจำนวนโครงการที่ ตอบสนองต่อปัญหาระดับชาติและระดับท้องถิ่น) KPI 8 จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก (รายงานแยกเงินทุนวิจัยที่มาจาก ต่างประเทศ)	2.1.2 สระบุรี SP2 - Business Plan การบริหารจัดการ - Industrial Engagement เชื่อมโยงกับ อุตสาหกรรม 2.1.3 Social engagement 2.1.3.1 โครงการ “สระบุรี ร้อยดี มีสุข” 2.1.3.2 โครงการ One Faculty One Public Policy (OFOPP) 2.1.4 โครงการ 10 Clusters 10 เรื่อง - เพิ่มกลุ่มวิจัย (Research clusters) ใหม่เพื่อรองรับสถานการณ์และแก้ปัญหาที่ สำคัญของประเทศ : ASEAN Studies Disaster Management Social development 2.1.5 ยกเครื่องโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัย 2.1.5.1 ศูนย์สัตว์ทดลองและศูนย์ไพรเมต แห่งชาติ 2.1.5.2 ศูนย์เครื่องมือกลาง

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
2. เป็นองค์กรแห่ง ปัญหาที่มีความเป็นเลิศ ด้านวิจัย	“ก้าวไกล”	2.2 มีระบบการบริหาร ทรัพยากรทางปัญญาและนำ ทรัพยากรทางปัญญาสู่การใช้ ประโยชน์ในเชิงธุรกิจและ สังคมอย่างเป็นรูปธรรมและ คุ้มค่าสมกับความเป็น มหาวิทยาลัยวิจัย	KPI 9 ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุ เป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรทางปัญญา (รายงานแยกความ ร่วมมือกับพันธมิตรต่อภาครัฐกิจ/ ภาคอุตสาหกรรม/ภาคสังคม) KPI 9.1 จำนวนคำขอรับสิทธิบัตรและอนุ สิทธิบัตร KPI 9.2 จำนวนสัญญาเงินทุนวิจัย/ร่วมวิจัย และพัฒนาสัญญาพิสูจน์เทคโนโลยีและ สัญญาอนุญาตใช้สิทธิ KPI 9.3 รายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิและ การถ่ายทอดเทคโนโลยี KPI 9.4 รายได้จากการรับทุนวิจัย/ร่วมวิจัย	2.2 โครงการทรัพยากรทางปัญญาพาจุฬาฯก้าว ไกล - จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรทาง ปัญญา - เพิ่มจำนวนคำขอรับสิทธิบัตรและอนุ สิทธิบัตร - เพิ่มจำนวนสัญญาเงินทุนวิจัย/ร่วมวิจัย และพัฒนาสัญญาพิสูจน์เทคโนโลยีและสัญญา อนุญาตใช้สิทธิ - เพิ่มรายได้จากทรัพยากรทางปัญญา - ปรับ Organization Structure ให้ เหมาะสม

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
3. ผลิตบัณฑิตที่เป็น พลเมืองที่มีคุณค่าของ ประเทศและของโลก	“ยกย่อง”	3.1 บัณฑิตจุฬาฯเป็นผู้มี ความรู้ สมรรถนะและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตอบสนองต่อสังคมไทย อาเซียน และสังคมโลก	KPI 10 จำนวนนิสิตที่ผ่าน กระบวนการพัฒนาให้เป็นคนดีและมี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการเรียน รายวิชาและการทำกิจกรรม KPI 10.1 จำนวนนิสิตที่ผ่าน กระบวนการพัฒนาให้เป็นคนดีและมี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการเรียน รายวิชาและการทำกิจกรรมในหลักสูตรและ เสริมหลักสูตร KPI 10.2 จำนวนนิสิตที่ผ่าน กระบวนการพัฒนาให้เป็นคนดีและมี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการทำกิจกรรม นอกหลักสูตร KPI 10.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	3.1 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนที่ เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ 3.1.1 การศึกษาแบบไร้พรมแดน (Borderless Education) - พัฒนาสื่อการสอนออนไลน์หลากหลาย รูปแบบควบคู่ไปกับการปรับปรุงแบบการเรียน การสอนในชั้นเรียน 3.1.2 โครงการปฏิรูปการเรียนรู้ (Learning transformation) - โดยใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ ใหม่ เช่น e-learning + interactive classrooms ในการเรียนการสอนรายวิชาที่มีนิสิตลงทะเบียน เรียนจำนวนมากในแต่ละตอนเรียน เช่น รายวิชา กลุ่มวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และรายวิชากลุ่มศึกษา ทั่วไป 3.1.3 โครงการคณาจารย์กับนวัตกรรม การศึกษา (Faculties and educational innovation) - จัดกิจกรรมตอบสนองความต้องการใน การพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของ คณาจารย์ทุกคน

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
3. ผลผลิตบัณฑิตที่เป็น พลเมืองที่มีคุณค่าของ ประเทศและของโลก	“ยกย่อง”	3.1 บัณฑิตจุฬาลงกรณ์เป็นผู้มี ความรู้ สมรรถนะและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตอบสนองต่อสังคมไทย อาเซียน และสังคมโลก		3.2 โครงการ Experiential Learning โดย สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป 3.2.1 โครงการเรียนรู้สู่ชุมชนเพื่อให้เกิดภูมิสังคม สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้สู่ชุมชนโดย มีอาจารย์เป็นผู้สอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป 3.2.2 โครงการบัณฑิตดีศรีจุฬาฯ สนับสนุนการพัฒนาคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ด้วยกิจกรรมพัฒนาตนเองและ/หรือพัฒนา ชุมชน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น กิจกรรม CU VIP 3.2.3 โครงการพัฒนานิสิตด้านสำนักสาธารณะ สนับสนุนกิจกรรมจิตอาสาและสำนัก สาธารณะในรายวิชาศึกษาทั่วไปและกิจกรรมที่ นิสิตเป็นผู้ขอรับการสนับสนุนโดยมีอาจารย์ที่ ปรึกษาที่ชัดเจน 3.3 โครงการ ASEAN Experience - สร้างเสริมให้นิสิตมี International exposure เตรียมความพร้อมต่อประชาคม อาเซียนทั้งศิลปวัฒนธรรม สังคมและการดำรง ชีวิตผ่านกิจกรรมภายในและต่างประเทศ ความ ร่วมมือในกิจกรรมหลักและกิจกรรมประจำปี ระหว่างประเทศ

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
3. ผลผลิตบัณฑิตที่เป็น พลเมืองที่มีคุณค่าของ ประเทศและของโลก	“ยกย่อง”	3.1 บัณฑิตจบมาเป็นผู้มี ความรู้ สมรรถนะและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตอบสนองต่อสังคมไทย อาเซียน และสังคมโลก		3.4 โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ 3.4.1 โครงการพัฒนาทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ - โครงการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบ ออนไลน์เพื่อการวินิจฉัยความ สามารถทั่วไปทาง ภาษาอังกฤษของนิสิต (ระยะที่ 2) - โครงการพัฒนารายวิชาภาษาอังกฤษ ออนไลน์ - โครงการจัดหาสื่อออนไลน์และสื่อ อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการพัฒนาทักษะทาง ภาษาอังกฤษด้วยตนเองนอกชั้นเรียนของนิสิต - โครงการ CU Speech Contest - โครงการแข่งขันภาษาอังกฤษโดยใช้ โปรแกรม Tell Me More - โครงการ CU Gavel Club - โครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา ทักษะทางภาษาอังกฤษของนิสิตในศูนย์การ เรียนรู้ด้วยตนเอง - โครงการสร้างและพัฒนาบทเรียน ออนไลน์เพื่อพัฒนาความสามารถทั่วไปทาง ภาษาอังกฤษของนิสิต 3.4.2 โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทย

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
3. ผลผลิตบัณฑิตที่เป็น พลเมืองที่มีคุณค่าของ ประเทศและของโลก	“ยกย่อง”	3.1 บัณฑิตจุฬาเป็นผู้มี ความรู้ สมรรถนะและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตอบสนองต่อสังคมไทย อาเซียน และสังคมโลก		3.5 ระบบจุดประกาย (Mentoring System) - ปรับระบบอาจารย์ที่ปรึกษาปัจจุบัน สร้างระบบ E-portfolio ของนิสิตทุกคนประกอบด้วยผลการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำงานได้สะดวกขึ้น อีกทั้งพัฒนาระบบการประเมินการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษา - บูรณาการโครงการสานสัมพันธ์อาจารย์ศิษย์ ให้อาจารย์มีระบบการดูแลนิสิตจุฬาอย่างเป็นระบบ เป็นต้นแบบแก่นิสิต เป็นกำลังในการพัฒนานิสิตผ่านภาระงานกิจการนิสิต - ปรับเพิ่มรูปแบบอาจารย์ที่ปรึกษา ในลักษณะ Tutorial System ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ ส่งเสริมให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาแบบใหม่ที่ทำหน้าที่เป็นผู้จุดประกายให้นิสิตมีจิตวิสัยเป็นนักวิชาการที่ดี เป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรมมีจิตอาสาและสำนึกสาธารณะ

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
3. ผลผลิตบัณฑิตที่เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศและของโลก	“ยกย่อง”	3.1 บัณฑิตจุฬาคือเป็นผู้มีความรู้ สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตอบสนองต่อสังคมไทยอาเซียน และสังคมโลก		3.6 กิจกรรมพัฒนานิสิตให้เป็นคนดีมีคุณค่าต่อสังคมและถึงพร้อมด้วยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยสำนักบริหารงานกิจการนิสิต 3.6.1 โครงการสร้างเสริมสำนึกสาธารณะ (Public minded activities) ของสำนักบริหารงานกิจการนิสิต - กำหนดให้นิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-3 นิสิตปริญญาโทชั้นปีที่ 1 และนิสิตปริญญาเอกชั้นปีที่ 1-2 ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสร้างเสริมสำนึกสาธารณะปีละอย่างน้อย 10 ชั่วโมงบูรณาการโครงการจิตอาสาให้นิสิตจุฬาฯ ทุกคนมีจิตสำนึกสาธารณะ มีคุณธรรมจริยธรรม สร้างเสริมให้นิสิตมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านต่างๆผ่านภารกิจกิจกรรมเพื่อสังคม 3.6.2 โครงการติดตามผลการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยสำนักบริหารงานกิจการนิสิต - จัดทำระบบในการติดตามการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนานิสิตในด้านต่างๆของคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในจุฬาฯ

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
3. ผลผลิตบัณฑิตที่เป็น พลเมืองที่มีคุณค่าของ ประเทศและของโลก	“ยกย่อง”	3.1 บัณฑิตจุฬาฯเป็นผู้มี ความรู้ สมรรถนะและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตอบสนองต่อสังคมไทย อาเซียน และสังคมโลก	KPI 11 จำนวนรางวัลในระดับชาติและ นานาชาติของนิสิตในด้านวิชาการ กีฬา คุณธรรม จริยธรรม และอื่นๆ/ปี	3.7 โครงการ Chula Talent-ดาวคณะ-ดาว จุฬาฯ - ต่อยอดโครงการดาวจุฬาฯ จากการ สนับสนุนระดับมหาวิทยาลัยลงสู่ระดับคณะให้ ส่งเสริมทั่วทั้งองค์กรให้นิสิตได้มีโอกาสแสดงผล งานในระดับนานาชาติหรือได้รับรางวัลในเวที นานาชาติ - สร้างกลุ่มนิสิต Talent ที่ร่วมกับภาครัฐ และเอกชน เพื่อการอบรมสร้างเสริมความสามารถ ในมิติต่างๆ ให้เป็นนิสิตศักยภาพสูง - พัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศเพื่อรับใช้ ประเทศชาติ

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
4. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว กระชับ รวดเร็ว และมีเสถียรภาพทางการเงิน	“คล่องตัว”	4.1 มีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมีธรรมาภิบาล มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งมีระบบจัดการทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านกายภาพ และทรัพยากรทางปัญญา อย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง และยั่งยืน	KPI 12 จำนวนรายงานการสมัครขอรับรางวัลคุณภาพ (Application Report) เช่น รางวัล TQA/TQC รางวัลการบริการประชาชนด้านคุณภาพ หรือประสิทธิภาพจาก ก.พ.ร./สกอ. หรือหน่วยงานภายนอก KPI 12.1 จำนวนการปรับปรุงกลไกกระบวนการ หรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของแต่ละส่วนงานในแต่ละปี KPI 12.2 จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในด้าน การเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนานวัตกรรม	4.1 CU Quality Ways Episode II - One Function one Kaizen (CQI) ผ่านการอบรมให้ส่วนงาน/หน่วยงาน และจัดทำโครงการ ให้คำปรึกษา มอบรางวัล ก. วิเคราะห์ระบบงาน (Work Flow Analysis) และนำ IT มาใช้ในการลดขั้นตอนและสนับสนุนการตัดสินใจ ข. ปรับปรุงระเบียบ ประกาศ เพื่อเอื้อต่อการทำงานที่คล่องตัว ภายใต้เป้าหมายที่สร้างคุณค่าเพิ่มขึ้น - ถอดรหัสเพชรชมพู ถอดรหัสแนวปฏิบัติที่ดีของบุคคลต้นแบบด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนานวัตกรรม (เคล็ดลับการเจียระไน เพชรชมพู) 4.2 Lean Chula Project (University Wide) - One faculty one Lean (Cross Functional) ผ่านเครือข่ายวิชาชีพ จัดทำโครงการให้คำปรึกษา มอบรางวัล ผ่านเครือข่ายวิชาชีพ เน้นให้เข้มแข็งในด้านกระบวนการ 4.3 โครงการ “Legal Knowledge Management” - พัฒนาฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับ KM-online - ร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำ work instruction สำหรับข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
4.เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัวกระชับรวดเร็วและมีเสถียรภาพทางการเงิน	“คล่องตัว”	4.1 มีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมีธรรมาภิบาล มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งมีระบบจัดการทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านกายภาพ และ ทรัพยากรทางปัญญา อย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีความ เข้มแข็ง มั่นคง และยั่งยืน	KPI 13 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร (internal customer) 13.1 มีระบบการประเมินที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับภายในปี 2557 13.2 ระดับความพึงพอใจของแต่ละส่วนงานที่นำระบบการประเมินไปใช้ (วัดค่าปี 2557 เป็นต้นไป) 13.3 Employee turnover rate 13.4 ร้อยละของบุคลากรที่มีแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	- พัฒนาความรู้และทักษะบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมาย 4.4 โครงการ “Career Path Development to be CFO” 4.5 ยกเครื่องเรื่อง HR (Employer of Choice) - จัดทำ workflow ใหม่จัดทำระบบการรับสมัครวางกรอบวิธีการคัดเลือก การบรรจุและมอบหมายงาน - จัดระบบการพัฒนาบุคลากรระหว่างทำงาน จัดระบบการประเมินผลงาน วางกระบวนการส่งเสริมและเลื่อนตำแหน่ง ดูแลสวัสดิการบุคลากร - วางกรอบอัตรากำลังสายวิชาการ - การประเมินค่างานของกิจกรรมในส่วนงานต่างๆ และการวางเส้นทางอาชีพสายสนับสนุน - วางกรอบอัตรากำลังสายสนับสนุน - การสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมตาม Core values ของจุฬาฯ - ปรับปรุงระบบข้อมูลด้านบุคคล ให้มีความเป็นปัจจุบัน ปรับให้ ESS สามารถใช้งานได้ทัน 1 ต.ค. 2555 เชื่อมต่อระบบ ESS กับ HR ในระบบ SAP - ปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารบุคคลและพัฒนาทักษะในการแก้ไข และปรับปรุงงานให้กับหน่วยงาน

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
4.เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัวกระชับรวดเร็วและมีเสถียรภาพทางการเงิน	“คล่องตัว”	4.1 มีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมีธรรมาภิบาล มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งมีระบบจัดการทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านกายภาพ และ ทรัพยากรทางปัญญา อย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง และยั่งยืน	KPI 14 ระดับความสำเร็จของแผนการพัฒนาคูณค่าหลักของมหาวิทยาลัย	- ปรับระบบเงิน เดือนและค่าตอบแทนในทุกระดับ - สมทบการประกันสุขภาพไปสู่ครอบครัว - พัฒนาหลักสูตรผู้นำองค์กร (Executive Training Course) โดยใช้เนื้อหาตามกรอบ TQA 4.6 โครงการ KON-DEE CU (Kind <u>Q</u>n-time <u>N</u>eat <u>D</u>iscipline <u>E</u>nough Ethics <u>C</u>are <u>U</u>nited) - โครงการ ชาวจุฬาฯ สุขกายสุขใจ ใส่ใจ “8H” ความสุข 8 ประการในสถานที่ทำงาน (Happy Work Place) คือ - Happy Body (สุขภาพดี) - Happy Heart (น้ำใจงาม) - Happy Soul (ทางสงบ) - Happy Relax (ผ่อนคลาย) - Happy Brain (หาความรู้) - Happy Money (ปลอดภัย) - Happy Family (ครอบครัวดี) - Happy Society (สังคมดี)

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
4.เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัวกระชับรวดเร็วและมีเสถียรภาพทางการเงิน	“คล่องตัว”	4.1 มีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมีธรรมาภิบาล มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งมีระบบจัดการทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สินด้านกายภาพ และทรัพย์สินทางปัญญา อย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง และยั่งยืน	KPI 15 ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้รับบริการที่มีต่อนโยบายและการให้บริการ IT เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านต่างๆ KPI 15.1 ระบบไอที มีเสถียรภาพ Service Availability (เช่น ระบบ Mail, Internet, Intranet) KPI 15.2 มีระบบเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ KPI 15.3 การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลภายในเพื่อไปสู่การตัดสินใจ	4.7 Digital University - โครงการ ICT เพื่อนวัตกรรมการเรียนรู้ (Borderless Education, Interactive Classroom, Learning transformation) - โครงการ ICT เพื่อการวิจัยและพัฒนา (Research collaboration platform, cloud computing, EXPERTS single database) - โครงการ ICT เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม (Open-courseware, Alumni network) - โครงการ ICT เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการภายใน (EDM: HR/ESS, PRMIS, CU-CAS, CU-QA-IS) - โครงการ ICT เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ (CUBIC) - โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT (Ubiquitous Campus, Information security, Cloud platform)

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
4.เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว กระชับ รวดเร็ว และมีเสถียรภาพทางการเงิน	“มั่นคง”	4.2 มีระบบการบริหารการเงินและการบริหารวิสาหกิจที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้	KPI 16 อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยจากการหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ KPI 17 ระดับความสำเร็จและประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การเงิน	4.8 CU-IMS (Investment Management System) Phase 2 ผ่านศูนย์วิเคราะห์รายได้และปฏิบัติการลงทุน - เชื่อมต่อระบบบริหารจัดการการลงทุน (IMS) ให้ครอบคลุมทุกส่วนงาน เพื่อการบริหารเงินลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพ และความมั่นคงในการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ และประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัยและส่วนงานในระยะยาว - ว่าจ้างผู้รับฝากทรัพย์สินสำหรับเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยส่วนที่ศูนย์ฯ จะดำเนินการบริหารเอง - โครงการอบรม สัมมนาเพิ่มความรู้และทักษะในการบริหารจัดการการลงทุนให้กับบุคลากรทุกส่วนงาน ทั้งมหาวิทยาลัยและส่วนงาน - พัฒนาศักยภาพของศูนย์ฯ โดยสนับสนุนทุนการศึกษาระดับปริญญาโท และการสอบใบรับรองวิชาชีพ (Chartered Financial Analyst) หรือ CISA (Certified Investment and Securities Analyst) 4.9 CU Enterprise Repositioning - เพิ่มรายได้จากวิสาหกิจ โดยการปรับรูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ หรือนำเสนอบริการใหม่ ๆ เช่น Interactive ebook ของศูนย์หนังสือ สำนักพิมพ์ และโรงพิมพ์แห่งจุฬาฯ เพื่อให้ก้าวทันกับสถานะการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงในธุรกิจ

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
4.เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว กระชับ รวดเร็ว และมีเสถียรภาพทางการเงิน	“มั่นคง”	4.2 มีระบบการบริหารการเงินและการบริหารวิสาหกิจที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้		หนังสือที่เข้าสู่ยุคอิเล็กทรอนิกส์ 1) จัดทำยุทธศาสตร์สามประสาน เพื่อร่วมกันกำหนดทิศทางที่สอดคล้องไปในทางเดียวกันของวิสาหกิจทั้ง 3 แห่ง คือ สำนักพิมพ์ โรงพิมพ์และศูนย์หนังสือ 2) โครงการศูนย์เรียนรู้สู่การใช้ e-book จัดทำศูนย์เรียนรู้ให้กับผู้เขียน เป็นการให้ความรู้เพื่อสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับ ebook รวมทั้งการประกันค่าลิขสิทธิ์ขั้นต่ำในปีแรก ให้แก่ผู้เขียน ซึ่งจะทำให้เพิ่มจำนวน ebook ที่ผ่านสำนักพิมพ์แห่งจุฬาฯ 3) โครงการ Interactive e-book เป็นการจัดทำ ebook ที่มีลักษณะเป็น Interactive ซึ่งจำเป็นต้องมีการลงทุนในด้าน Hardware, Software และการประชาสัมพันธ์ เชิงรุก 4) โครงการ CU-Interactive Electronic Media เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการของโรงพิมพ์แห่งจุฬาฯ ให้สามารถรองรับการจัดทำหนังสือในลักษณะที่เป็น ebook และมีส่วนประกอบที่เป็น Interactive Media ลักษณะต่างๆ ในการนี้จำเป็นต้องมีการลงทุนในส่วน of เครื่องมืออุปกรณ์ รวมทั้งบุคลากร โดยตั้งเป็น Production House ในส่วนของ Media รูปแบบต่างๆ ที่จะประกอบใน ebook

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	ตัวอย่างโครงการที่ขับเคลื่อน
4.เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว กระชับ รวดเร็ว และมีเสถียรภาพทางการเงิน	“มั่นคง”	4.2 มีระบบการบริหารการเงินและการบริหารวิสาหกิจที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้		ทั้งนี้ในระยะแรกจะเป็นการเตรียมการ โดยใช้ outsource ก่อน เพื่อเตรียมพัฒนาและสรรหาบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถในด้านดังกล่าว ในระยะต่อไป จึงเริ่มดำเนินงานเองอย่างเต็มรูปแบบตามลำดับ 5) CU-eBook Store เพิ่มรายการหนังสือที่เป็น ebook รวมทั้งขยายช่องทางในการจำหน่ายผ่าน Application ต่างๆ ได้แก่ Internet, iPhone, iPad, Android เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ลูกค้าสามารถเข้าถึงศูนย์หนังสือและสั่งซื้อหนังสือได้สะดวกยิ่งขึ้น นอกจากนั้นยังเป็นแหล่งที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีคุณประโยชน์เผยแพร่สู่สังคมโดยไม่คิดมูลค่าด้วย ซึ่งหนังสือเหล่านี้ ส่วนใหญ่จะเป็นหนังสือเก่าและไม่มีต้นฉบับที่เป็นซอฟต์แวร์ไฟล์ จึงจำเป็นต้องมีการนำเอาหนังสือมาสแกนด้วยเครื่องสแกนหนังสือโดยเฉพาะ (Book Scanner) เพื่อไม่ให้หนังสือเสียหายและได้คุณภาพของการสแกนที่ดี นอกจากนั้น ยังต้องมีการบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลที่ดี เพื่อจัดเก็บข้อมูลหนังสือที่อยู่ในรูปของข้อความและรูปภาพที่ได้จากการสแกน ซึ่งจำเป็นต้องใช้ Server ที่มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บข้อมูลในปริมาณมากๆ ได้

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
4. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัวรวดเร็วและมีเสถียรภาพทางการเงิน	“มั่นคง ”	4.3 มีระบบบริหารทรัพยากรกายภาพที่ก่อเกิดรายได้ที่มั่นคงมาสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย โดยเน้น maximum benefit เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี สร้างความสมดุลระหว่างรายได้ที่ยั่งยืนและความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม	KPI 18 รายได้รวมจากการบริหารทรัพย์สินกายภาพ KPI 18.1 รายได้สุทธิจากการบริหารทรัพย์สินกายภาพ (ไม่หักงบลงทุน) KPI 18.2 สัดส่วนของพื้นที่ในเขตพาณิชย์ที่มีค่า ROA มากกว่า 4% (รวมพื้นที่มาบุญครอง สัญญาใหม่) KPI 18.3 มูลค่าทรัพย์สินในเขตพาณิชย์ของมหาวิทยาลัย KPI 18.4 ระดับความพึงพอใจของ ผู้เช่าและผู้ให้บริการ	4.10 โครงการ University Town - สานต่อโครงการพัฒนาที่ดินสยามสแควร์และสวนหลวง-สามย่าน ตามแผนแม่บท - โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตธุรกิจ (อุทยานจุฬาฯ 100 ปีและ Chula Avenue) - ส่งเสริมการเชื่อมต่อการทางการศึกษา การวิจัย กับอุตสาหกรรม สามารถใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์ - ต่อยอดโครงการสานสัมพันธ์ผู้เช่าและโครงการสร้างเสริมชุมชน ส กำลังสาม
		4.4 สร้างความผูกพันอย่างแน่นแฟ้นกับนิสิตเก่า เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนให้มหาวิทยาลัย	KPI 19 มูลค่าจากเงินและของบริจาค	4.11 โครงการสายธารน้ำใจน้องพี่สืบทอด จุฬาฯ 100ปี - มุ่งเน้นการให้ Sharing with Care (Give it Forwards) - ปรับเปลี่ยนกระบวนการระดมทุนจากศิษย์เก่าโดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่า วิเคราะห์ profile ของผู้ให้ทุน ให้ข้อมูลข่าวสารการใช้เงินในการพัฒนามหาวิทยาลัยผ่านหลากหลายช่องทางรวมทั้ง Social Network การอำนวยความสะดวกในการบริจาค เช่น ผ่านบัตรเครดิต CU Logo จัดหมายเรียกเก็บค่าไปรษณีย์ปลายทาง และการให้สิทธิลดหย่อนทางภาษี 200% รวมทั้งการได้รับสิทธิการใช้ Facility ของมหาวิทยาลัย ของที่ระลึกในการบริจาคตามยอดเงินบริจาคสะสม เป็นต้น

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
5. เป็นบ้านอันอบอุ่น ของคนดีและเก่ง และมีความ รับผิดชอบต่อสังคม	“เกื้อกูล”	5.1 ส่งเสริมความเสมอภาค ในโอกาสทางการศึกษา เกื้อกูลนิสิตบุคลากรที่ขาด แคลน ประสบความสำเร็จ เดือดร้อน อย่างเพียงพอ ทันทั้งที่ และต่อเนื่อง	KPI 20 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการศึกษา (รายงานแยกตามประเภทของทุน) KPI 21 ร้อยละของนิสิตและบุคลากรที่ได้รับ ความช่วยเหลือ KPI 21.1 ร้อยละของนิสิตที่ได้รับความ ช่วยเหลือ KPI 21.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับความ ช่วยเหลือ	5.1 Sustainable Financial Support - ให้นิสิตสามารถประสบความสำเร็จใน การศึกษาจากจุฬาฯโดยไม่มีปัญหาเพราะเรื่อง การเงิน ผ่านหลายรูปแบบการสนับสนุน การ วิเคราะห์การตอบสนองและความต้องการ การ เพิ่มทุนจากภายนอก ความสำนึกในความ ช่วยเหลือและความพอเพียง 5.2 โครงการ สวัสดิการ และทุนการศึกษา - “จุฬาฯ เกื้อกูลนิสิต” ปรับปรุงการให้ ทุนเชิงรุกประมาณ 10,000 ทุน เป็นเงิน 450 ล้านบาท - “จุฬาฯ เกื้อกูลบุคลากร”
		5.2 มีส่วนร่วมในการ สนับสนุนชุมชน (University Social Responsibility)	KPI 22 จำนวนชุมชนหรือโครงการที่จุฬาฯ เข้าไปช่วยเหลือทางวิชาการ KPI 22.1 ความพึงพอใจของชุมชนต่อ โครงการ 5 ส OFOC KPI 22.2 จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาชุมชน	5.3 โครงการ CU USR ⁺ (plus) โครงการกิจกรรมสร้างเสริมสำนึก สาธารณะ (Public minded activities) - ต่อยอดโครงการ 5 ส OFOC โดยเน้น ความร่วมมือร่วมกันระหว่างส่วนงานต่างๆในการ ช่วยเหลือชุมชน - โครงการ 1 ช่วย 9 ⁺ (plus) 5.4 โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน(แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และแบ่งปันความรู้ ประสบการณ์กับ สถานศึกษาที่ขาดโอกาส) - การช่วยเหลือโรงเรียน เช่น โครงการ บัณฑิตอาสาสมัคร (และขยายสู่การสอนภาษา ต่างประเทศ)

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
5. เป็นบ้านอันอบอุ่น ของคนดีและเก่ง และมีความ รับผิดชอบต่อสังคม	“เป็นสุข ”	5.3 เป็นมหาวิทยาลัยแห่ง ความยั่งยืน(Sustainable University) มุ่งอนุรักษ์ พลังงานและสร้าง สิ่งแวดล้อมทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย ให้น่า อยู่ น่าทำงาน มีความ ปลอดภัยและ ส่งเสริมให้ นิสิต ประชาคมและชุมชน รอบข้างมีสุขภาพดี มี ความสุขทั้งกายและใจ รวมทั้งส่งเสริมบุคลากรที่ เป็นคนดีและเก่งให้มีความ เจริญก้าวหน้าและมีความ มั่นคงในชีวิต เพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน		5.5 จุฬาฯเมืองมหาวิทยาลัยนำอยู่ - โครงการจุฬานิเวศน์ใหม่ - โครงการห้องปฏิบัติการที่มีความปลอดภัย และเอื้อต่อการสร้างผลงานของอาจารย์ บุคลากร และนิสิตในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (จุฬาพัฒน์ 14) - หน่วยงานบริการนิสิตพิการ เปิดโอกาส ทางการศึกษาให้กับนิสิตพิการสามารถเรียน และ ดำรงชีวิตนิสิตได้อย่างมีความสุข เป็นการดูแล นิสิตพิการอย่างเป็นระบบโดยการสนับสนุนจาก สกอ. และหน่วยงานต่างๆ 5.6 โครงการ “The value of one, the power of all” ต่อยอด โครงการสุขภาวะนิสิต แบบบูรณา การ โดยเน้นการพัฒนาสุขภาวะนิสิตตาม ลักษณะเฉพาะบุคคลตั้งแต่ การสำรวจสุขภาวะ นิสิตรายบุคคล การพัฒนาสุขภาวะ การใช้คุณค่า สร้างพลังของทีม การให้คำปรึกษาและการ ป้องกันภาวะวิกฤติ การจัดการภาวะวิกฤติ รวมถึงการดูแลติดตามหลังภาวะวิกฤติขยายเวลา ให้บริการของศูนย์สุขภาพเปิดเฉพาะฉุกเฉิน เน้น เรื่องดูแลติดตามหลังภาวะวิกฤติ ขยายเวลา ให้บริการของ

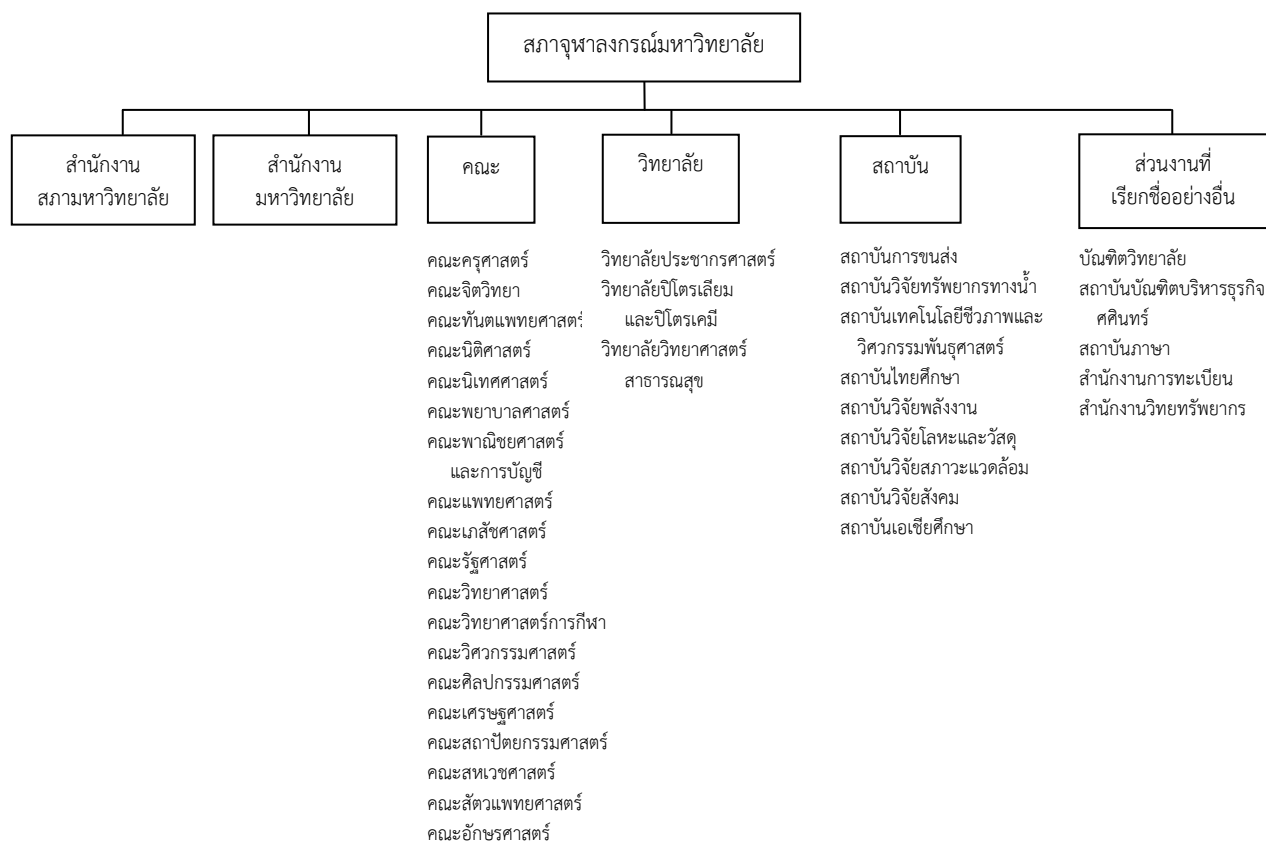
ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
5. เป็นบ้านอันอบอุ่น ของคนดีและเก่ง และมีความ รับผิดชอบต่อสังคม	“เป็นสุข ”	5.3 เป็นมหาวิทยาลัยแห่ง ความยั่งยืน(Sustainable University) มุ่งอนุรักษ์ พลังงานและสร้าง สิ่งแวดล้อมทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย ให้น่า อยู่ น่าทำงาน มีความ ปลอดภัยและ ส่งเสริมให้ นิสิต ประชาคมและชุมชน รอบข้างมีสุขภาพดี มี ความสุขทั้งกายและใจ รวมทั้งส่งเสริมบุคลากรที่ เป็นคนดีและเก่งให้มีความ เจริญก้าวหน้าและมีความ มั่นคงในชีวิต เพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน	KPI 23 ระดับคุณภาพชีวิต/ความผาสุกของ ประชาคมจุฬาฯ และชุมชนรอบข้าง KPI 23.1ระดับความสุขรวมของนิสิตในแต่ละ ส่วนงาน KPI 23.2 ระดับความสุขรวมของบุคลากรใน แต่ละส่วนงาน KPI 23.3 ระดับความสุขรวม ของชุมชน 5ส ชุมชนสระบุรี และชุมชนอื่นที่เกี่ยวข้อง	ศูนย์สุขภาพ เป็ดเฉพาะฉุกเฉิน เน้นเรื่อง prevention, เพิ่มห้องสุขภาพจิต โรงพยาบาลที่ พร้อมให้บริการตลอด สร้างระบบกับโรงพยาบาล จุฬาฯ 5.7 CU Sustainable University 5.7.1 โครงการจุฬาฯ สุขกาย สุขใจ ไร้โรค เช่น - โครงการบ้านนี้มีสุขยั่งยืน - โครงการสร้างเสริมสุขภาวะองค์กรจุฬาฯ - โครงการสร้างเสริมสุขภาวะชุมชนรอบ จุฬาฯ - โครงการจุฬาฯ อาหารปลอดภัย 5.7.2 โครงการบริหารจัดการอาคาร ภูมิทัศน์ และการระบายน้ำ เช่น - โครงการปรับปรุงผังแม่บท - โครงการศึกษาวิจัยระบบระบายน้ำโซน จุฬาพัฒน์ - โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศอาคาร - การปรับปรุงระบบระบายน้ำและการ ป้องกันน้ำท่วม - การตรวจสอบอาคารของมหาวิทยาลัย

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
5. เป็นบ้านอันอบอุ่น ของคนดีและเก่ง และมีความ รับผิดชอบต่อสังคม	“เป็นสุข ”	5.3 เป็นมหาวิทยาลัยแห่ง ความยั่งยืน(Sustainable University) มุ่งอนุรักษ์ พลังงานและสร้าง สิ่งแวดล้อมทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย ให้ น่าอยู่ น่าทำงาน มีความ ปลอดภัย และส่งเสริมให้ นิสิต ประชาคมและชุมชน รอบข้างมีสุขภาพดี มี ความสุขทั้งกายและใจ รวมทั้งส่งเสริมบุคลากรที่ เป็นคนดีและเก่งให้มีความ เจริญก้าวหน้าและมีความ มั่นคงในชีวิต เพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน	KPI 23.4 ร้อยละของปริมาณขยะเหลือทิ้ง จากปริมาณขยะทั้งหมด KPI 23.5 สัดส่วนค่าสาธารณูปโภคต่อรายได้ KPI 23.6 สัดส่วนพื้นที่สีเขียวและพื้นที่ซึมน้ำ ต่อพื้นที่เปิดโล่ง KPI 23.7 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมความ ปลอดภัยในที่ทำงาน	- การจัดทำมาตรฐานและคู่มือต่างๆ - อาทิการออกแบบ/ปรับปรุงอาคารและ - สภาพแวดล้อม - การบริหารจัดการอาคาร การจัดการของเสียและ - ขยะ มาตรฐานการควบคุมงาน 5.7.3 โครงการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อม - เช่น - โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ - พลังงานภายในอาคาร - การปรับปรุงระบบไฟฟ้าแรงสูง - โครงการ 3R + 1 (ReUse/ ReDuce/ - ReCycle + ReDesign) - โครงการนำน้ำทิ้งกลับมาใช้ใหม่ (หอพัก - นิสิต, จุฬานิวาส) - โครงการรณรงค์การอนุรักษ์พลังงาน 5.7.4 โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียวและนิสิต สี เขียว (Green University & Green Students) เช่น - โครงการจุฬาฯ รักโลก - โครงการจักรยาน - โครงการนิสิตสีเขียว - โครงการหลังคาคลุมทางเดิน

ผลสัมฤทธิ์	ยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	โครงการที่ขับเคลื่อน
5. เป็นบ้านอันอบอุ่น ของคนดีและเก่ง และมีความ รับผิดชอบต่อสังคม	“เป็นสุข ”	5.3 เป็นมหาวิทยาลัยแห่ง ความยั่งยืน(Sustainable University) มุ่งอนุรักษ์ พลังงานและสร้าง สิ่งแวดล้อมทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย ให้ น่าอยู่ น่าทำงาน มีความ ปลอดภัยและส่งเสริมให้ นิสิต ประชาคมและชุมชน รอบข้างมีสุขภาพดี มี ความสุขทั้งกายและใจ รวมทั้งส่งเสริมบุคลากรที่ เป็นคนดีและเก่งให้มีความ เจริญก้าวหน้าและมีความ มั่นคงในชีวิต เพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน	KPI 23.8 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ ศูนย์รักษาความปลอดภัยที่เพิ่มขึ้น KPI 24 ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับกีฬา	5.7.5 โครงการปรับปรุงและบำรุงรักษาอาคาร อนุรักษ์ เช่น - การตรวจประเมินเพื่อการปรับปรุงและ บำรุงรักษาอาคารอนุรักษ์ - โครงการปรับปรุงหอประชุม - โครงการปรับปรุงศาลาพระเกี้ยว - โครงการปรับปรุงพิพิธภัณฑ์ต่างๆ 5.7.6 การบริหารจัดการระบบ รปภ. และ การจราจร เช่น - การติดตั้งระบบ CCTV - การบริหารจัดการที่จอดรถและ การจราจร - การพัฒนาประสิทธิภาพของพนักงาน รปภ. 5.8 โครงการชาวจุฬาฯส่งงาน Episode II 5.9 โครงการพัฒนากีฬา

1.3 โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างการจัดองค์กรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่มา : ราชกิจจานุเบกษา วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2556 เล่ม 1

1.4 รายชื่อที่ประชุมคณบดี และกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1.4.1 รายชื่อที่ประชุมคณบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ข้อมูล ณ สิ้น พ.ค. 56)

1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิรมย์ กมรรัตนกุล	อธิการบดี เป็นประธาน
2. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์เจษฎา แสงสุพรรณ	รองอธิการบดี
3. ศาสตราจารย์ ดร. เกื้อ วงศ์บุญสิน	รองอธิการบดี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว. กัลยา ดิงศรัทีย	รองอธิการบดี
5. รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ นายแพทย์ ดร. สิทธิชัย ทัดศรี	รองอธิการบดี
6. รองศาสตราจารย์ ดร. ดนุชา คุณพินชกิจ	รองอธิการบดี
7. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอก นายแพทย์เพ็ญศ โกลลพันธุ์	รองอธิการบดี
8. รองศาสตราจารย์ ดร. ธนิต ธงทอง	รองอธิการบดี
9. รองศาสตราจารย์ ดร. บุญไชย สถิตมั่นในธรรม	รองอธิการบดี
10. รองศาสตราจารย์ ดร. พจพจน์ เปี่ยมสมบูรณ์	รองอธิการบดี
11. ศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์สมชาย จันทร์ผ่องแสง	ประธานสภาคณาจารย์
12. รองศาสตราจารย์ ดร.อมร เพชรสม	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และ รักษาการแทน ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือ วิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
13. รองศาสตราจารย์ ดร. ชนิตา รักษาพลเมือง	คณบดีคณะครุศาสตร์
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักนาค มณีศรี	คณบดีคณะจิตวิทยา
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร. สุจิต พูลทอง	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
16. ศาสตราจารย์ ดร. ศักดา ธนิตกุล	คณบดีคณะนิติศาสตร์
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงกมล ขาติประเสริฐ	คณบดีคณะนิเทศศาสตร์
18. รองศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอกหญิง ดร.ยุพิน อังสุโรจน์	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
19. รองศาสตราจารย์ ดร. พสุ เดชะรินทร์	คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
20. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์โสภณ นภากาศ	คณบดีคณะแพทยศาสตร์
21. รองศาสตราจารย์ เกสร์กรหญิง ดร. พิณทิพย์ พงษ์เพชร	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
22. ศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ยาวประภาษ	คณบดีคณะรัฐศาสตร์
23. ศาสตราจารย์ ดร. สุพจน์ ทารหนองบัว	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชรินทร์ชัย อินทราภรณ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
25. รองศาสตราจารย์ ดร. บุญสม เลิศศิริวงศ์	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
26. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
27. รองศาสตราจารย์ ดร. ชโยดม สรรพศรี	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
28. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงศ์ศักดิ์ วัฒนสินธุ์	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
29. รองศาสตราจารย์ ดร. ประวิตร เจนวรรณกุล	คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
30. ศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร. มงคล เตชะกำพุ	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์
31. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประพนธ์ อัครวิรุฬหการ	คณบดีคณะอักษรศาสตร์
32. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุรศักดิ์ ฐานิพานิชกุล	คณบดีวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข
33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปมทอง มาลากุล ณ อยุธยา	คณบดีวิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี
34. รองศาสตราจารย์ ดร. วรเวชม์ สุวรรณระดา	คณบดีวิทยาลัยประชากรศาสตร์
35. ศาสตราจารย์กิตติคุณ เต็มศักดิ์ กฤษณามระ	ผู้อำนวยการสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์

36. รองศาสตราจารย์ ดร. เผดิมศักดิ์ จารยะพันธุ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ
37. รองศาสตราจารย์ ดร. พลกฤษณ์ แสงวงษ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเทคโนโลยีชีวภาพ และวิศวกรรมพันธุศาสตร์
38. ศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต เอื้ออาภรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพลังงาน
39. รองศาสตราจารย์ ดร. สมพงษ์ ศิริโสมณศิลป์	ผู้อำนวยการสถาบันการขนส่ง
40. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวภา ฉายะบุระกุล	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
41. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกสิทธิ์ นิสารัตนพร	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ
42. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จักรพันธ์ สุทธิรัตน์	รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัย สภาวะแวดล้อม
43. รองศาสตราจารย์ เกสัชกร ดร. วิทยา กุลสมบุรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสังคม
44. รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร ชุตินธรรานนท์	ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียศึกษา
45. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์	รักษาการแทนผู้อำนวยการ ศูนย์วิทยทรัพยากร
46. รองศาสตราจารย์วัลภา ประกอบผล	รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงาน การทะเบียน
47. รองศาสตราจารย์ ดร. สุจิตรา จงสถิตย์วัฒนา	ผู้อำนวยการสถาบันไทยศึกษา
48. ศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร. อรรถนพ คุณวาทย์กฤต	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาวิจัยทรัพยากรการเกษตร
49. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร. นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
50. รองศาสตราจารย์ ดร. อนงค์นาฏ เกกิงวิทย์	ผู้ช่วยอธิการบดี
51. รองศาสตราจารย์ ดร. บัญชา พูลโกศา	ผู้ช่วยอธิการบดี
52. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร. คณิศศักดิ์ อรวิระกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
53. รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ ฉันทวิลาสวงศ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
54. รองศาสตราจารย์ ดร. วีระศักดิ์ ลิขิตเรืองศิลป์	ผู้ช่วยอธิการบดี
55. รองศาสตราจารย์ ดร. วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
56. รองศาสตราจารย์ไตรรัตน์ จารุทัศน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
57. รองศาสตราจารย์สุทธิมา ชำนาญเวช	ผู้ช่วยอธิการบดี
58. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงไกร บุญเลิศอุทัย	ผู้ช่วยอธิการบดี
59. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปาริณา ศรีวินิชย์	ผู้ช่วยอธิการบดี
60. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรวรรณ องค์กรุทธรักษา	ผู้ช่วยอธิการบดี
61. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรืองวิทย์ บรรจงรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
62. อาจารย์ ดร. สุวรรณมา สถาปัตย์พัฒนา	ผู้ช่วยอธิการบดี
63. อาจารย์รศนาภรณ์ วีรวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี
64. ดร. สุพจน์ เขียวรุฒิ	ผู้ช่วยอธิการบดี
65. นายปรีชา ปลื้มจิตต์	ผู้ช่วยอธิการบดี

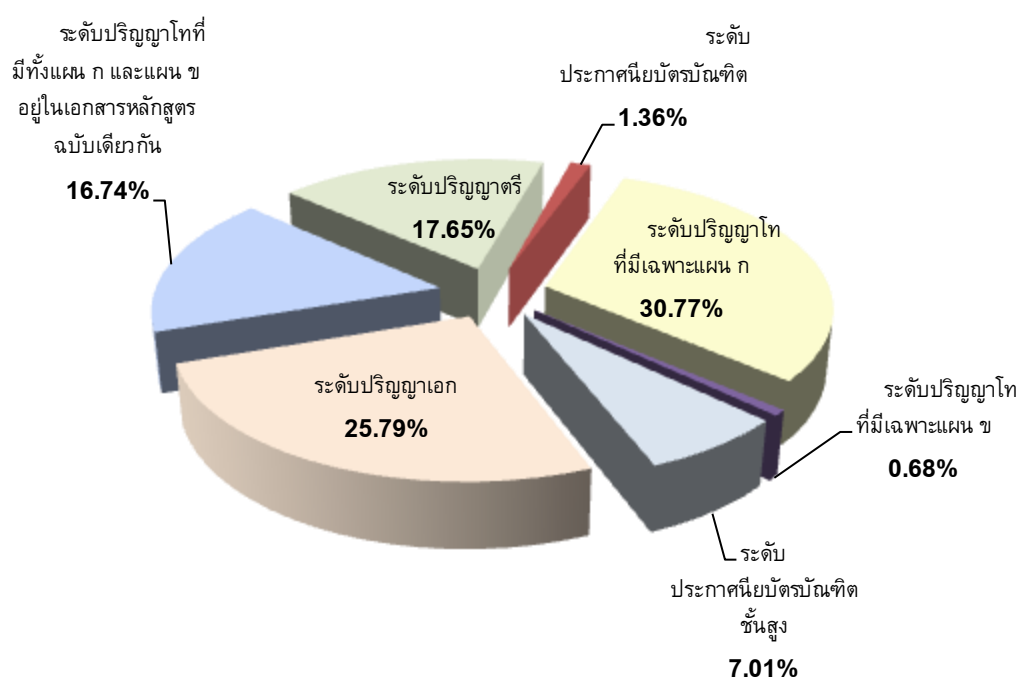
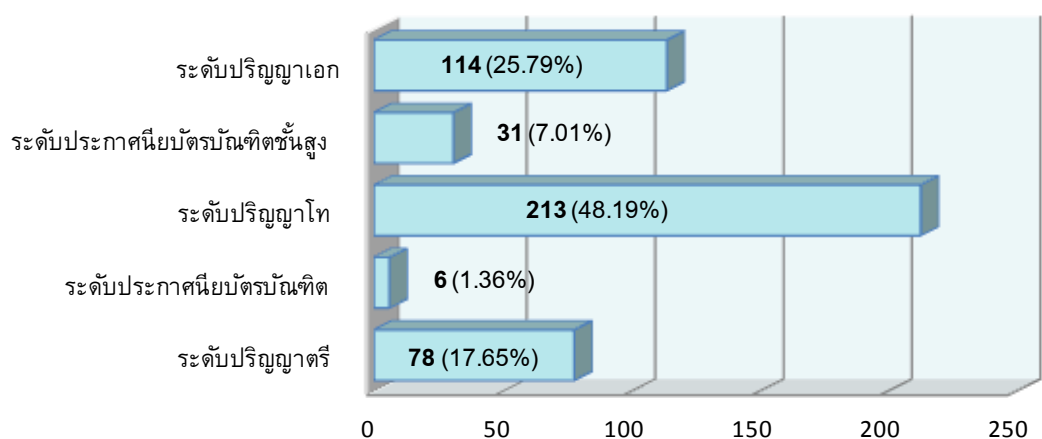
1.4.2 รายชื่อ กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ข้อมูล ณ สิ้น พ.ค. 56)

1. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. คุณหญิงสุชาดา กีระนันทน์	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภา
3. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	กรรมการสภา (อธิการบดี)
4. ดร. กอปร กฤตยาภิรม	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
5. นางสาวนภาพร เรืองสกุล	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
6. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ประเวศ วะสี	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
7. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. ปราณี กุลละวณิช	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
8. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ปรีดา ทัศนประดิษฐ์	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
9. ดร. ประสาร ไตรรัตน์วรกุล	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
10. ศาสตราจารย์พิเศษ ประสิทธิ์ โฆวิไลกุล	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
11. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช อภิเมธีธำรง	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
12. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. วิษณุ เครืองาม	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
13. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุรินทร์ เศรษฐมนิต	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
14. ดร.อำพน กิตติอำพน	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
15. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
16. นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
17. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. สุจิต บุญบงการ	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ)
18. ศาสตราจารย์พิเศษ จุลสิงห์ วสันตสิงห์	กรรมการสภา (ประเภผู้ทรงคุณวุฒิ) (นายกสมาคมนิติศาสตร์)
19. ศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ สมชาย จันทร์พ่องแสง	กรรมการสภา (ประธานสภาคณาจารย์)
20. รองศาสตราจารย์ ดร. อมร เพชรสม	กรรมการสภา (ประเภหัวหน้าส่วนงานที่เป็น คณาจารย์) (คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย)
21. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภา	กรรมการสภา (ประเภหัวหน้าส่วนงานที่เป็น คณาจารย์) (คณบดีรัฐศาสตร์)
22. ศาสตราจารย์ ดร. ศักดา ธนิตกุล	กรรมการสภา (ประเภหัวหน้าส่วนงานที่เป็น คณาจารย์) (คณบดีคณะนิติศาสตร์)
23. ศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต เอื้ออาภรณ์	กรรมการสภา (ประเภหัวหน้าส่วนงานที่เป็น คณาจารย์) (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพลังงาน)
24. ศาสตราจารย์ ดร. เกื้อ วงศ์บุญสิน	กรรมการสภา (ประเภหัวหน้าส่วนงานที่เป็น คณาจารย์) (รองอธิการบดี)
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เจษฎา เด่นดวงบริพันธ์	กรรมการสภา (ประเภคณาจารย์ประจำ) (คณะวิทยาศาสตร์)
26. ศาสตราจารย์ ดร. ศุภลักษณ์ พินิจภูวดล	กรรมการสภา (ประเภคณาจารย์ประจำ) (คณะนิติศาสตร์)
27. รองศาสตราจารย์ ดร. บัญชา ชลาภิรมย์	กรรมการสภา (ประเภคณาจารย์ประจำ) (คณะครุศาสตร์)

28. รองศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร. อนงค์ บินทวิหค	กรรมการสภาฯ (ประเภทคณาจารย์ประจำ) (คณะสัตวแพทยศาสตร์)
29. รองศาสตราจารย์ ดร. เอก ตั้งทรัพย์วัฒนา	กรรมการสภาฯ (ประเภทคณาจารย์ประจำ) (คณะรัฐศาสตร์)
30. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์เจษฎา แสงสุพรรณ	รองอธิการบดี (เลขานุการสภาฯ)
31. รองศาสตราจารย์ดุขมิต์ สงวนชาติ	ผู้ช่วยเลขานุการสภาฯ

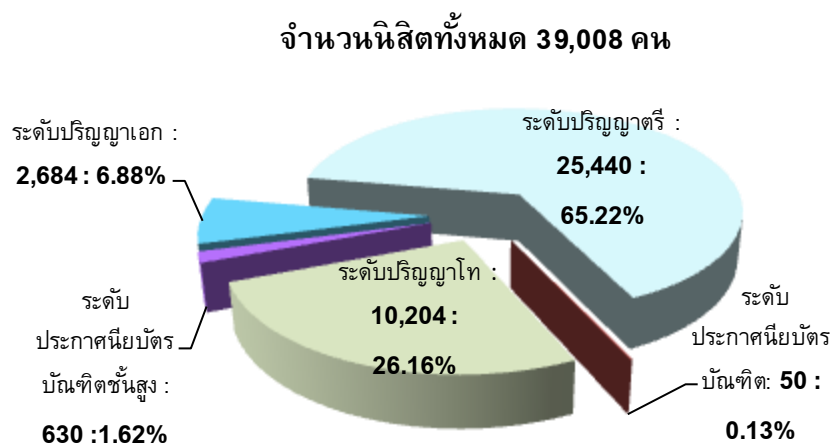
1.5 จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555 (รวม 442 หลักสูตร)

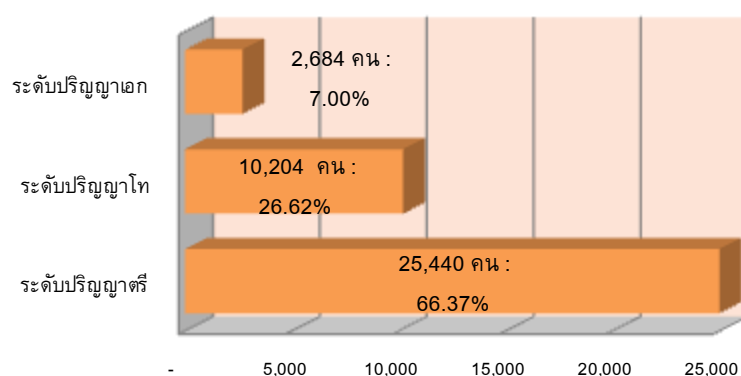


1.6 จำนวนนิสิต

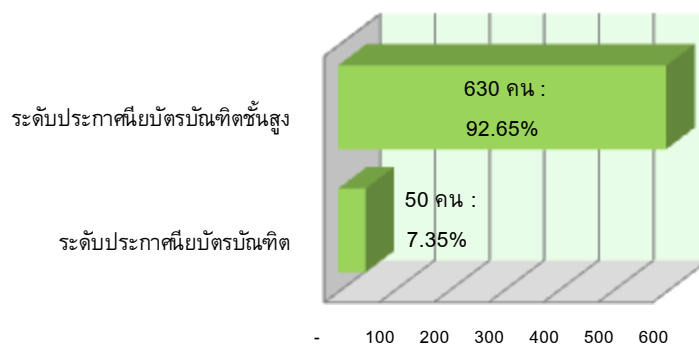
จำนวนนิสิตประจำปีการศึกษา 2555



จำนวนนิสิต 38,328 คน (ไม่รวม ป.บัณฑิต และ ป.บัณฑิตชั้นสูง)

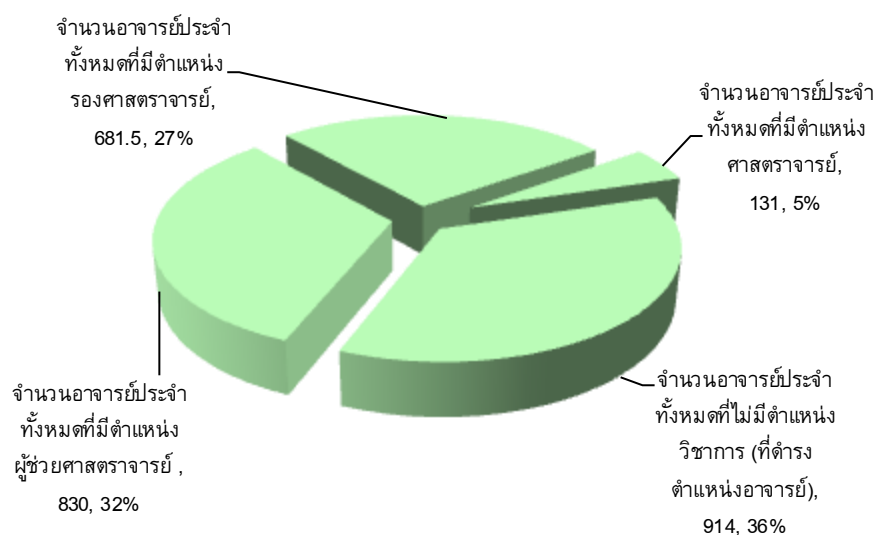
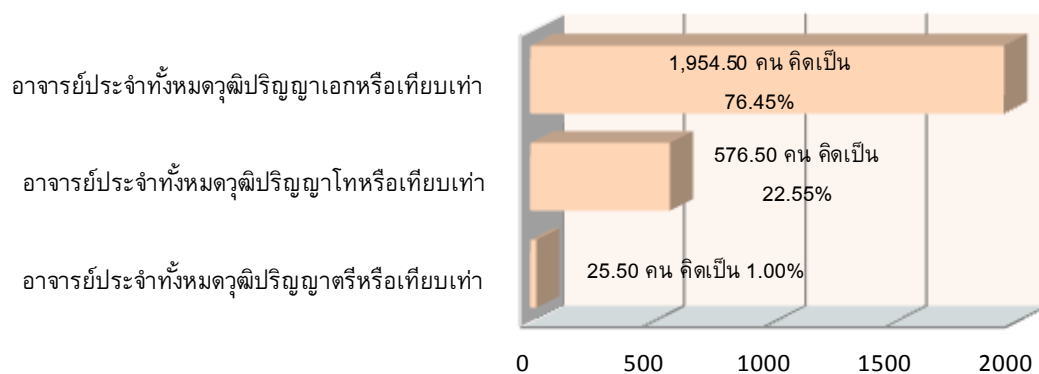


จำนวนนิสิต 680 คน (ไม่รวม ป.ตรี, ป.โท, และ ป.เอก)



1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนบุคลากรประจำสายวิชาการ (อาจารย์) รวมทั้งสิ้น 2,556.50 คน



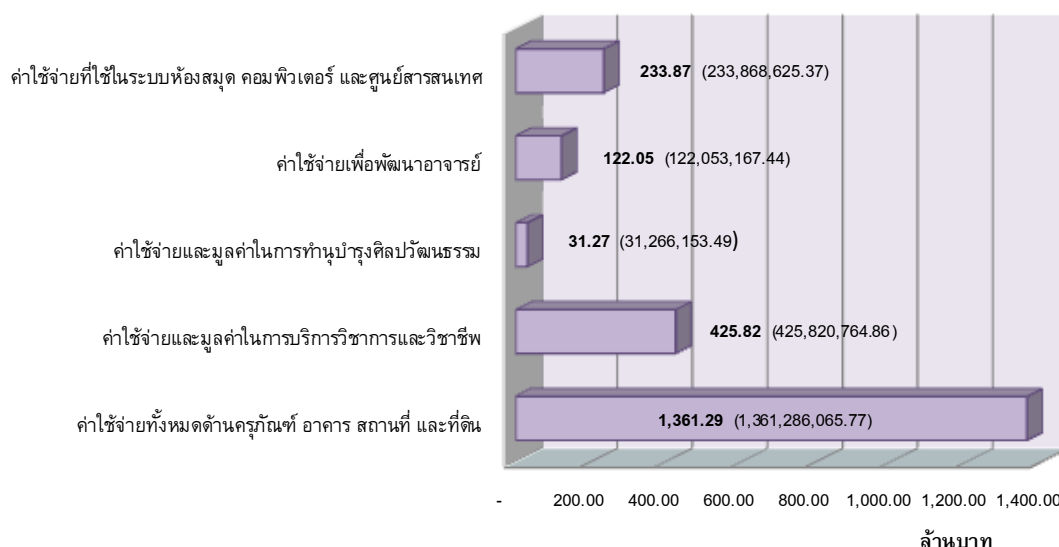
สัดส่วน

ศ. : รศ. : ผศ. : อาจารย์
1 : 5.20 : 6.34 : 6.98

จำนวนบุคลากรรวมทั้งสิ้น 7,428 คน



1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่าย (ประจำปีงบประมาณ 2555)



1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

ที่มาของจิตวิญญาณและปณิธานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับพระราชทานกำเนิดจากพระบรมราชโองการในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2441 พระบรมราชโองการฉบับดังกล่าวได้กำหนดให้กรมมหาดเล็กปรับปรุงการบริหารส่วนราชการของกรม ภารกิจหลักอย่างหนึ่งคือการให้การศึกษาอบรมเยาวชนให้พร้อมที่จะเข้ารับราชการใน 12 กระทรวงที่ตั้งขึ้นใหม่ตาม พระบรมราชโบายปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดินในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเมื่อ พ.ศ. 2435 ต่อมากรมมหาดเล็กได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดวิชาข้าราชการฝ่ายพลเรือนและจัดการเรียนการสอนสำหรับเยาวชนในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2442 โรงเรียนนี้ตั้งอยู่ที่ตึกยาว (อาคารโรงเรียนราชกุมาร) ข้างประตูพินามไชยศรีในพระบรมมหาราชวัง

ต่อมาทั้งภาคราชการและเอกชนต้องการบุคลากรทำงานในสาขาวิชาต่างๆ กว้างขวางมากขึ้น พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระอนุสรณ์คำนึงถึงพระบรมราชโบายในสมเด็จพระบรมชนกาทิราชที่จะให้มีมหาวิทยาลัยขึ้นสำหรับเป็นสถาบันอุดมศึกษาของชาวสยามประกอบกับได้ทรงพิจารณาแล้วเห็นว่า โรงเรียนมหาดเล็กได้ฝึกกุลบุตรไปรับราชการในหน้าที่มหาดเล็ก และในกระทรวงมหาดไทยดำเนินไปได้ดีในระดับหนึ่งแล้ว สมควรขยายการจัดการศึกษาเพื่อสนองความต้องการของกระทรวง ทบวง กรมอื่นๆ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สถาปนาโรงเรียนมหาดเล็กเป็นสถาบันอุดมศึกษาพระราชทานนามว่า “โรงเรียนข้าราชการพลเรือนของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2453 ต่อมาทรงเห็นว่าควรขยายกิจการให้กว้างขวางตามพระราชปรารภในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เพื่อให้เป็นพระบรมราชานุสาวรีย์อันยิ่งใหญ่และถาวรในสมเด็จพระบรมชนกาทิราช พระองค์จึงได้พระราชทานเงินทุนที่เหลือจากการที่ราษฎรได้บริจาคเพื่อสร้างพระบรมราชานุสาวรีย์พระบรมรูปทรงม้า จำนวนเก้าแสนกว่าบาทให้โรงเรียนข้าราชการ พลเรือนฯ ใช้เพื่อสร้างอาคารเรียน และเป็นตึกบัญชาการบนที่ดินของพระคลังข้างที่ซึ่งได้พระราชทานให้เป็นกองทุนของมหาวิทยาลัย (University Endowment) จำนวน 1,309 ไร่ ที่อำเภอปทุมวัน เงินที่เหลือ

จากการสร้างก็ได้พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ใช้เพื่อกิจการของโรงเรียนต่อไป ทั้งนี้ได้พระราชทานพระมหากรุณาธิคุณเสด็จพระราชดำเนินและทรงวางศิลาพระฤกษ์ในการสร้างอาคารดังกล่าวเมื่อวันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2458

เมื่อเป็นโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ได้มีการเปิดสอน 8 แผนกวิชา ได้แก่ การปกครอง กฎหมาย การทูต การพาณิชย์ การแพทย์ การช่าง (วิศวกรรมศาสตร์ในปัจจุบัน) การเกษตร และวิชาครู จัดการศึกษา 5 โรงเรียน (คณะในปัจจุบัน) คือ โรงเรียนรัฐศาสตรบัณฑิตตั้งอยู่ในพระบรมมหาราชวังจัดการเรียนการสอนวิชาการปกครอง กฎหมาย การพาณิชย์ การทูต โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ตั้งอยู่ที่บ้านสมเด็จเจ้าพระยาจัดการเรียนการสอนวิชาครู โรงเรียนราชแพทยาลัยตั้งอยู่ที่โรงพยาบาลศิริราชจัดการเรียนการสอนการแพทย์และการพยาบาล โรงเรียนเนติศึกษาจัดการเรียนการสอนวิชากฎหมายตั้งอยู่ ณ อาคารห้างแบดแมนเดิม (ต่อมาเป็นที่ตั้งของกรมประชาสัมพันธ์) ที่เชิงสะพานผ่านพิภพลีลา และโรงเรียนยันตรศึกษา (คณะวิศวกรรมศาสตร์ในปัจจุบัน) จัดการเรียนการสอนวิชาการช่างและการเกษตร อาคารตั้งที่วังใหม่หรือวังกลางทุ่ง หรือวังวินด์เซอร์ (เคยเป็นวังของสมเด็จพระบรมโอรสาธิราช เจ้าฟ้ามหาวชิรุณหิศ) รวมระยะเวลาในช่วงแรกนี้เป็นเวลา 16 ปี

ต่อมาพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงเห็นว่าได้พัฒนาการศึกษาของโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ได้ดีขึ้นในระดับหนึ่งประกอบกับทรงมีพระราชดำริที่จะขยายการศึกษาของโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้นคือ ไม่เฉพาะสำหรับผู้ที่จะเล่าเรียนเพื่อรับราชการเท่านั้น แต่จะรับผู้ซึ่งประสงค์จะศึกษาขั้นสูงให้เข้าเรียนได้ทั่วถึงกัน จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ประดิษฐานโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ ขึ้นเป็นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2459 เพื่อเป็นพระบรมราชานุสาวรีย์เฉลิมพระเกียรติแห่งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวให้เจริญก้าวหน้ากว้างขวางแผ่ไพศาลและมีรู้เสื่อมสูญ นับถึงปัจจุบันนี้จะเป็นปีที่ 91 แห่งการประดิษฐานขึ้นเป็นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตั้งแต่เริ่มต้นเมื่อ พ.ศ. 2441 จนถึงปัจจุบันจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์ของตนคือ

(1) เป็นโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวตามพระบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวดังกล่าวข้างต้น และตามพระบรมราชโองการในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2453 กำหนดให้พระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระบรมราชูปถัมภ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่เมื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดวิชาข้าราชการฝ่ายพลเรือนจนถึง 26 มีนาคม พ.ศ. 2459 โรงเรียนเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาขึ้นตรงต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีสภาจัดการโรงเรียนเป็นองค์กรบริหารสูงสุด ไม่ขึ้นต่อกระทรวงธรรมการครูอาจารย์เป็นข้าราชการบริหารจากกรมมหาดเล็กและกรมพระออลักษณ์ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดเบิกจากพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ของพระมหากษัตริย์

(2) มีหลักการและแนวปฏิบัติเฉพาะของสถาบันคือ ความสามัคคี (unity) ประเพณี (tradition) อายุโส (seniority) ระเบียบ (order) และน้ำใจ (spirit) ต่อมาเรียกกันว่า*คำขวัญทั้งห้า*ซึ่งเป็นจิตวิญญาณและวัฒนธรรมของจุฬาฯ ที่ปฏิบัติสืบต่อกันมามากกว่าหนึ่งศตวรรษ

(3) ได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวให้ใช้ *จุลมงกุฎ* (พระเกี้ยว) ประดิษฐานบนเบาะ อันเป็นพระลัญจกรในพระองค์เป็นตราประจำชาติ (เป็นตราประจำตำแหน่งเสนาบดีเท่านั้น) และตรากระดาด (เครื่องหมายบนหัวกระดาด ของ และปกหนังสือ)

(4) ได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวให้มีสิทธิใช้เครื่องแบบซึ่งเป็นฉลองพระองค์เครื่องแบบของสมเด็จพระเจ้าลูกยาเธอ รวมทั้งหมด 5 แบบหรือเรียกขานกันภายในจุฬาฯ ว่า *เครื่องแบบพระราชทาน*

(5) ได้รับพระบรมราชานุญาตให้นักเรียนเก่าโรงเรียนมหาดเล็กตลอดจนถึงนักเรียนโรงเรียนข้าราชการพลเรือนฯ และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีสิทธิใช้*ตุ้มมหาดเล็ก* (ตุ้มเงินมีพระเกี้ยวคน) เป็นตุ้มประดับที่เสื้อนอกแขนยาว (ราชปะแตน) ได้

(6) ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนข้าราชการพลเรือนของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวให้ได้รับ*เครื่องหมายเกียรตินิยม 2* อย่างคือ*เข็มวิทยฐานะ* และ*ครุฑวิทยฐานะ*

(7) ได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีสิทธิประสาทปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาได้ กล่าวอีกนัยหนึ่งว่านิสิตจุฬาฯ เป็นบัณฑิตโดยพระบรมราชานุมัติจากสมเด็จพระบรมราชา- ปถัมภกแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(8) ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวให้มหาวิทยาลัยยึดถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติว่างานประสาทปริญญาบัตรของจุฬาฯ เป็นงานหน้าพระที่นั่ง กล่าวคือนิสิตจุฬาฯ จะรับพระราชทานปริญญาบัตรจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวหรือผู้แทนพระองค์เท่านั้น

(9) มรดกสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของชาวจุฬาฯ คือการยึดมั่นในพระราชปณิธานในสมเด็จพระบรมราชูปถัมภกแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวคือ ข้อแรกการถวายความจงรักภักดีในพระราชปณิธานในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว นั่นคือคตินิยมแบบคำประพันธ์อย่างหนึ่งของภาษาบาลีคือสัพเพ สัมมาสัมมาสัมมา มีความหมายว่าความสามัคคียังประโยชน์สุขให้แก่หมู่เหล่า กรรมมหาเล็กซึ่งเป็น ต้นสังกัดของบรรพสถาบันของจุฬาฯ ได้ยึดมั่นและปฏิบัติมาตลอด มรดกนี้สืบทอดมาจนเป็นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (มีภาพประกอบจากวารสารของโรงเรียนข้าราชการพลเรือนของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ข้อที่สองการนำสาระของพระราชดำรัสในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวในงานพระราชทานรางวัลแก่ผู้สอบไล่ได้เป็นครั้งแรกในกรุงสยาม ความว่า “...เจ้านายราชตระกูล ตั้งแต่ลูกฉันเป็นต้นลงไป ตลอดถึงราษฎรที่ต่ำที่สุด จะให้ได้มีโอกาสเล่าเรียนได้เสมอกัน ไม่ว่าเจ้า ว่าขุนนาง ว่าไพร่ เพราะฉะนั้นจึงขอบอกได้ว่าการเล่าเรียนในบ้านเมืองเรานี้จะเป็นข้อสำคัญที่หนึ่ง ซึ่งฉันจะอุตสาหะจัดขึ้นให้เจริญจงได้” ข้อที่สาม ใจความสำคัญในพระราชหัตถเลขาในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวถวายสมเด็จพระเจ้าน้องยาเธอ กรมพระยาวชิรญาณวโรรสสมเด็จพระสังฆราชเจ้า ความว่า “...เรื่องการศึกษาขึ้นขอให้ทรงช่วยคิดให้มากๆ จนถึงรากเหง้าของการศึกษาในเมืองไทย อย่าตัดช่องไปแต่การข้างวัด...คนที่ไม่รู้อะไรก็มีมาก ต่อไปภายหน้าถ้าเป็นคนที่ได้เล่าเรียนคงจะได้ประพัตติตัวดีกว่าคนที่ไม่ได้เล่าเรียนนั้นหาถูกไม่ คนที่ไม่มีธรรมเป็นเครื่องดำเนินตาม คงจะหันไปหาทางทุจริตโดยมาก ถ้ารู้มากก็โกงคล่องขึ้นและโกงพิสดารมากขึ้น การที่หัดให้รู้อ่านอักขรวิธี ไม่เป็นเครื่องฝึกหัดให้คนดีแลคนชั่ว...” ข้อที่สี่อิสรภาพและเสรีภาพของคนไทยและประเทศไทย นอกเหนือจากพระราชกรณียกิจสำคัญคือการเลิกทาสแล้วยังมีพระราชหัตถเลขาของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเกี่ยวกับอิสรภาพ เสรีภาพซึ่งปรากฏในพระราชหัตถเลขาในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่พระราชทานแก่เสนาบดีเกี่ยวกับวิกฤตการณ์ ร.ศ.112 ความว่า “...ฉันรู้ตัวชัดอยู่ว่าถ้าความเป็นเอกราชของกรุงสยามได้สุดสิ้นไปเมื่อใด ชีวิตฉันก็คงจะสุดสิ้นไปเมื่อนั้น”

สืบเนื่องจากพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระบรมราชูปถัมภกแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บรรพสถาบันของจุฬาฯ และจุฬาฯ จึงกำหนดให้นิสิตจุฬาฯ ผู้มีสิทธิ์แต่งเครื่องแบบและเครื่องยศนักเรียนโรงเรียนราชสำนักต้องประพฤติดีปฏิบัติชอบอย่างเคร่งครัด มีความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทั้งนี้ต้องเป็นผู้ที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ทั้งนี้เพื่อให้ทุกคนศึกษาหาความรู้ อบรม ขัดเกลาตนเองเพื่อตอบสนองพระมหากรุณาธิคุณในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และเป็นการรักษาชื่อเสียงของโรงเรียนมหาดเล็กตามกระแสพระราชนิยมในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว นอกจากนั้นยังเป็นหลักการสำคัญอย่างหนึ่งของ “จรรยา” ของนักเรียนโรงเรียนมหาดเล็กให้ทุกคนปฏิบัติคือการยึดหลักความจริงและหลักความรับผิดชอบ หลักการสำคัญยิ่งอีกข้อหนึ่งคือให้นักเรียนหรือนิสิตฝึกตนเองในด้านความกล้าทางจริยธรรม (moral courage) ในกรณีซึ่งเพื่อทำความผิดแต่เพราะความรักที่มีต่อเพื่อนและสถาบัน จึงปกปิดเรื่องดังกล่าวแต่ในที่สุดเมื่อทางราชการพบความผิดก็ส่งผลเสียหายต่อสถาบัน

สาระที่สำคัญยิ่งคือ ใจความหลักที่มีในพระราชดำรัสและพระราชหัตถเลขาดังกล่าวข้างต้น บรรพบุรุษของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงยึดถือเป็นหลักการและแนวปฏิบัติที่ได้บันทึกเป็นฉายาลักษณ์ อักษร และเป็นประเพณีสืบทอดกันว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยึดมั่นในความเสมอภาค อิสรภาพ เสรีภาพ คุณธรรมและจริยธรรม สามัคคี ประเพณี อาวุธ ระเบียบ น้ำใจ ความกล้าทางจริยธรรม ความจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ ความซื่อสัตย์สุจริต ความรักชาติ และความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองและสังคมสู่ความเป็นเลิศ

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2554 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ดำเนินการตรวจประเมินฯ จุฬาฯ เมื่อวันที่ 24 - 26 กันยายน 2555 มีผลการดำเนินงานตาม 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในภาพรวมมีคุณภาพระดับดีมาก (4.69 จาก 5) แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการผู้ประเมินฯ ยังมีข้อเสนอแนะที่เสนอไว้ ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีการนำเสนอผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนและดำเนินการวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาภาพรวม จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2554 เมื่อวันที่ 24 - 26 กันยายน 2555

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
1.	มหาวิทยาลัยพึงแสดงจุดยืนในประชาคมอาเซียนให้ชัดเจน และแจ้งให้ประชาคมได้รับทราบเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมและเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมาย	ในปี 2555-2556 ทุกส่วนงานได้รับทราบความมุ่งมั่นที่จุฬาฯ จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียน และได้ร่วมมือกันดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อการนี้โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนทุนจากโครงการ ITAAC @CU ที่สำคัญคือการแสวงหาผู้เข้ามาศึกษาที่จุฬาฯ จากประเทศอาเซียนทั้งระยะสั้นและระยะยาวและการเชิญนักวิชาการจากประเทศต่างๆ ในอาเซียนเข้ามาร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในมิติต่างๆ เกี่ยวกับอาเซียน ทำให้จุฬาฯ ได้รับการยอมรับจากนักวิชาการในอาเซียนเพิ่มสูงขึ้น ในอีกส่วนหนึ่งศูนย์อาเซียนศึกษาของจุฬาฯ ได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยใน ASEAN University Network ทั้งแบบ inbound และ outbound ทำให้นิสิตนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการกว่า 600 คน ได้เพิ่มความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอาเซียนและสนใจเรื่องอาเซียนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน
2.	ไม่พบว่ามีกระบวนการงานระหว่างหน่วยงานภายใน และระหว่างฝ่าย ทั้งในระดับคณาจารย์และบุคลากร จึงอาจเป็นอุปสรรคต่อการตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบที่ช่วยสร้างความเชื่อมโยงของส่วนต่างๆ เข้าด้วยกัน และสร้างการดำเนินงานแบบบูรณาการขึ้น เพื่อสนับสนุนการบริหารงานและการจัดการที่ต่อเนื่อง และยั่งยืนของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้มีการมอบหมายให้สำนักบริหารยุทธศาสตร์และการงบประมาณ เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมและติดตามข้อมูลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ โดยมีการบูรณาการข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการตอบสนองต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จากทั้งหน่วยงานในส่วนกลาง และส่วนงาน (คณะ/สถาบัน)

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
3.	มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนานิสิต/บัณฑิตให้มีความพร้อมทางวิชาการได้แก่ มีความรู้ คิดเป็น ใฝ่รู้ มีศักยภาพในการเรียนรู้และพัฒนา เรียนรู้เร็วปรับตัวได้ สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างรวดเร็ว แต่คุณลักษณะบัณฑิต จากผู้ใช้นิสิต ควรเน้นการพัฒนาด้านคุณธรรม จิตอาสา มีน้ำใจ ใฝ่รู้ คิดเป็น ทำเป็น คิดเป็นระบบ ความสามารถในการสรุปความ ซึ่งรวมถึง การคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานและทิศทางการศึกษา รวมถึงความสามารถในการวัดผลการเรียนรู้และทักษะของนิสิตและบัณฑิตที่จบการศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ	การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรมเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ฝ่ายวิชาการโดยศูนย์การศึกษาทั่วไปและฝ่ายกิจการนิสิตเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ในส่วนของศูนย์การศึกษาทั่วไปนั้นยังมีหน้าที่พัฒนานิสิตด้านการคิดระดับสูงและการสื่อสารด้วย มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมการทำกิจกรรมในรายวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อพัฒนานิสิตอย่างเต็มที่ และมุ่งจะดำเนินการเพิ่มขึ้นในปี 2557 นี้ นอกจากนี้สภามหาวิทยาลัยได้จัดสัมมนาเรื่องการพัฒนาบัณฑิตเมื่อเดือนมิถุนายน 2556 ได้ข้อสรุปว่าบัณฑิตจุฬาฯต้องมีความรู้หลายศาสตร์เพื่อพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน ต้องปรับกระบวนการเรียนรู้ของนิสิตเพื่อพัฒนาให้เป็นผู้ที่ใฝ่รู้และสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต และต้องเร่งพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและหากเป็นไปได้ควรเพิ่มภาษาที่สามด้วย ฝ่ายวิชาการได้รับมติดังกล่าวมาดำเนินการในการจัดรายวิชาศึกษาทั่วไปและการเพิ่มการเรียนการสอนนอกหลักสูตรเป็นกลุ่มวิชาพิเศษทางด้านการบริหารจัดการและอื่นๆโดยให้ประกาศนียบัตร ในการวัดผลการเรียนรู้นั้นได้เริ่มดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้วโดยนำคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของจุฬามาสร้างเป็นแบบประเมินของผู้ใช้นิสิต อีกทั้งยังได้กำหนดให้นิสิตก่อนปีสุดท้ายต้องสอบทักษะการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษด้วย เพื่อจะได้ทราบระดับความสามารถของตนเองและเร่งชวนช่วยพัฒนาทักษะดังกล่าวก่อนจบการศึกษา ทั้งนี้มหาวิทยาลัยยังได้ส่งเสริมให้บางหน่วยงานจัดระบบประเมินผลการเรียนรู้เชิงลึกในบางคุณลักษณะเป็นโครงการนำร่องด้วย เช่น คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
4.	มหาวิทยาลัยควรมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบเพื่อการวิเคราะห์อัตรากำลัง และพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ บุคลากรทั้งด้านความรู้ และการทำงาน ทั้งนี้เพื่อทำให้สามารถทำงานเพื่อสนับสนุนการเติบโตขององค์กรอย่างเต็มที่ นอกจากนั้น ระบบการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผูกโยงกับค่าตอบแทนและเงินรางวัลอาจไม่สะท้อนผลการปฏิบัติงานที่แท้จริง มหาวิทยาลัยพึงควบคุม กำกับเชิงนโยบายเพื่อให้มีความสมดุล โปร่งใส และยุติธรรมอย่างทั่วถึง	มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายด้านการบริหารงานบุคคล ปรับโครงสร้างเงินเดือน สำนวความเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อมาทบทวนและกำหนดค่านิยมใหม่ของชาวจุฬาฯ มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรกรสายปฏิบัติการในแต่ละระดับ และทำการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้พัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการในระดับต่างๆ มหาวิทยาลัยได้วางกรอบการมอบหมายงานแบบใหม่ และจะหารือเรื่อง การประเมินผลเพื่อนำไปผูกโยงกับการให้ค่าตอบแทนในอนาคต

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
5.	มหาวิทยาลัย ควรใช้ประโยชน์จากคู่มือความร่วมมือสถาบันการศึกษาอื่น หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่จะส่งเสริม ภาพลักษณ์ และขยายตลาดด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงเสริมสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น	ในปี 2555-2556 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศทั้งในอาเซียนและที่อื่นอย่างกว้างขวาง ดังปรากฏในกิจกรรมของโครงการ ITAAC@CU นอกจากนี้ยังได้เข้าร่วมในโครงการ Reinventing Japan ของกลุ่มมหาวิทยาลัยจากประเทศญี่ปุ่นจำนวนมากที่สุดในบรรดามหาวิทยาลัยในประเทศไทย เพื่อจัดทำหลักสูตรร่วม 2 ปริญญา และจัดกิจกรรมภาคฤดูร้อนสำหรับนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยคู่สัญญาในประเทศญี่ปุ่น ในขณะนี้กำลังดำเนินการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศเพิ่มขึ้นในหลายด้านเช่นเดียวกัน
6.	มหาวิทยาลัยยังขาดระบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้ศิษย์เก่าและประชาคมภายนอกได้มีโอกาสรับรู้ในวงกว้าง รวมถึงการแสวงหาช่องทางในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารในรูปแบบที่หลากหลาย	ได้จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ศิษย์เก่าและประชาคมภายนอกได้รับรู้ โดยประสานงานกับ CU PR Network ซึ่งมีความสัมพันธ์กับสื่อมวลชนมากขึ้น เนื่องจากการรวมฝ่ายประชาสัมพันธ์ของทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ให้เกิดการรวมพลังด้านการสื่อสารมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังมีการปรับกลยุทธ์การใช้สื่อ Social Media ใหม่ ๆ อาทิ LINE (นอกเหนือจาก FACEBOOK ที่มีผู้เข้าร่วมมากกว่า 70,000 คนแล้ว) รวมทั้งยังมีการเริ่มใช้ระบบเสียงตามสายภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ประชาคมภายนอกและบุคคลภายนอกที่เข้ามาในมหาวิทยาลัยได้รับรู้ข่าวสารต่างๆ อีกด้วย
7.	มหาวิทยาลัย ควรวิเคราะห์ประสิทธิผลของการสื่อสารค่านิยมขององค์กร	มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการทบทวนและกำหนดค่านิยมใหม่ของชาวจุฬาฯ
8.	มหาวิทยาลัย ควรวิเคราะห์เส้นทางสู่ความเป็นเลิศในระดับต่างๆ การนำความท้าทาย ปัจจัยหลักของความสำเร็จ เอกลักษณ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ มาใช้ในการเชื่อมโยงและเป็นประโยชน์ต่อการบรรลุตามยุทธศาสตร์หลักทั้ง 6 ด้าน ของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้นำความท้าทาย ปัจจัยหลักของความสำเร็จ เอกลักษณ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ มาใช้ในการวางแผนยุทธศาสตร์ใหม่ (พ.ศ.2555-2559) และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 15 ปี (พ.ศ.2555-2570) ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณาทบทวนเพื่อนำเสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป
9.	ควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่สมบูรณ์เพื่อการติดตามผลการดำเนินการและการตัดสินใจในระดับมหาวิทยาลัย	มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนข้อมูลสารสนเทศสำหรับตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและการตัดสินใจในระดับมหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักบริหารยุทธศาสตร์และการงบประมาณแล้ว โดยเริ่มจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 เป็นต้นไป

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
10.	ควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สมบูรณ์ เพื่อสะท้อนงบประมาณ ที่สนับสนุนความสำเร็จตามกรอบเวลาของยุทธศาสตร์หลักอย่างเป็นระบบ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยแบ่งเป็นแผนกลยุทธ์ด้านสินทรัพย์ทางการเงิน และแผนกลยุทธ์ด้านสินทรัพย์ทางกายภาพ ทั้งนี้มีจุดมุ่งหมายให้มหาวิทยาลัยมีความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินทรัพย์ทั้งสองประเภทอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพิ่มรายได้ประเภทต่างๆของมหาวิทยาลัยในระยะ 5-10 ปีด้วย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนารายองค์ประกอบ จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2554 เมื่อวันที่ 24 - 26 กันยายน 2555

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
1.	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน 1.1 การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ของผู้บริหารไปยังบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน พบว่ายังมีความเข้าใจในเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน ควรให้หัวหน้าหน่วยงานได้ถ่ายทอดลงไปยังบุคลากรทุกคนในโอกาสต่างๆ ให้มากขึ้น	มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีได้นำกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2555-2559 ไปถ่ายทอดสู่ประชาคมทุกส่วนงานซึ่งประกอบด้วย คณะผู้บริหารส่วนงาน กรรมการบริหารส่วนงาน บุคลากรสายวิชาการ และสายปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ภายใต้กลไกการบริหารงานบุคคล ตัวชี้วัดและเป้าหมายได้ถูกถ่ายทอดไปยังระดับต่างๆ อาทิ ภาควิชา หน่วยงาน อาจารย์ และบุคลากรสายปฏิบัติการ
	1.2 มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานใหม่เกิดขึ้นหลายแห่ง ควรมีการดำเนินการให้มีตัวชี้วัดความสำเร็จของหน่วยงานนั้นๆ ตั้งแต่เริ่มต้นเพื่อจะได้เป็นหลักประกันเรื่องการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมีระบบในการที่จะให้ทุกหน่วยงานจัดทำตัวชี้วัด (SDA) ในทุกครั้งที่มีการเสนอของบประมาณ และตัวชี้วัดเหล่านี้จะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาสไปยังฝ่ายการงบประมาณ เพื่อเป็นการติดตามผลการดำเนินงาน และเมื่อสิ้นปีงบประมาณก็จะมีการสรุปประกอบการของบประมาณในปีถัดไป
2.	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน 2.1 ด้วยจำนวนหลักสูตรและรายวิชาที่มีเป็นจำนวนมาก หลายระดับและหลากหลายสาขาทำให้มหาวิทยาลัยอาจประสบปัญหาในการติดตามและกำกับได้ทุกส่วนงาน การวางระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมและเชื่อมโยง ตลอดจนเป็นมิตรกับผู้ใช้ อาจเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการหลักสูตรและรายวิชา	ปัญหาการกำกับและติดตามคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนทั่วทั้งองค์กรเป็นเรื่องยากมากในมหาวิทยาลัยที่มีขนาดใหญ่และมีความหลากหลายสูง ฝ่ายวิชาการได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการนี้และได้ทดลองดำเนินการมาแล้วหลายแนวทาง โดยเน้นที่การขอความร่วมมือจากผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์นิสิต แต่ถึงขณะนี้พบว่าไม่ประสบความสำเร็จ ในที่สุดได้ตกลงที่จะใช้การบังคับให้ดำเนินการแทนการขอความร่วมมือ เริ่มต้นจากภาคปลายปีการศึกษา 2556

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
	2.2 มหาวิทยาลัยมีความพยายามในการปรับหลักสูตรเข้าสู่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแต่การดำเนินงานเป็นไปได้ค่อนข้างช้าเนื่องจากหลักสูตรมีมาก เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีน้อย	การปรับหลักสูตรยังคงดำเนินการไปได้ช้ามาก ปัญหาจำนวนเจ้าหน้าที่มีน้อยยังไม่สามารถแก้ไขได้ เพราะการใช้อัตราวิสามัญทำให้ไม่มีผู้ที่มีความรู้ความสามารถที่ต้องการสมัครเข้ามาปฏิบัติงาน งานของผู้ตรวจหลักสูตรหนักมากกว่าที่ควรจะเป็นเพราะเล่มหลักสูตรที่ส่วนงานส่งมามีที่ผิดมาก ได้หาทางแก้ปัญหาด้วยการจัดอบรมผู้ทำหลักสูตร แต่ก็ได้ผลดีขึ้นน้อยมาก
	2.3 มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการประเมินและพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ	การประเมินหลักสูตรในขณะนี้จำเป็นต้องดำเนินการไปพร้อมกับการปรับปรุงหลักสูตรเข้าสู่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	2.4 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาทั้งระดับ ตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่าคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับ 4.21 แต่อาจมีข้อจำกัดด้านข้อมูล (อัตราการตอบกลับมีจำนวนไม่ถึง 20% ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ) ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตพบว่าบัณฑิตยังมีจุดอ่อนหลายด้านที่มหาวิทยาลัยควรนำไปปรับปรุง	ในปีนี้ได้ปรับวิธีการเก็บข้อมูลโดยขอความร่วมมือจากคณะ/วิทยาลัยให้เป็นผู้เก็บข้อมูล และส่วนกลางเป็นผู้วิเคราะห์ผล ส่วนงานประมาณครึ่งหนึ่งได้แบบสอบถามกลับมาร้อยละ 20 แต่ก็ยังมีส่วนงานที่ได้แบบสอบถามกลับมาน้อยถึงน้อยมาก ขณะนี้ได้เริ่มกระตุ้นให้ส่วนงานเอาใจใส่ในเรื่องนี้มากขึ้นโดยบรรจุเรื่องนี้ไว้ในระบบข้อมูลประกันคุณภาพและขอให้ทุกส่วนงานเริ่มติดตามการทำงานของบัณฑิตตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป
	2.5 การพัฒนาจิตสำนึกของการมีส่วนร่วมของผู้ใช้บัณฑิตในการประเมินและเสนอความเห็นเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับลักษณะงานควรมีการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมีปัญหาเรื่องข้อมูลผู้ใช้บัณฑิต จะต้องแสวงหาวิธีที่จะได้ข้อมูลมาใช้ในการติดต่อกับผู้ใช้บัณฑิตต่อไป ในขณะนี้ได้ขอความร่วมมือจากส่วนงานในระดับภาควิชาให้ช่วยติดต่อกับบัณฑิตทุกคนเพื่อรวบรวมข้อมูลดังกล่าว
	2.6 มหาวิทยาลัยพึงปรับปรุงแบบประเมิน CU-CAS ในส่วนความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และจัดให้มีการประเมินทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา เพื่อให้พัฒนาคุณภาพได้โดยอาศัยข้อมูลจริง	ฝ่ายวิชาการจะใช้แบบประเมินใหม่ในปีการศึกษา 2556 นี้ และจะใช้การบังคับให้ทุกรายวิชามีการประเมินไปพร้อมกันด้วย

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
	2.7 มหาวิทยาลัยขาดแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนที่เป็นภาพรวมตามกรอบเวลาของแผนยุทธศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นแผนประจำปีและเป็นแผนย่อยๆ ในแต่ละด้าน ทำให้ไม่สามารถประเมินผลสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรในภาพรวม	มหาวิทยาลัยได้ทำการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้พัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการในระดับต่างๆ และกำลังจะผูกโยงการพัฒนาตนเองของบุคลากรเข้ากับแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมต่อไป ที่ยังขาดอยู่คือแผนพัฒนาคณาจารย์ในระดับต่างๆ
	2.8 ยังมีอาจารย์จำนวนมากยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ควรทบทวนมาตรการและแรงจูงใจใหม่ เพื่อให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อยรองศาสตราจารย์มากขึ้น	มหาวิทยาลัยได้พยายามทบทวนว่า อะไรคือสาเหตุของการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่ล่าช้าของคณาจารย์ ส่วนหนึ่งมาจากกติกาเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ปรับกติกาไปบ้างแล้ว อีกส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะขาดมาตรการกระตุ้นที่เหมาะสม ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังหาทางแก้ปัญหาเหล่านี้อยู่
	2.9 ควรให้บุคลากรได้เข้าอบรมหลักสูตรพัฒนาบุคลากรก่อนการดำรงตำแหน่งเพื่อเป็นการเตรียมบุคลากรล่วงหน้า	ปัจจุบัน หลักสูตรอบรมบุคลากรที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น มักเปิดกว้างให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีศักยภาพมาเข้าร่วมในการอบรมได้
	2.10 มหาวิทยาลัยควรให้ความสนใจเรื่องการจัดภาระงานอาจารย์ใหม่ที่มีความสดทางวิชาการอยู่ ควรเน้นการให้สร้างผลงานวิชาการมากกว่าการทำงานด้านบริหาร ซึ่งจะทำให้วิชาการอ่อนลงและไม่สามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้	มหาวิทยาลัยพยายามสนับสนุนให้อาจารย์ใหม่ใช้เวลาส่วนใหญ่กับการเตรียมการสอนและการทำวิจัย มากกว่าการใช้เวลากับงานบริหารและธุรการอยู่แล้ว พิจารณาได้จากการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยแก่คณาจารย์ การให้น้ำหนักและภาระงานที่ไม่สูงสำหรับงานบริหารและธุรการ รวมไปถึงการกำหนดให้ผลผลิตด้านการวิจัยเป็นผลผลิตหนึ่งที่อาจารย์พึงส่งมอบให้กับมหาวิทยาลัย
	2.11 ควรสร้างระบบอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่เพื่อจะได้นำทางให้อาจารย์ได้เติบโตทางวิชาการ และซึมซับในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้เร็ว โดยเฉพาะอาจารย์ที่ไม่ได้เป็นศิษย์เก่าของจุฬาฯ	มหาวิทยาลัยเห็นด้วยกับข้อเสนอ แต่การดำเนินการดังกล่าวขึ้นกับการบริหารจัดการของคณะ มหาวิทยาลัยทำได้เพียงเสนอแนะคณะให้ดำเนินการ

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
3.	องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต 3.1 ความต่อเนื่องระหว่างแผนที่กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ กิจกรรม และตัวชี้วัด ยังไม่ชัดเจนทำให้เป็นอุปสรรคต่อการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนงาน และโครงการ/กิจกรรมและตอบสนองกลยุทธ์ได้ในระดับใด	มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตจุฬาฯ ให้เป็นคนดีมีคุณค่าต่อสังคม ถึงพร้อมด้วยคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จากเป้าหมายดังกล่าวสำนักบริหารกิจการนิสิตได้จัดทำแผนปฏิบัติการเป็นพิมพ์เขียว (Blue Print) ซึ่งการดำเนินงานทั้งหมดจะสอดคล้องกันตั้งแต่ แผนที่กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ กิจกรรม และตัวชี้วัด ตลอดจนงบประมาณในแผนปฏิบัติการ ทั้งนี้ได้แนบเอกสารสรุปย่อของ Blue Print มาให้ด้วยแล้ว
	3.2 ความเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต โดยทั้งหมดเห็นว่า บัณฑิตจุฬาฯ เป็นผู้มีความรู้ คิดเป็น และมีสุขภาวะที่ดี แต่บางส่วนเห็นว่าควรเพิ่มการพัฒนาความพร้อมทางสังคม เช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม (ความใส่ใจ ความมีน้ำใจ ความอดทนสูงงาน ความรับผิดชอบและเสียสละ) ด้านจิตอาสาและสำนึกสาธารณะ ด้านดำรงความเป็นไทยในกระแสโลกาภิวัตน์ (กริยามารยาท ความอ่อนน้อมถ่อมตน ความมีกาลเทศะ ภาษาพูด) ภาวะผู้นำ เป็นต้น	สำนักบริหารกิจการนิสิตได้พัฒนาและสนับสนุนให้นิสิตมีจิตอาสาและสำนึกสาธารณะ โดยจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และเสริมสร้างจิตสำนึกสาธารณะให้นิสิตจุฬาฯ เข้าร่วม เช่น กิจกรรมปลูกป่า ตักกล้าแห่งความดี ณ ศูนย์การเรียนรู้ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จังหวัดสระบุรี โดยมีนิสิตเข้าร่วมประมาณ 1,600 คน โครงการพัฒนาชนบทเชิงพื้นที่ประยุกต์ตามแนวพระราชดำริ บ้านบางกลอย – บ้านโป่งลึก โดยร่วมกับมูลนิธิปิดทองหลังพระ เพื่อจัดทำกิจกรรมสร้างเสริมสำนึกสาธารณะ โดยการนำนิสิตเข้าพื้นที่ ณ อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน อ. แก่งกระจาน จ. เพชรบุรี ทุกสัปดาห์ พร้อมคณาจารย์กิจการนิสิตจำนวนหนึ่งเพื่อไปทำปุ๋ยและปรับปรุงพื้นที่เชิงเขาเพื่อทำนา โครงการบำเพ็ญประโยชน์ในชุมชนใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัย เป็นต้น ในด้านการเตรียมความพร้อมทางสังคม เช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม สำนักบริหารกิจการนิสิต ได้จัดกิจกรรมอุปสมบทหมู่ ณ วัดบวรนิเวศวิหาร การจัดอบรมให้แก่บัณฑิตก๊วยมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เพื่อให้มีสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม การจัดประกวดคลิปวีดีโอสั้นในโครงการทำดีกันนะ เพื่อรณรงค์ให้นิสิตทำความดีในรูปแบบต่างๆกัน ในด้านดำรงความเป็นไทยในกระแสโลกาภิวัตน์ สำนักบริหารกิจการนิสิต สนับสนุนให้ทุกชมรมในฝ่ายศิลปวัฒนธรรมจัดงานสยามนุสสติ เพื่อรำลึกถึงพระกรุณามหาธิคุณ ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว พระผู้สถาปนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในงานดังกล่าวซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำในวันที่ 25 พฤศจิกายน เป็นการแสดงผลงานทางด้านศิลปวัฒนธรรมของนิสิตในฝ่ายศิลปวัฒนธรรมทุกชมรม นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้นิสิตในฝ่ายศิลปวัฒนธรรมเข้าร่วมงานศิลปวัฒนธรรมของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและงานดนตรีไทยอุดมศึกษาอีกด้วย

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
4.	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย 4.1 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนใหญ่จะเป็นสาขาวิทยาศาสตร์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นของงานวิจัยในทุกสาขามหาวิทยาลัยควรเร่งกลยุทธ์ในการกระตุ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการเผยแพร่งานวิจัยในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มากยิ่งขึ้นอาจมีการวิเคราะห์ศักยภาพความพร้อมและแรงบันดาลใจด้านการวิจัยของอาจารย์ โดยเฉพาะในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และประสานให้คณะจัดทำแผนปฏิบัติการ และกำหนดเป้าหมายการยกระดับผลงานตีพิมพ์เผยแพร่	มหาวิทยาลัยดำเนินการผ่านกลไกของเครือข่ายวิจัยสหศาสตร์ที่เรียกว่า “Research Clusters” ให้นักวิจัยที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันทำงานร่วมกัน อันจะช่วยเพิ่มมุมมองอื่นๆ และผลกระทบของผลงานวิจัยให้มากขึ้น โดย Research Clusters จะเป็นลักษณะของการขยายเนื้อหางานวิจัยให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยมุ่งเน้นผลงานวิจัยในแง่ปริมาณและคุณภาพ ภายใต้รูปแบบการบริหารจัดการให้ในแต่ละ Research Clusters มีประธานกรรมการ กรรมการและเลขาฯ เป็นกลไกให้เกิดการขับเคลื่อนเพื่อสร้างความต่อเนื่องและยั่งยืนแต่ละ Research Clusters ซึ่งภายหลังการพัฒนา Research Clusters ในปีที่ผ่านมา ทำให้เกิดการเพิ่มจำนวน Research Clusters จากเดิม 7 Clusters เป็น 10 Clusters และหลายคลัสเตอร์ก็เป็นคลัสเตอร์ทางด้านสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
	4.2 การผลิตงานวิจัยของสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยเฉพาะอาจารย์รุ่นกลางยังมีสัดส่วนน้อยเมื่อเทียบกับสายวิทยาศาสตร์ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ แต่ยังขาดการทำวิจัยสถาบัน โดยเฉพาะการวิเคราะห์ในคณะ/สถาบันที่ผลการดำเนินงานด้านศักยภาพในการหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก การผลิตงานวิจัย และการเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ ในคณะ/สถาบันที่ยังดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย	ในเบื้องต้นได้มีการจัดเก็บข้อมูลตามปีการศึกษา 2553 ปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555 เพื่อที่จะนำมาวิเคราะห์ต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
	4.3 เพื่อเพิ่มความโดดเด่นของผลงานตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการ บูรณาการการปฏิบัติงานตามภารกิจ 3 ประการ คือ การบูรณาการงานการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน จะทำให้การปฏิบัติงานของอาจารย์สามารถสนองตอบยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยแบบบูรณาการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ● สายวิทยาศาสตร์ การบูรณาการส่วนใหญ่เป็นการวิจัยกับการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ ● สายสังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์ การบูรณาการส่วนใหญ่เป็นการเรียนการสอนบูรณาการกับการบริการวิชาการ ขาดการบูรณาการร่วมกับการวิจัย ซึ่งอาจส่งผลให้การเผยแพร่งานวิจัยในสายสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์มีสัดส่วนที่น้อย มหาวิทยาลัยอาจส่งเสริมการวิจัยในลักษณะของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (classroom action research)	ดำเนินการผ่านกลไกของคลัสเตอร์ตามที่กล่าวไว้ในข้อ 4.1
	4.4 เพื่อมุ่งเน้นความเป็นเสาหลักแห่งแผ่นดิน มหาวิทยาลัยควรเร่งนำ research roadmap ของมหาวิทยาลัยมาใช้และมีแผนเชิงรุกในการหาแหล่งทุนวิจัยที่สนับสนุนงานวิจัยพื้นฐาน(basic research) ให้สมดุลกับงานวิจัยประยุกต์ โดยคิดหากลยุทธ์การส่งเสริมงานวิจัยพื้นฐานเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่	ดำเนินการผ่านกลไกของคลัสเตอร์ตามที่กล่าวไว้ในข้อ 4.1
	4.5 การยกระดับคุณภาพของนักวิจัยจากรุ่นใหม่เป็นรุ่นกลางถูกกระทบด้วยแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพื่อการสนับสนุนนักวิจัยรุ่นกลางในระดับประเทศ เช่น สกว. ซึ่งในสายวิทยาศาสตร์ มีจำนวนทุนน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณนักวิจัยในกลุ่มนี้ มหาวิทยาลัยอาจจำเป็นต้องหากลยุทธ์การส่งเสริมการยกระดับนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพเพื่อให้เป็นนักวิจัยรุ่นกลางโดยหาทุนจากแหล่งอื่น ๆ ด้วย ไม่พึ่งพาแหล่งทุนจาก สกว. อย่างเดียว	มหาวิทยาลัย ยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทั้งจำนวนและคุณภาพนักวิจัย โดยมุ่งสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ นักวิจัยรุ่นกลางและกลุ่มนักวิจัยที่เคยมีผลงานวิจัยในอดีตและได้หยุดไป เพื่อกระตุ้นให้นักวิจัยเหล่านั้นได้กลับมาสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ภายใต้ “โครงการเพชรชมพูเข้มแข็ง (โจรกลับใจ)” ซึ่งจะเป็นการให้งบประมาณสนับสนุนสำหรับนักวิจัยกลุ่มนี้เป็นการเฉพาะ ให้มีแรงกระตุ้น ส่งเสริมให้ได้กลับมาพัฒนาผลงานวิจัยของตนเองอีกครั้ง และนักวิจัยอาวุโส นอกจากนี้ยังมุ่งใช้ศักยภาพของดุสิตบัณฑิตที่จบใหม่มาช่วยทำวิจัยต่อเนื่องตามโครงการ “Post_Doc” อีกด้วย

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
	4.6 เพื่อให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเต็มรูปแบบ มหาวิทยาลัยควรตระหนักเรื่องความสำคัญของข้อมูล เพื่อการประกันคุณภาพ แต่ขาดข้อมูลเชิงสถิติด้านวิจัย ของแต่ละคณะ/สถาบัน ฝ่ายวิจัยของมหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกในการรวบรวมข้อมูลด้านวิจัยทั้งหมด สถิติในภาพรวมของอาจารย์/นักวิจัย เพื่อสะท้อนกลับสู่การวางแผน/แนวทางพัฒนาอาจารย์/นักวิจัยทุกภาคส่วน	สำนักบริหารวิจัยได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยขึ้นมา เพื่อใช้ร่วมกับระบบ QAIS ในการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น
5.	องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม 5.1 แม้มหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมมาก แต่ยังขาดการจัดทำแผนปฏิบัติการบริการวิชาการ และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการบริการวิชาการที่ชัดเจน การกำกับติดตามผลการดำเนินงานยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควรเร่งดำเนินการพัฒนาแผนปฏิบัติการบริการวิชาการที่มีความสมดุลของประเภทกิจกรรมบริการวิชาการ ทั้งที่มีรายได้และที่เป็นการบริการแก่สังคมโดยไม่หวังผลเชิงรายได้	ในแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559 ได้กำหนดโครงการที่จะขับเคลื่อน รวมทั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และใช้ระบบการเก็บข้อมูลและการติดตามผลการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ในการกำกับติดตามการดำเนินงานในด้านนี้
	5.2 มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการดำเนินโครงการวิจัยหรือกิจกรรมบริการวิชาการ การเรียนการสอน หรือสถาบันวิจัยของจุฬาฯ ให้ทำงานแบบบูรณาการในพื้นที่ 5 ส เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมพลังในการดำเนินงานอย่างมีเอกภาพในเป้าหมายและพื้นที่ร่วม (area-based) ปัจจุบันนี้ต่างคนต่างดำเนินโครงการของตนเองเป็นเอกเทศในพื้นที่เดียวกัน	ในแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559 ได้กำหนดโครงการที่จะขับเคลื่อน รวมทั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการบูรณาการมากขึ้น โดยมีผู้ช่วยอธิการบดีกำกับดูแลในด้านนี้
	5.3 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลงานบริการวิชาการแก่สังคมในวงกว้าง เพื่อให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ต้องการเป็นเสาหลักของแผ่นดินเด่นชัด โดยเฉพาะความเป็นเสาหลักที่ไม่ใช่เพียงแค่มหาวิทยาลัยที่มีผลผลิตงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สูง แต่เป็นมหาวิทยาลัยที่ได้ใช้เสาหลักแห่งปัญญาของมหาวิทยาลัยในการเกื้อหนุนสังคม	ได้มีการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์และตั้งคณะทำงานขึ้นมาดำเนินการ นอกจากนี้ ยังมีการปรับฐานข้อมูลสื่อมวลชนใหม่ทั้งหมด เพื่อการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการตั้งคณะทำงานเพื่อ “monitor” ปัญหาบ้านเมือง หรือ “Trend Monitoring Team” เพื่อนำประเด็นที่กำลังได้รับความสนใจเสนอให้นักวิจัยหรือหน่วยปฏิบัติการวิจัย ช่วยตอบปัญหานั้น แล้วนำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามสื่อและด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การแถลงข่าวเสนอการแก้ไขปัญหาที่น่ามันรู้ เป็นต้น

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
6.	องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการดำเนินงานบูรณาการศิลปและวัฒนธรรม 6.1 มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนระยะยาว (อาจเป็นแผน 5 ปี) ในการพัฒนา “โครงการทัศนศึกษา มรดกทางปัญญาของไทย” ดังกล่าวให้เกิดขึ้นโดยเร็ว ให้การสนับสนุนอัตรากำลังคนโดยเฉพาะด้าน ภัณฑารักษ์ ที่มีความสามารถในการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย และงบประมาณในการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ อันจะเป็นการสนองยุทธศาสตร์ การพัฒนาฯ อย่างบูรณาการ สมดุล และยั่งยืน	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนาโครงการทัศนศึกษา มรดกทางปัญญาของไทย โดยให้เห็นชัดเจนในช่วง 3 ปีแรกซึ่งอยู่ในห้วงการบริหารของผู้บริหารชุดปัจจุบันและวางแนวทางสำหรับการดำเนินงาน ในช่วงต่อไป โดยแบ่งออกเป็นด้านการประสานเครือข่ายพิพิธภัณฑ์ในมหาวิทยาลัย ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ พัฒนาระบบและบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์และกระตุ้นความสนใจของประชาคมและประชาชนทั่วไป เช่น การไปเยี่ยมพิพิธภัณฑ์ต่างๆในมหาวิทยาลัยรับทราบข้อปัญหาและช่วยแก้ไข การจัดทำแผนที่เพื่อการ ทัศนศึกษาวิทยาลัย วิถีทัศน์แนะนำพิพิธภัณฑ์ การจัดสร้างอาคารพิพิธภัณฑ์ให้มีความสมบูรณ์ โครงการอบรม ยุวมัคคุเทศก์และนักรับชมวิทยาลัย เป็นต้น ส่วนการเพิ่มบุคลากรที่จำเป็น เช่น นักประวัติศาสตร์ ภัณฑารักษ์ อยู่ ในระหว่างเตรียมการให้สามารถดำเนินการได้
	6.2 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยมีเป็นจำนวนมาก และได้ทุ่มเท ทรัพยากรในการดำเนินงานจำนวนไม่น้อย แต่ไม่ค่อยเป็นที่รับรู้ในวง กว้างทั้งในประชาคมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ควรทำการประชาสัมพันธ์ทั้งในและต่างประเทศเพื่อเป็นแหล่ง เรียนรู้และเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติด้วยอาจ จำเป็นต้องใช้การประชาสัมพันธ์ระดับมืออาชีพ	ได้ดำเนินการไปแล้วหลายส่วนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ด้วยสื่อประเภทต่างๆ เช่น ป้าย ประชาสัมพันธ์ในบริเวณที่เป็นจุดสนใจรอบมหาวิทยาลัย สื่อเอกสารแผ่นพับ สื่อภายนอกที่สำคัญคือ สื่อ โทรทัศน์และสื่อในระบบมัลติมีเดียสารสนเทศ เช่น line Facebook Youtube เป็นต้น ในส่วนของความรู้ ของภายนอกจนถึงระดับนานาชาติ ได้ใช้ยุทธศาสตร์ด้วยการเป็นเครือข่ายและจัดกิจกรรมร่วมกันกับองค์กร ระดับนานาชาติ เช่น หน่วยงานทางวัฒนธรรมของสถานเอกอัครราชทูต องค์การทางวัฒนธรรมนานาชาติที่เป็นที่ รู้จัก นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือจากศูนย์สื่อสารองค์กรนานาชาติของมหาวิทยาลัยอย่างมากอีกด้วย
7.	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ 7.1 สภามหาวิทยาลัยชุดนี้เพิ่งเริ่มงานได้ไม่นานจึงยังไม่ได้ประเมิน สภามหาวิทยาลัย ควรดำเนินการเมื่อครบรอบการประเมินตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า โดยได้มีการ เสนอหลักเกณฑ์และแบบประเมินในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 752 วันที่ 27 ธันวาคม 2555 ดำเนินการประเมินตนเองในช่วงเดือนมกราคม 2556 และเสนอผลการประเมินในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 754 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
	7.2 มหาวิทยาลัยมีแผนระบบสารสนเทศที่เป็นฉบับร่างควรนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ เพื่อจะได้นำไปปฏิบัติและ สามารถประเมินความเชื่อมโยง และความสำเร็จของระบบได้ชัดเจนขึ้น	ฝ่ายบริหารได้นำเสนอแผนยุทธศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัยแล้วในการประชุมเดือนสิงหาคม 2555 ต่อมา สภาฯ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจนโยบายโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้ปรับปรุง และจัดทำแผนยุทธศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายฯ แล้วมี กำหนดจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมในเดือนตุลาคม 2556 ที่จะถึงนี้
	7.3 มหาวิทยาลัยควรกำหนดความเสี่ยงเพื่อการป้องกันเชิงรุก และ ครอบคลุมประเด็นเรื่องที่สำคัญมากขึ้นโดยเฉพาะที่วิเคราะห์แล้วมีความ เสี่ยงสูง	มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและวางระบบการควบคุมภายใน ของจุฬาฯ ได้ทำการ วิเคราะห์ และจัดทำผังบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงที่สำคัญทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้าน กลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน ด้านกฎระเบียบข้อบังคับ และด้านภัยพิบัติ ซึ่งผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง ของสภามหาวิทยาลัย
8.	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ 8.1 มหาวิทยาลัยควรมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับตาม กรอบระยะเวลาของแผนยุทธศาสตร์ทุกประเด็นของสถาบัน เพื่อให้ สะท้อนงบประมาณ การบริหารเงินทุน การลงทุน การวิเคราะห์การเงิน ต้นทุน ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนความสำเร็จของยุทธศาสตร์หลักอย่างมี ประสิทธิภาพ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยแบ่งเป็นแผนกลยุทธ์ด้าน สินทรัพย์ทางการเงิน และแผนกลยุทธ์ด้านสินทรัพย์ทางกายภาพ ทั้งนี้มีจุดมุ่งหมายให้มหาวิทยาลัยมีความ มั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินทรัพย์ทั้งสองประเภทอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้ ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพิ่มรายได้ ประเภทต่างๆของมหาวิทยาลัยในระยะ 5-10 ปีด้วย
9.	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 9.1 เพื่อให้ระบบประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพ ควรมีการประกัน คุณภาพการดำเนินงานโดยใช้กลไกการทำวิจัยสถาบันในการดำเนินงาน เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	ในเบื้องต้นได้มีการจัดเก็บข้อมูลตามปีการศึกษา 2554 และปีการศึกษา 2555 เพื่อที่จะนำมาวิเคราะห์ ต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ
	9.2 ผู้บริหารทั้งระดับคณะ/สถาบัน/มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญ กับการวางระบบการจัดเก็บข้อมูลอย่างจริงจังทั้งนี้ระบบการจัดเก็บ ฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพหรือการประเมินคุณภาพเป็นปัญหาที่ ยังไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การ นิยามข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นปัญหาจากความเข้าใจของผู้ จัดเก็บข้อมูลระดับคณะและมหาวิทยาลัย	ได้มีการปรับระบบการจัดเก็บข้อมูลในระบบ QAIS ใหม่ ให้มีความละเอียดและครบถ้วนมากยิ่งขึ้น และได้มี การจัดส่งข้อมูลในระบบให้ผู้บริหารของส่วนงานตรวจสอบและยืนยันข้อมูล นอกเหนือจากการส่งให้ QMR ของ ส่วนงานดังเช่นปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ ได้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพส่วนกลางที่รับผิดชอบข้อมูล ต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจในนิยามและรูปแบบของการจัดเก็บข้อมูล

ที่	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการ
	9.3 แม้มหาวิทยาลัยจะมีระบบสารสนเทศกำกับในการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาครบทั้ง 9 องค์ประกอบ แต่การควบคุมติดตามการได้มาซึ่งข้อมูลในระบบสารสนเทศยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งทางมหาวิทยาลัยควรจะได้มีการกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม และตรวจสอบข้อมูลที่จะใช้ในระบบสารสนเทศให้ถูกต้อง เพื่อประโยชน์ในการสะท้อนกลับคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น	ได้มีการจัดบุคลากรของฝ่ายบริหารคุณภาพองค์กรดูแลและประสานงานกับหน่วยงานเจ้าภาพส่วนกลางในการนำข้อมูลเข้าระบบตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้ รวมทั้งได้มีการติดตามการส่งข้อมูลในที่ประชุมผู้บริหาร (Inner) นอกจากนี้ ยังได้มีการจัดส่งข้อมูลในระบบให้ผู้บริหารและ QMR ของส่วนงานตรวจสอบและยืนยันข้อมูล
	9.4 ควรมีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้สำคัญ ดังตัวอย่างต่อไปนี้ ● ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์จำแนกตามคณะ ● ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของจำนวนงานวิจัย/การผลิตตำราของอาจารย์จำแนกตามคณะ ● ข้อมูลผลการสำรวจคุณภาพของการบริการด้าน IT (ปัจจุบันยังมีปัญหาการเชื่อมต่อสัญญาณที่ใช้งานได้ไม่เต็มที่) ● ข้อมูลการบริการวิชาการแก่สังคมที่จำแนกตามประเภทของบริการของแต่ละคณะ ● ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนจำแนกตามวิชาของแต่ละคณะ	ได้มีการปรับระบบการจัดเก็บข้อมูลในระบบ QAIS ใหม่ ให้มีความละเอียดและครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

- 2.1 ผลสรุปการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
- 2.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
- 2.3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.

2.1 ผลสรุปการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

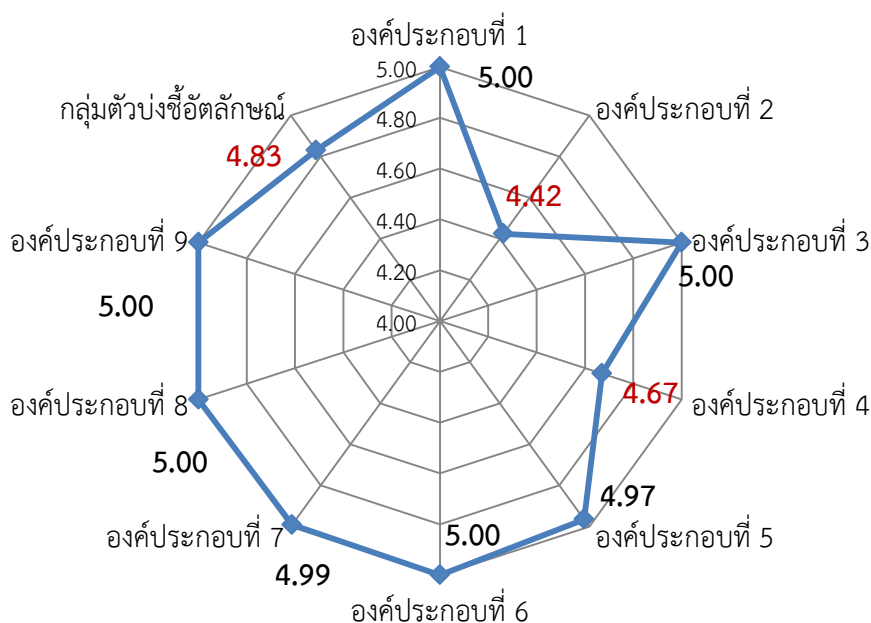
ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ สกอ. ที่กำหนดให้สถาบันการศึกษาต้องรายงานการประเมินตนเองโดยรวมตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ด้วย เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome)

เมื่อพิจารณาตามระบบการประเมินของ สกอ. ทั้ง 9 องค์ประกอบนั้น ในปีการศึกษา 2555 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินในภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ. และ สมศ.) เท่ากับ 4.75 ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ทั้งนี้หากจำแนกรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 และรายตัวบ่งชี้ของ สมศ. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ซึ่งมีระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมากทั้งหมด ดังแสดงใน radar chart สรุปคะแนนตามองค์ประกอบ

แผนภูมิค่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม (สกอ. และ สมศ.) จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

ค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ยตาม
9 องค์ประกอบ (สกอ., สมศ.)

4.75 : ระดับดีมาก



ผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.
ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ				5.00
สกอ. ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				4.42
สกอ. ที่ 2.1	7 ข้อ	5 ข้อ		4.00
สกอ. ที่ 2.2	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	1,954.50	ร้อยละ 76.45	5.00
		2,556.50		
สกอ. ที่ 2.3	ร้อยละ 30 ขึ้นไป	812.50	ร้อยละ 31.78	5.00
		2,556.50		
สกอ. ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 2.5	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00
สกอ. ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 2.7	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	2,979.00	72.62	3.63
		4,102.00		
สมศ. ที่ ๒	ไม่ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ย 4.40	4.14		4.14
สมศ. ที่ ๓	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 30	550.50	15.17	3.03
		3,630.00		
สมศ. ที่ ๔	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 90	195.25	53.64	5.00
		364.00		
สมศ. ที่ ๑๔	6 เท่า	14,461.10	5.66	4.72
		2,556.50		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา				5.00
สกอ. ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				4.67
สกอ. ที่ 4.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 4.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 4.3	ไม่ต่ำกว่า 550,000 บาท	1,409,279,416.95	549,855.41 บาท	4.78
		2,563		
สมศ. ที่ ๕	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 65	1,352.50	50.12	4.05
		2,698.50		
สมศ. ที่ ๖	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 20	449.00	16.64	4.16
		2,698.50		
สมศ. ที่ ๗	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 30	458.00	16.98	5.00
		2,698.50		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				4.97
สกอ. ที่ 5.1	4 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๘	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 55	409.00	29.15	4.86
		1,403.00		
สมศ. ที่ ๙	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00
สกอ. ที่ 6.1	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๐	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๑	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				4.99
สกอ. ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00

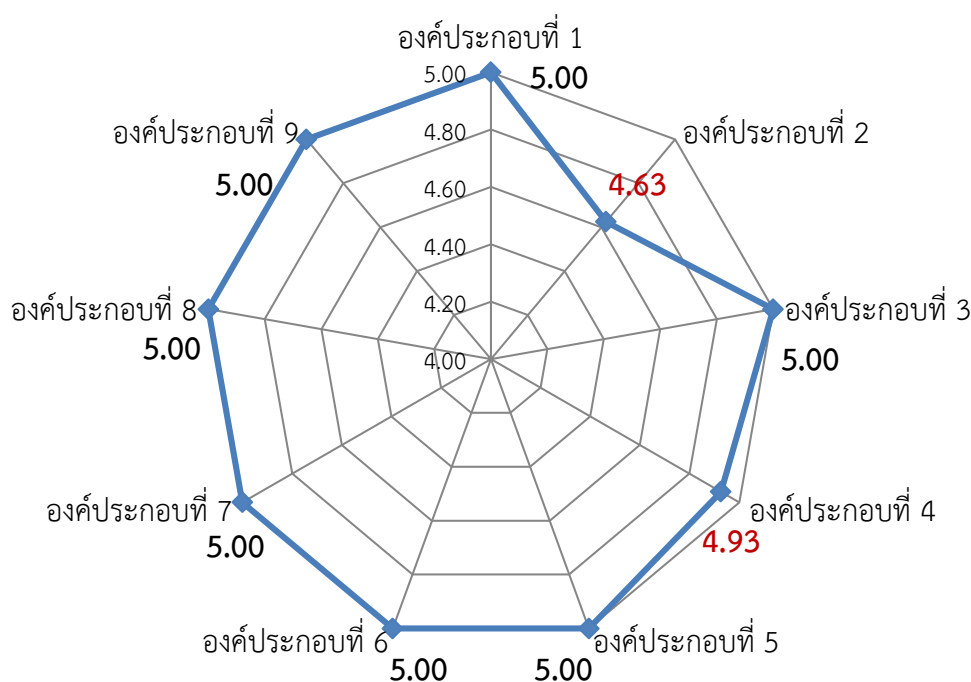
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
สกอ. ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๒	5 คะแนน	5 คะแนน		5.00
สมศ. ที่ ๑๓	ไม่ต่ำกว่า 4.50 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.95		4.95
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				5.00
สกอ. ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				5.00
สกอ. ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๕	ไม่ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.86		4.86
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์				4.83
สมศ. ที่ ๑๖				
สมศ. ที่ ๑๖.๑	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๖.๒	ไม่ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ย 4.35	4.14		4.14
สมศ. ที่ ๑๗	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๘				
สมศ. ที่ ๑๘.๑	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๘.๒	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
คะแนนเฉลี่ย (รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.)				4.75*

หมายเหตุ : * ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕

การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพพบว่าเกือบทุกองค์ประกอบมีค่าคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน ยกเว้นองค์ประกอบที่ 2 ด้านการผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.63 และ 4.93 ตามลำดับ ซึ่งก็ถือว่าอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดีมาก ดังแสดงรายละเอียดในแผนภูมิและตารางผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมินตนเองด้านล่างนี้

แผนภูมิตำคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

ค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ยตาม
9 องค์ประกอบ (สกอ.)
4.86 : ระดับดีมาก



ผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.
คะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		คะแนน ผลการประเมิน 2554	คะแนน การประเมินตนเอง 2555
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน		5.00	5.00
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	5	5
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต		4.25	4.63
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3	4
2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	4	5
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	5	4
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	4	4
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	3	5
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5	5
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		5.00	5.00
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5	5
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5	5
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		4.93	4.93
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	5
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	5
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.78	4.78
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	5
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5	5
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00	5.00
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ		คะแนน ผลการประเมิน 2554	คะแนน การประเมินตนเอง 2555
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		5.00	5.00
7.1	ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	5	5
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5	
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	5
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5	5
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5.00	5.00
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5	5
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		4.00	5.00
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	5
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”		5.00	5.00
10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5	5
10.2	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	5	5
คะแนนเฉลี่ย 23 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นองค์ประกอบที่ 10 : 3 D)		4.76	4.86

2.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

สรุปสาระสำคัญโดยสังเขป

สรุปภาพรวมขององค์ประกอบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับการสถาปนาขึ้นด้วยพระปรีชาญาณของพระมหากษัตริราชเจ้าและแรงศรัทธาของประชาชนชาวไทยกลายเป็นราชานุสรณ์แห่งพระปิยมหาราชผู้ทรงปรารถนาให้ปวงชนมีโอกาสดำเนินการเรียนเสมอกันเพื่อยังประโยชน์แก่ชาติไทยอย่างไม่มีเวลาเสื่อมสูญ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีจุดมุ่งหมายหลักคือ การบุกเบิก แสวงหา ทะนุบำรุง และถ่ายทอดความรู้ รวมทั้งการสร้างเสริมคุณธรรมแก่บัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้ถึงพร้อมซึ่งสติและปัญญา ความรู้ที่นับว่าสำคัญยิ่งคือ ความรู้เพื่อความเจริญของบุคคลและสังคม ได้แก่ ความรู้รอบและความเชี่ยวชาญในสรรพวิทยาการที่อำนวยประโยชน์แก่การดำเนินชีวิต ด้านคุณธรรมที่ผู้รู้พึงมีและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถือเป็นหน้าที่ที่ต้องปลูกฝัง ได้แก่ การรู้จักตนเอง ความใฝ่รู้อยู่เสมอ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความรอบคอบ การไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ความมีศีลธรรม และเสียสละเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถือได้ว่าเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของประเทศไทยที่เริ่มต้นจากพระปณิธานของล้นเกล้าผู้ทรงสถาปนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังปรากฏไว้ว่าให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้น “เป็นหลักเฉลิมพระนครแห่งกรุงสยาม” และด้วยพระปณิธานที่มหาวิทยาลัยน้อมรับใส่เกล้าใส่กระหม่อม ร่วมกันยึดถือมาอย่างมั่นคงจากวันนั้น สภามหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นองค์กรสูงสุดในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยได้กำหนดวิสัยทัศน์ (เมื่อจุฬาลงกรณ์จะครบ 100 ปี แห่งการสถาปนา) ไว้เพื่อเป็นทิศทางให้คณะผู้บริหารแต่ละสมัยยึดมั่นเป็นแนวทาง เป็นทิศทาง เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในที่สุดไว้ว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย “เป็นแหล่งความรู้ และแหล่งอ้างอิงของแผ่นดิน เป็นผู้นำทางปัญญา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ในสมัยการบริหารของคณะผู้บริหารโดยการนำของอธิการบดี ศาสตราจารย์ นพ. ภิรมย์ กมลรัตนกุล ยังปรากฏชัดว่าพระปณิธานของพระองค์ผู้ทรงกรุณาบุกเบิกและแผ้วถางหนทางเพื่อความเจริญก้าวหน้าของการศึกษาชาติมาโดยตลอด ชาวจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบได้ร่วมกันสนองพระบรมราโชบายที่จะทำให้คนไทยได้มีโอกาสในด้านการศึกษาและเป็นพลังสำคัญพลังหนึ่งของการพัฒนาประเทศไทย ดังจะสะท้อนให้เห็นได้ตั้งแต่วิสัยทัศน์ (พ.ศ. 2551 – 2555) และต่อเนื่องมาในยุทธศาสตร์การพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 - 2559 คือ “จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นเสาหลักของแผ่นดิน (Pillar of The Kingdom)” สมตามพระปณิธานแห่งองค์ล้นเกล้าผู้ก่อตั้ง ผนวกกับผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยจะ “เป็นปัญญาแห่งแผ่นดิน” เช่นนี้ย่อมสะท้อนทัศนคติและวิธีคิดของคณะผู้บริหารภายใต้การนำของอธิการบดีที่มุ่งไปสู่ “การน้อมตัวลงเป็นเสาที่จะรองรับแผ่นดิน รองรับประเทศ และการพัฒนาประเทศ ด้วยการเป็นหลักแห่งปัญญาอันมั่นคงของประเทศ” รวมทั้งการกำหนดจุดยืนทางยุทธศาสตร์คือการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งชาติที่เป็นเลิศในภูมิภาค มีความเป็นนานาชาติ มีความทันสมัย อ้ารับไว้ซึ่งความเป็นไทยและสร้างบัณฑิตที่ทรงคุณค่า เป็นที่พึงปรารถนาของสังคม (World Class National University)

ในรอบการประเมินของปีการศึกษา 2555 (ม.ย. 55 – พ.ค. 56) เป็นช่วงเวลาของการบริหารที่คาบเกี่ยวกัน 2 แผนยุทธศาสตร์ กล่าวคือเป็นช่วงปลายของแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 – 2555 และเริ่มต้นแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2559 ยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาขึ้นโดยคำนึงถึงประเด็นความท้าทายด้านต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยเผชิญทั้งในปัจจุบัน และอนาคต รวมถึงนโยบายของรัฐบาล กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี พ.ร.บ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2551 และแผนพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมจุฬาฯ ในทุกระดับอย่างกว้างขวาง เพื่อระดมความคิดเห็น อีกทั้งยังมีข้อเสนอแนะอีกหลายประการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมและรอบคอบ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หลังจากนั้นจึงได้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ดังที่ได้กล่าวข้างต้นว่า ในปีการศึกษา 2555 เป็นการเชื่อมต่อของแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2551 – 2555) กับแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2555 – 2559) มหาวิทยาลัยจึงได้ทบทวนยุทธศาสตร์ที่ผ่านมา และศึกษาเป้าหมาย นโยบาย และแนวทางการพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2560 (โดยสภามหาวิทยาลัย) กรอบแผนระยะยาวจุฬาฯ พ.ศ. 2555 – 2570 (โดยสภามหาวิทยาลัย) วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์จุฬาฯ เมื่อครบ 100 ปี ความท้าทายใหม่ต่อมหาวิทยาลัย (ภายนอกและภายใน) การระดมสมองกำหนดประเด็นสำคัญรายพันธกิจ และศึกษาโครงการที่ได้ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่สำคัญและต่อเนื่อง รวมทั้งศึกษานโยบาย และแผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ดังนั้นในระหว่างปี พ.ศ. 2555 – 2559 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงเห็นความท้าทายที่จะสืบสานและต่อยอดจากยุทธศาสตร์ที่ผ่านมา

กล่าวคือ ยุทธศาสตร์ “จาก ก้าวหน้า เป็น ก้าวไกล” “จาก ยอมรับ เป็น ยกย่อง” “จาก เข้มแข็ง เป็น คล่องตัว” เป็นยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนสำหรับการที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนดจะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก ผลิตภัณฑ์ที่เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศและของโลก เป็นองค์กรแห่งปัญญาที่มีความเป็นเลิศทางด้านการวิจัย บนความพร้อมของการมีโครงสร้างพื้นฐานทางด้านวิชาการและวิจัย (Academic Infrastructure) ที่มีมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวจะสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล และมีระบบงานที่มีความคล่องตัว กระชับ และรวดเร็ว และมีการบริหารทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรคน ที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยกำหนดยุทธศาสตร์ “คล่องตัว” และ “มั่นคง” เป็นตัวขับเคลื่อน นอกจากนี้ผลสัมฤทธิ์ทั้งหลายทั้งปวงไม่สามารถเกิดขึ้นได้ หากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่สามารถเป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและเก่งของประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสาธารณชนอย่างบูรณาการ สมดุล และยั่งยืน โดยใช้ยุทธศาสตร์ “เกื้อกูล” และ “เป็นสุข” เป็นตัวขับเคลื่อน

ภายใต้ยุทธศาสตร์แต่ละด้านของทั้ง 2 ระยะของแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยต้องการบรรลุในแต่ละปี อีกทั้งยังได้มีการกำหนดโครงการต่างๆ ที่จะดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยแต่ละโครงการมีความเชื่อมโยงกับงบประมาณเพื่อให้มั่นใจว่ามีการจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสมในการขับเคลื่อนโครงการต่างๆ และเพื่อให้ยุทธศาสตร์ทั้งหมดมีการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง คณะผู้บริหารจึงได้กำหนดแนวทางต่างๆ ในการสื่อสาร ถ่ายทอด ยุทธศาสตร์ที่กำหนดแบบสองทาง และสร้างความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับส่วนงานต่างๆ ในการดำเนินการ การติดตามประเมินผล และการปรับปรุงยุทธศาสตร์ให้เหมาะสมกับบริบทของส่วนงานต่างๆ

จากการดำเนินการต่างๆ ในส่วนของกระบวนการพัฒนาแผน (ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.1) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้ สมศ. 16.1) ผลการพัฒนานับพันิตตามอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้ สมศ. 16.2) และผลการพัฒนาจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ สมศ. 17) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินครบทุกข้อ และจะยังคงสืบทอดและพัฒนาการดำเนินการต่างๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องต่อไป
จุดเด่น / แนวทางเสริมจุดเด่น
1. กระบวนการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีกระบวนการที่ชัดเจนและมีการพิจารณาข้อมูลต่างๆอย่างรอบด้าน ทั้งแผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ประเด็นความท้าทายของมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภาวะคุกคามของมหาวิทยาลัย นโยบายของอธิการบดีที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และ พ.ร.บ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี จุดเน้นและอัตลักษณ์ ฯลฯ และที่สำคัญที่สุดคือยึดมั่นอย่างมั่นคงต่อพระปณิธานขององค์พระผู้ก่อตั้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2. การสร้างมีส่วนร่วมของแผนยุทธศาสตร์อย่างจริงจัง และต่อเนื่องตั้งแต่การมีส่วนร่วมของประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะผู้บริหารทุกระดับ และสภามหาวิทยาลัยในการกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเมื่อได้รับการยอมรับในทุกฝ่าย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ เป้าหมายตัวชี้วัดสู่ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยให้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์กร อีกทั้งคณะผู้บริหารจะมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้โอกาสประชาคมแสดงความคิดเห็นอย่างเปิดกว้างไม่จำกัดเฉพาะแต่ผู้บริหาร หรือคณาจารย์ และประชาคมภายในจุฬาฯเท่านั้น หากแต่เปิดโอกาสให้การสื่อสารไปยังนิสิตเก่าและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางต่างๆ ที่ทุกคน ทุกฝ่ายสามารถรับรู้ รับทราบอย่างกว้างขวางในอันที่จะวิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะได้อย่างเสรี 3. มีการพัฒนาช่องทาง Website เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้เข้ามาประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นรายบุคคลได้โดยตรง 4. แผนยุทธศาสตร์ นอกจากจะมีกระบวนการพัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ ยังกำหนดให้มีการทบทวนเป็นประจำทุก 1 ปี และทบทวนในรอบใหญ่ทุก 2 ปี 5. การทบทวน/ปรับปรุงแผน มีการปรับ ลด เลิก เพิ่ม และขยายแผนเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์และสถานการณ์เปลี่ยนแปลงหรือ ที่คาดว่าจะอาจเกิดขึ้น เน้นผลลัพธ์ในระยะยาวโดยมุ่งเน้นผลกระทบต่อประเทศ (Outcome and Impact) มากกว่าแค่เพียงติดตามผลของค่าตัวชี้วัดผลผลิต (Output) เท่านั้น 6. สำคัญสำคัญของแผนยุทธศาสตร์สามารถร้อยเรียงความสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างผลสัมฤทธิ์ที่มุ่งหวังกับประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อสื่อสารต่อประชาคม ก่อให้เกิดการรับรู้และเข้าใจได้ว่าสิ่งใดเป็นภาระรับผิดชอบ หรือผู้ใดเป็นผู้ร่วมดำเนินการบ้าง

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> - <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> -
วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม
<u>วิธีปฏิบัติที่ดี</u> 1. มหาวิทยาลัยมีการวางกรอบการพัฒนาและผู้รับผิดชอบอย่างเป็นระบบ คือ การพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะยาว โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้รับผิดชอบการพัฒนาวิทยาลัยในระยะยาว 15 ปีหรือมากกว่าขึ้นไป ส่วนการพัฒนาวิทยาลัยในระยะกลาง 4 ปี โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบ และถ่ายทอดเป็นการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะรายปี โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านและผู้บริหารระดับส่วนงานร่วมกันรับผิดชอบนำไปปฏิบัติ และเพื่อการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยได้วางระบบให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามข้อบังคับจุฬาฯ ว่าด้วยการบริหารบุคคลผู้บริหารพ.ศ.2552 2. มีระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ผ่านกระบวนการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน และมีรูปแบบการเจรจาต่อรองระหว่างฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยกับผู้บริหารส่วนงานในลักษณะของการปรึกษาหารือ เพื่อความร่วมมือในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ร่วมกัน รวมทั้งมีการนำเสนอวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ ของคณบดีและผู้อำนวยการส่วนงานเมื่อรับตำแหน่งใหม่ ในที่ประชุมคณบดี อันเป็นกลไกดำเนินการภายใต้ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารบุคคล ผู้บริหาร พ.ศ.2552

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_01.01 : กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559 มหาวิทยาลัยได้ทบทวนยุทธศาสตร์ที่ผ่านมา โดยการศึกษากรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) เป้าหมาย นโยบาย และแนวทางการพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2560 (โดยสภามหาวิทยาลัย ในคราวการประชุม ครั้งที่ 744 วันพฤหัสบดีที่ 26 เมษายน 2555) กรอบแผนระยะยาวจุฬาฯ พ.ศ. 2555 – 2570 (โดยสภามหาวิทยาลัย) วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์จุฬาฯ เมื่อครบ 100 ปี ความท้าทายใหม่ต่อมหาวิทยาลัยทั้งภายนอกและภายใน การระดมสมองกำหนดประเด็นสำคัญรายพันธกิจ และศึกษาโครงการที่ได้ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่สำคัญและต่อเนื่อง รวมทั้งศึกษานโยบาย และแผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล มาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานระดับชาติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ มาเป็นองค์ประกอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2559 (ร่างที่ 1) จากนั้น จึงนำเข้าสัมมนาร่วมกับคณบดี

	และผู้อำนวยการสถาบัน เมื่อวันที่ 10 – 12 พฤษภาคม 2555 จัดทำเป็นยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2559 (ร่างที่ 2) และนำมากำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อสื่อสารและกระจายเป้าหมายตัวชี้วัด สู่คณะ/สถาบัน รวมทั้งได้นำเสนอให้ประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในภาคส่วนต่างๆ ได้มีส่วนร่วมระดมความคิด จำนวน 5 ครั้ง ประกอบด้วย ครั้งที่ 1 กรรมการบริหารคณะ/สถาบัน ครั้งที่ 2 สมาคณาจารย์ ครั้งที่ 3 สมาคมนิสิตเก่าทุกคณะ ครั้งที่ 4 ประชาคมจุฬาฯ และครั้งที่ 5 ตัวแทนนิสิตปัจจุบัน หลังจากนั้น จึงจัดทำยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ร่างที่ 3) เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 มติที่ประชุม เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2559 ของอธิการบดีตอบสนองเป้าหมายนโยบาย และแนวทางการพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2560 ของสภามหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนโดยมีตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ครอบคลุมทุกด้าน พร้อมเป้าหมายและลำดับความสำคัญ ที่ประชุมจึงได้แต่งตั้งคณะทำงานเจรจาข้อตกลงการปฏิบัติงานของอธิการบดี และให้นำเสนอในการประชุมเดือนมิถุนายน 2555 เพื่อเป็นข้อตกลงการปฏิบัติงาน 4 ปี ของอธิการบดีและเป็นกรอบในการติดตามประเมินผลต่อไป (หลักฐานอ้างอิง 1.1.1)
2	มหาวิทยาลัยได้มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่หน่วยงานภายใน 2 ลักษณะคือ 1. ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (แผนงบประมาณเงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลและงบประมาณเงินรายได้) แต่ละส่วนงานในมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไปเชื่อมโยงกับแผนของหน่วยงาน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และความเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้ทราบถึงทิศทางของหน่วยงาน พันธะความรับผิดชอบของหน่วยงาน และกลยุทธ์ของหน่วยงานที่จะทำให้บรรลุตามพันธกิจ และนำไปสู่วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน โดยเป็นการเชื่อมโยงไปถึงการสนองตอบแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 1.1.2) 2. สำหรับการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2555-2559 มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยอธิการบดีเข้าเยี่ยมทุกส่วนงาน เพื่อแลกเปลี่ยนรับฟังข้อคิดเห็น และเพื่อเป็นเวทีแสดงวิสัยทัศน์ จุดยืนทางยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและโครงการทางยุทธศาสตร์ที่สำคัญต่อคณะผู้บริหารของส่วนงาน กรรมการบริหารส่วนงาน และบุคลากรในส่วนงาน นอกจากนั้นยังให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานระหว่างคณบดีและผู้อำนวยการสถาบันกับอธิการบดี และรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีกับอธิการบดีตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่สำคัญภายหลังจากที่แผนยุทธศาสตร์ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว รวมทั้งอธิการบดีจะต้องจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานกับสภามหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ด้วย ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารบุคคลผู้บริหารพ.ศ. 2552 (หลักฐานอ้างอิง 1.1.3-1.1.5)
3	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดชัดเจนในระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการเงินและการงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550 หมวด 2 การงบประมาณ ข้อ 8 กำหนดไว้ว่า “งบประมาณที่จัดทำให้แยกประเภทประมาณการรายรับและประมาณการรายจ่าย ตามโครงสร้างแผนงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในระบบงบประมาณตามหลักการการงบประมาณแบบวางแผน-แผนงาน โดยมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนงานหลัก ประกอบการอนุมัติและจัดสรรงบประมาณประจำปี” มหาวิทยาลัยได้มีการกระบวนกรจัดทำแผนประจำปีและแผนงบประมาณดังตารางสรุปทั้งในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และในแต่ละส่วนงานของมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตามแผนงาน อันประกอบด้วยแผนงานตามพันธกิจหลักดังนี้

	1. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา 2. แผนงานวิจัย 3. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม 4. แผนงาน ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม และเพื่อให้สอดคล้องต่อการดำเนินงานด้านอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย จึงได้มีการกำหนดเพิ่มเติมอีก 3 แผนงาน คือ 5. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ 6. แผนงานจัดการทรัพย์สินและอื่นๆ 7. แผนงานสำรอง (หลักฐานอ้างอิง 1.1.6)
4	มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และโครงการที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2555 – 2559) 1. ตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2555 – 2559) มีจำนวน 24 ตัวชี้วัดหลัก และมีโครงการในการขับเคลื่อนรวม 34 โครงการหลัก 29 โครงการย่อย (หลักฐานอ้างอิง 1.1.2) 2. ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 แบ่งเป็น 2.1 ระดับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน จำนวน 17 ตัวชี้วัด 2.2 ระดับผลผลิต/โครงการ จำนวน 68 ตัวชี้วัด (หลักฐานอ้างอิง 1.1.6)
5	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการครบทุกพันธกิจ 6 ประการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันได้แก่ 1. บุกเบิกองค์ความรู้ใหม่ บูรณาการองค์ความรู้ และเสริมสร้างสภาพแวดล้อมทางวิชาการ 2. สร้างปัญญาและถ่ายทอดองค์ความรู้กับสาธารณะ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม 3. สร้างบัณฑิตที่เป็นคนดีและมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่ได้มาตรฐานสากล และเหมาะสมกับสังคม 4. เสริมสร้างนิตินัยให้เป็นบัณฑิตที่สามารถครองตนอย่างมีคุณธรรมและเป็นผู้นำ 5. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณค่าหลักที่เหมาะสม 6. ทำนุบำรุง สืบสานและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม เพื่อผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ คือ การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับโลก เป็นปัญญาแห่งแผ่นดิน เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว กระชับ และรวดเร็ว และเป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดี และเก่ง โดยแบ่งการดำเนินงานเป็น การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ 5 ด้าน ได้แก่ 1.เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก 2. เป็นองค์กรแห่งปัญญาที่มีความเป็นเลิศด้านการวิจัย 3. ผลิตบัณฑิตที่เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศและของโลก 4.เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว กระชับ รวดเร็ว และมีเสถียรภาพทางการเงิน 5.เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและเก่ง ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม และการดำเนินงานในลักษณะงานประจำ ซึ่งมีการกิจหลักของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. ผลิตบัณฑิต 2. วิจัย 3. บริการวิชาการ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (หลักฐานอ้างอิง 1.1.7)

6	สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ 3 ลักษณะคือ การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการดำเนินการมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ ดังนี้ 1. การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยกำหนดให้ส่วนงาน/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยต้องจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ และจัดทำเป็นคำรับรองการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และลงนามระหว่างอธิการบดีกับหัวหน้าส่วนงาน/หน่วยงาน เป็นรายงานส่วนงาน/หน่วยงาน ซึ่งคำรับรองการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ประกอบด้วยรายการตัวชี้วัดความสำเร็จต่างๆ พร้อมเป้าหมายการบรรลุผลสำเร็จ การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้จึงเป็นการติดตามจากรายการตัวชี้วัดความสำเร็จต่างๆ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์เปรียบเทียบผลสำเร็จตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด การรายงาน มหาวิทยาลัยกำหนดให้ส่วนงาน/หน่วยงานที่ทำข้อตกลงต้องรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ผ่านระบบการจัดเก็บและประมวลผลตัวชี้วัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำหนดระยะเวลาการรายงานเป็นรายไตรมาส ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดจากเดือนสิ้นสุดไตรมาส (หลักฐานอ้างอิง 1.1.8) เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะทำการประมวลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงาน ตามเกณฑ์ของ สกอ. เป็นรายงานส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อรับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของ สกอ. และแจ้งให้ส่วนงาน/หน่วยงานเพื่อตรวจสอบ/ยืนยัน ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อการอ้างอิงและเผยแพร่ต่อไป 2. การดำเนินการมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 1.1.9) จัดประชุมตามวาระเพื่อการเร่งรัดโดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา คือ รายงานสถานะการดำเนินงานการจัดซื้อ/จัดจ้างรายการงบลงทุนจากระบบงาน CU-ERP เทียบกับแผนการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนงาน และผลการใช้จ่ายงบประมาณ (หลักฐานอ้างอิง 1.1.10) พร้อมกันนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณโดยแจ้งที่ประชุมคณบดี ในคราวการประชุมคณบดี ครั้งที่ 19/2555 วันพุธที่ 13 มิถุนายน 2555 (หลักฐานอ้างอิง 1.1.11) 3.การติดตามตรวจสอบและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์พ.ศ.2555-2559 ทั้งในส่วนที่เป็นตัวชี้วัดที่กระจายสู่ผู้บริหารส่วนงานผ่านกระบวนการทำข้อตกลงการปฏิบัติงานและตัวชี้วัดที่ไม่ได้กระจายสู่ผู้บริหารส่วนงาน มหาวิทยาลัยได้วางระบบให้มีการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลเป็นรายไตรมาส ใช้กลไกการนำเสนอที่ประชุมผู้บริหาร(inner) ที่ประชุมคณบดี ให้เห็นความคืบหน้าในภาพรวม และเสนอเป็นข้อมูล “ลับเฉพาะส่วนงาน” เพื่อให้ทราบสภาพภาพส่วนงานตัวเอง นำไปขับเคลื่อนต่อไป (หลักฐานอ้างอิง 1.1.12)
7	มหาวิทยาลัยได้มีการนำเสนอผลการประเมิน และนำเสนอต่อที่ประชุมคณบดี และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพร้อมกันในการวางแผนการจัดทำงบประมาณประจำปี โดยมีลำดับขั้นในการพิจารณาจากคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังและเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา งบประมาณจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดทำในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ โดยมีระบบงบประมาณแบบวางแผนงานเป็นพื้นฐานของการดำเนินงาน เป็นงบประมาณแบบยอคงเงินรวมทั้งงบประมาณเงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลและงบประมาณรายได้ โดยการจัดสรรงบประมาณ โดยคณะกรรมการดังกล่าวได้พิจารณาตั้งแต่ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การบริหารมหาวิทยาลัย นับหมายความว่าถึงการพิจารณาความสอดคล้อง

	ระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ พิจารณานโยบายการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามที่มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2555 พิจารณาระบบการจัดทำงบประมาณ และที่สำคัญได้มีการพิจารณาคำรับรองการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และการกำหนดเป้าหมายล่วงหน้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2556-2558 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์แก่การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยดังนี้ การพิจารณางบประมาณควรเชื่อมโยงกับทิศทางการดำเนินงานหรือยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยโดยศึกษาว่าโครงสร้างของงบประมาณสนองความคิดในการนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเจริญได้อย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับความได้เปรียบเรื่องทรัพยากรการเงินที่มีอยู่ ทั้งนี้ โดยศึกษาถึงการบริหารจัดการงบประมาณและเปรียบเทียบกับทรัพยากรการเงินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก เช่น Oxford University Cambridge University และ Harvard University ซึ่งหากมหาวิทยาลัยมีความสามารถในระดับโดดเด่นเท่ากับมหาวิทยาลัยทั้งสามแห่ง จะมีแผนการในการบริหารจัดการทรัพยากรการเงินอย่างไร เพื่อให้สามารถพัฒนามหาวิทยาลัยให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมมหาวิทยาลัยทั้งสามแห่งดังกล่าว (หลักฐานอ้างอิง 1.1.13)
8	มหาวิทยาลัยได้มีการนำเสนอผลการประเมินโดยจัดทำเป็นรายงานประจำปี และนำเสนอต่อที่ประชุมคณบดีและที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยรายงานดังกล่าว ประกอบด้วยรายงานประจำปีตามพันธกิจ ทั้ง 5 ประการที่ได้กล่าวในข้อ 4 โดยรายงานในด้านต่างๆ ดังนี้ การผลิตบัณฑิต ในสาขาวิชาต่างๆ การวิจัย แยกแหล่งทุน การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2555 ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาตรา 32 อธิการบดีจะต้องเสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 1.1.7)

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	8 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	8 ข้อ	

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีขั้นตอน กระบวนการจัดทำแผนอย่างชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยได้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการวางแผน อาทิ ระบบ CU-ERP และระบบการจัดเก็บและประมวลผลตัวชี้วัดภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

-

หลักฐานอ้างอิง

- 1.1.1 แผนยุทธศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2555-2559
- 1.1.2 เอกสารเสนอที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 4/2554 วันพุธที่ 26 มกราคม 2554 เรื่อง “การกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายและโครงการสำคัญที่จะเสนอในแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2555”
- 1.1.3 ตารางวันและเวลา “อธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยเยี่ยมชมคณะ/สถาบัน/วิทยาลัย”
- 1.1.4 แบบฟอร์มข้อตกลงการปฏิบัติงานฯ
- 1.1.5 ข้อบังคับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารบุคคลผู้บริหารพ.ศ.2552
- 1.1.6 เอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 738 วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน 2554
- 1.1.7 รายงานประจำปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีบัญชี 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)
- 1.1.8 บันทึกข้อความที่ ศธ 0512.2/สผค.ผศ.ผส/035/2554 ลงวันที่ 10 มกราคม 2554
- 1.1.9 คำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ 4385/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 1.1.10 รายงานการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 31 พฤษภาคม 2554
- 1.1.11 รายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 18/2555 วันพุธที่ 13 มิถุนายน 2555
- 1.1.12 แบบฟอร์ม KPI Template
- 1.1.13 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 738 วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน 2554

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

สรุปสาระสำคัญโดยสังเขป

สรุปภาพรวมขององค์ประกอบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมาเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ TQF และผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้ที่มีคุณค่าของสังคมโลกตามที่สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนด ในส่วนของหลักสูตรนั้นมาตรการที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรมีหลายขั้นตอน ผู้รับผิดชอบต้องสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประเมินหลักสูตรตามมาตรฐาน CU-CQA และปรับรายวิชาเพื่อเข้าสู่ระบบการพัฒนาผลการเรียนรู้ หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาแล้วต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารภาควิชาและคณะกรรมการบริหารคณะก่อนส่งมาที่มหาวิทยาลัย การตรวจความถูกต้องของเนื้อหาในเล่มหลักสูตรทำกันอย่างละเอียดถี่ถ้วนที่สำนักบริหารวิชาการ หลังจากแก้ไขเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรก็จะผ่านเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการมาตรฐานหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัย กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมด 442 หลักสูตรใช้เวลามากกว่าที่ได้คาดการณ์ไว้ คาดว่าหลักสูตรทั้งหมดจะผ่านการพิจารณาในปี 2557 แม้ว่าการอนุมัติหลักสูตรตามเกณฑ์ TQF จะต้องใช้เวลามากกว่าที่กำหนดไว้ในแผน แต่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินและรายงานผลคู่ขนานกันไป อีกทั้งได้เร่งพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเข้มข้น หลังจากใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตร (CU-CAS) มาได้ 2 ปี พบว่าควรปรับระบบ CU-CAS อีกครั้งหนึ่ง เพื่อแก้ไขปัญหาและข้อขัดข้องต่างๆ ในการใช้ระบบดังกล่าว นอกจากนี้ในปี 2555 มหาวิทยาลัยยังส่งเสริมให้นำ E-learning มาใช้ในการเรียนการสอนซึ่งได้ผลสำเร็จอย่างยิ่ง อาทิเช่น การสร้างบทเรียน E-learning การที่คณาจารย์ใช้อุปกรณ์ Echo 360 อัดภาพและเสียงพร้อม PowerPoint ในรายวิชา เอื้อให้นิสิตเข้าไปเรียนทบทวนได้ในภายหลัง การทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความต้องการและแนวทางการส่งเสริมคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 59 โครงการจาก 15 ส่วนงาน การส่งเสริมการพัฒนาทักษะการคิดในสาขาวิชาต่างๆ การนำอุปกรณ์ Clickers เข้ามาใช้เพื่อให้เกิด Interactive learning โดยศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้เป็นงานที่ดูแลเรื่องดังกล่าวทั้งหมด นับว่าในปี 2555 ได้มีความก้าวหน้าด้านนี้มากเป็นที่น่าพอใจ
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น
การพัฒนานิสิตทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 9 ประการทั้งในการจัดการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมในหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมนอกหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. นำระบบ CU-CAS ไปใช้ให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 2. กำหนดให้นิสิตทุกคนต้องเข้าไปประเมินการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน 3. ส่งเสริมคณะ ภาควิชาและหลักสูตรให้จัดกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 9 ประการเพิ่มขึ้น 4. ส่งเสริมนิสิตให้เข้าร่วมกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 9 ประการที่จัดโดยมหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชา และหลักสูตร
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
1. การทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างฝ่ายวิชาการกับฝ่ายกิจการนิสิตในการพัฒนานิสิต 2. การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_02.01 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)
4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร
5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2) * *
- * ---- ไม่ต้องดำเนินการ ---- เป็นเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2 * * *
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา(เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)
8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

เกณฑ์การประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบประกันคุณภาพหลักสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU-CQA) ที่พัฒนาขึ้น โดยระบบดังกล่าวจะมีกลไกการบริหารหลักสูตรซึ่งสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้ 1. กำหนดวิธีการและขั้นตอนในการเปิดหลักสูตรใหม่ ปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งการเปิด-ปิด-แก้ไขรายวิชาไว้อย่างชัดเจน มีการจัดทำคู่มือการเสนอหลักสูตรที่แสดงขั้นตอนหรือกระบวนการจัดทำและการพิจารณาอนุมัติโดยคณะกรรมการชุดต่างๆ ทั้งระดับคณะ/หน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยเพื่อให้คณะ/หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนใช้เป็นแนวปฏิบัติในการเสนอขออนุมัติหลักสูตรและรายวิชา ทั้งนี้มีการประชาสัมพันธ์วิธีการและขั้นตอนการเสนอขออนุมัติหลักสูตรและรายวิชาทางเว็บไซต์ของสำนักบริหารวิชาการให้คณะ/หน่วยงานสามารถนำไปใช้ได้สะดวก รวดเร็ว ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้ (หลักฐานอ้างอิง 2.1.1) 1.1 หลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย คณะจะต้องเสนอขอบรรจุหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เมื่อได้รับอนุมัติแล้วจึงจะขอเปิดหลักสูตรใหม่นั้นได้ โดยมหาวิทยาลัยจะพิจารณาความเหมาะสมทั้งด้านวิชาการและด้านกายภาพ กล่าวคือ จะพิจารณาความจำเป็นที่จะเปิดหลักสูตรใหม่ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ความต้องการของสังคม ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา ความพร้อมทั้งด้านอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย และด้านงบประมาณ อีกทั้งไม่อนุมัติให้เปิดหลักสูตรที่มีความซ้ำซ้อนหรือคาบเกี่ยวกับหลักสูตรอื่นที่เปิดสอนอยู่แล้ว 1.2 การเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตร จะพิจารณารายละเอียดของหลักสูตร ได้แก่ เหตุผลสำคัญของการเปิด/ปรับปรุงหลักสูตร ความต้องการของสังคม โครงสร้างหลักสูตร ความเหมาะสมของรายวิชาที่บรรจุในหลักสูตร ความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาแต่ละรายวิชา ความไม่ซ้ำซ้อนกันระหว่างรายวิชาที่ขอเปิดใหม่ในหลักสูตรกับรายวิชาที่เปิดสอนอยู่เดิมในหลักสูตรอื่นทั้งในคณะและนอกคณะ อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา 1.3 กระบวนการจัดทำและพิจารณาอนุมัติหลักสูตรในทุกขั้นตอนตั้งแต่เริ่มจัดทำหลักสูตรโดยภาควิชาหรือคณะจนถึงการพิจารณาในระดับมหาวิทยาลัยจะมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่มีการขอเปิดหลักสูตรใหม่นั้น เป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดต่างๆ ซึ่งทำหน้าที่พิจารณากลับกรองหลักสูตรก่อนเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย 1.4 ในการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรปรับปรุง มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวปฏิบัติไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้องผ่านกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการชุดต่างๆ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารคณะ/ส่วนงาน

	คณะกรรมการมาตรฐานหลักสูตร คณะกรรมการนโยบายวิชาการ ที่ประชุมคณบดี ก่อนที่จะเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย 1.5 ในการจัดทำหลักสูตรทุกประเภทจะใช้แบบฟอร์มที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยเพิ่มเติมหัวข้อที่จำเป็นต่อการบริหารหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไว้ด้วย ทั้งนี้เมื่อหลักสูตรผ่านการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้วจะนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนด คือ ภายใน 30 วัน อนึ่ง ในการเสนอหลักสูตรมายังมหาวิทยาลัย ฝ่ายมาตรฐานหลักสูตร สำนักบริหารวิชาการ โดยคณะกรรมการเครือข่ายวิชาชีพวิชาการและหลักสูตรได้จัดทำเอกสารแบบฟอร์ม “แบบรับรองการเสนอหลักสูตร” เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คณะในการตรวจสอบเอกสารให้ครบถ้วนและถูกต้องเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการนำเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยและได้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ใน website สำนักบริหารวิชาการ (หลักฐานอ้างอิง 2.1.2)
2	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้วางระบบการปิดหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน โดยมีมติของคณะกรรมการนโยบายวิชาการของสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2538 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2538 กำหนดว่าหลักสูตรใดที่ไม่ได้เปิดสอนหรือรับนิสิตติดต่อกัน 4 ปีการศึกษา ซึ่งแสดงว่าไม่มีความจำเป็นหรือไม่มีผู้สนใจสมัครเข้าศึกษา ให้คณะ/หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาปิดหลักสูตรนั้น โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการชุดต่างๆ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารคณะ/ส่วนงาน คณะกรรมการมาตรฐานหลักสูตร คณะกรรมการนโยบายวิชาการ ที่ประชุมคณบดีและเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้วจะนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วัน อนึ่ง ขั้นตอนการเสนอขอปิดหลักสูตรได้เผยแพร่ทาง website สำนักบริหารวิชาการเพื่อให้คณะ/หน่วยงานสามารถนำไปใช้ได้สะดวกและรวดเร็ว (หลักฐานอ้างอิง 2.1.3)
3	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทุกคณะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF โดยเร็ว แต่เนื่องจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรเป็นจำนวนมาก คณะต่างๆ จึงได้ทยอยเสนอหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานฯ มายังมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ในปี 2555 มีหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัย จำนวน 129 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 27.86 อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาจำนวน 148 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 31.97 และยังไม่เสนอหลักสูตรปรับปรุงมายังมหาวิทยาลัยจำนวน 186 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40.17 แต่ได้ดำเนินการแล้วที่ส่วนงาน (หลักฐานอ้างอิง 2.1.4) ในการเสนอหลักสูตรปรับปรุงดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้เชิญอาจารย์ผู้รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่ที่จัดทำเอกสารมาร่วมประชุมหารือเพื่อชี้แจงประเด็นสำคัญที่ต้องตรวจสอบให้ถูกต้องก่อนนำเสนอคณะกรรมการชุดต่างๆ ในระดับมหาวิทยาลัยและเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป สำหรับประเด็นการติดตามตัวบ่งชี้คุณภาพหลักสูตรนั้น มหาวิทยาลัยใช้ตัวบ่งชี้ตามระบบ CU-CQA ซึ่งครอบคลุมตัวบ่งชี้ทั้ง input process และ output กล่าวคือ ผู้รับเข้าศึกษา อาจารย์ กระบวนการเรียนการสอน ปัจจัยสนับสนุนการศึกษาและการจัดการ และผลงานวิจัยกรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (หลักฐานอ้างอิง 2.1.5)

4	หลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกหลักสูตรมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำหน้าที่ควบคุม กำกับ การดำเนินงานบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในระบบประกันคุณภาพหลักสูตรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้ CU-CQA สำหรับหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาตินั้น หลักสูตรได้ควบคุมกำกับในเรื่องต่างๆ ได้แก่ การให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร การดูแลให้หลักสูตรและรายวิชามีรายละเอียดข้อมูลครบตามแบบ มคอ.2 และ มคอ.3 หรือ มคอ.4 (ถ้ามี) รวมทั้งดูแลให้จัดทำรายงานการดำเนินงานรายวิชาและการดำเนินงานหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตรของจุฬาฯ (CU-CAS) จะช่วยให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ (หลักฐานอ้างอิง 2.1.6)
5	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมและกำกับให้มีการดำเนินการให้ได้ครบถ้วนทั้ง ข้อ 1. ข้อ 2. และข้อ 3. ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามข้อ 4 กล่าวคือ คณะกรรมการระดับหลักสูตรและระดับคณะจะควบคุมและกำกับการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยจัดทำระบบ CU-CAS เป็นเครื่องมือช่วยในการดำเนินการและนำผลการประเมินหลักสูตรมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นจากการประเมินผลการเรียนการสอนในระบบ CU-CAS (หลักฐานอ้างอิง 2.1.6)
6	ไม่ต้องดำเนินการ เป็นเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2
7	ปีการศึกษา 2555 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรทุกระดับการศึกษารวมทั้งสิ้น 442 หลักสูตร มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย คือ หลักสูตรปริญญาโทเฉพาะแผน ก และหลักสูตรปริญญาเอก ดังนี้ - หลักสูตรระดับปริญญาโท เฉพาะแผน ก จำนวน 136 หลักสูตร - หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 108 หลักสูตร จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยต่อจำนวนหลักสูตรทุกระดับที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 56.33 (หลักฐานอ้างอิง 2.1.7)
8	ในปีการศึกษา 2555 มีนิสิตศึกษาในหลักสูตรทุกระดับการศึกษารวมทั้งสิ้น 39,008 คน นิสิตที่ศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย มีจำนวน 8,871 คน ดังนี้ - หลักสูตรระดับปริญญาโท เฉพาะแผน ก จำนวน 6,187 คน - หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 2,684 คน จำนวนนิสิตที่ศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยต่อจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.74 (หลักฐานอ้างอิง 2.1.8)

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
กระบวนการพัฒนาแผน	7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	3 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	7 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ	

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่มีแนวทางการดำเนินงานที่เอื้อต่อการกำกับดูแลหลักสูตร การเรียนการสอน ซึ่งครอบคลุมทุกสาขาวิชาและทุกระดับ และมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตร (CU-CAS)

จุดที่ควรพัฒนา

การสนับสนุน/กระตุ้นให้หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF ให้เสร็จสิ้นทุกหลักสูตร

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. เนื่องจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรเป็นจำนวนมากทำให้ไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรเข้าสู่กรอบมาตรฐาน TQF ในช่วงระยะเวลาที่กำหนดได้ครบทุกหลักสูตร อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้กำกับดูแลการประกันคุณภาพการเรียนการสอนโดยพัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ (ระยะที่ 2) ในระบบ CU-CAS ซึ่งกำหนดให้ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรทำการประเมินผลการเรียนการสอนตามผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาที่หลักสูตรได้ออกแบบไว้ดังปรากฏในร่าง curriculum mapping เพื่อให้ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงกลยุทธ์การสอนและกลยุทธ์การประเมินต่อไป

2. เร่งรัดให้หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้เสร็จสิ้นครบทุกหลักสูตร

หลักฐานอ้างอิง

2.1.1 การเสนอหลักสูตรและรายวิชา Website : <http://www.academic.chula.ac.th> แผนภูมิแสดงขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเปิด/ปรับปรุง/ปิดหลักสูตร

2.1.2 เอกสารแบบฟอร์ม “แบบรับรองการเสนอหลักสูตร” <http://www.academic.chula.ac.th>

2.1.3 การเสนอขอความเห็นชอบปิดหลักสูตรจาก Website : <http://www.academic.chula.ac.th>

2.1.4 สรุปการดำเนินการเสนอหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐาน TQF

2.1.5 ตัวบ่งชี้คุณภาพหลักสูตรตามระบบ CU-CQA

2.1.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตรฯ (CU-CAS) Website :

<http://www.academic.chula.ac.th>

2.1.7 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2555

2.1.8 จำนวนนิสิตที่ศึกษาในปีการศึกษา 2555 (ข้อมูลจากสำนักงานการทะเบียน)

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_02.02 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1. เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หรือวิธีการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เกณฑ์การประเมิน

เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
02.21 ie จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	2,556.50 คน
02.25 i จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1,954.50 คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา	72.98 ร้อยละ

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*	คะแนน การประเมิน**
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 76.45	5 คะแนน
<u>หมายเหตุ</u> วิธีการคำนวณค่าผลการดำเนินงาน มาจากค่า CDS * ผลการดำเนินงาน = $(1,954.5/2,556.5) \times 100$ ** คะแนนการประเมิน = $(76.45 \times 5) / 60$			

ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65

จุดเด่น

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ โดยจะเห็นจากสัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า นั้นมีถึงร้อยละ 76
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมี "ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2551" หน้าที่ 6 หมวดที่ 3 พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการต้องจบการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
3. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อ 2 ได้ด้วยเหตุผลและความจำเป็นเฉพาะจะมีคณะกรรมการนโยบายบุคลากร สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพิจารณาวินิจฉัยเป็นกรณีๆ ไป โดยจะต้องมีแผนการศึกษาต่อจนจบระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีการติดตามว่าดำเนินการตามแผนการศึกษาตามที่วางไว้หรือไม่

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการพัฒนาหรือส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีทุกคน และส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

ควรมีการพัฒนาหรือส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีทุกคน

หลักฐานอ้างอิง

-

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_02.03 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หรือใช้วิธีการคำนวณแบบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เกณฑ์การประเมิน

เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
02.21 ie จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	2,556.50 คน
02.26 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ (ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์)	914.00 คน
02.27 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	830.00 คน
02.28 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	681.50 คน
02.29 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	131.00 คน
02.30 i ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	31.21 ร้อยละ

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน**
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	ร้อยละ 31.78	5 คะแนน

หมายเหตุ		
วิธีการคำนวณค่าผลการดำเนินงาน มาจากค่า CDS		
* ผลการดำเนินงาน = $\frac{(681.5 + 131)}{2,556.5} \times 100$		
** คะแนนการประเมิน = $(31.78 \times 5) / 30$		
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30

จุดเด่น

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่มีบุคลากรที่ทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ โดยจะเห็นได้จากสัดส่วนร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. ร้อยละ 31 แต่ทุกปีจะมีการเกษียณอายุราชการของบุคลากรสายวิชาการมีตำแหน่งทางวิชาการมาก ประกอบกับการรับบุคลากรสายวิชาการใหม่ที่ดำรงตำแหน่งเริ่มต้นที่อาจารย์ รวมถึงมีการเปลี่ยนตำแหน่งจากนักวิจัยมาเป็นอาจารย์ด้วย (ตามข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2551 "หน้าที่ 9 หมวดที่ 4 พนักงานมหาวิทยาลัยสายปฏิบัติการ ข้อที่ 42")
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมี "ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2551" หน้าที่ 6 หมวดที่ 3 พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ข้อที่ 29 มีการทำสัญญาโดยระบุว่าจะต้องมีการดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมี "ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2551" หน้าที่ 13 หมวดที่ 8 การพัฒนาพนักงานมหาวิทยาลัย ข้อที่ 73 ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการมีหน้าที่เพิ่มพูนทักษะการสอน การวิจัย การพัฒนานิสิตและการบริการทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

ส่งเสริมให้มีการพัฒนาพนักงานมหาวิทยาลัยวิชาการให้เพิ่มพูนทักษะการสอน การวิจัย การพัฒนานิสิตและการบริการทางวิชาการ

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

ดำเนินการติดตาม ประเมินผล และส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัย พัฒนาตนเองอย่างเข้มงวด

หลักฐานอ้างอิง

-

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_02.04 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์กลางของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยมีเป้าหมายพัฒนาบุคลากรทุกกลุ่ม ทั้งคณาจารย์ ผู้บริหารและบุคลากรให้มีการพัฒนาทั่วไป (General Development) พัฒนาตามยุทธศาสตร์ (Strategic Human Resources Development) เพื่อให้บุคลากรมีความสามารถ เก่งงาน เก่งบริหาร และเป็นเพื่อนร่วมงานที่ดี รวมทั้งมีความรักจุฬาฯ และรู้ทิศทางของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 2.4.1) สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 750 เมื่อ 25 ตุลาคม 2555 ได้กำหนดกรอบนโยบายการบริหารงานบุคคลและเสนอให้มีระบบพัฒนาศูนย์กลางเพื่อรองรับการปฏิบัติงานในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมให้บุคลากรเป็นคนดีและคนเก่งสามารถทำงานได้เต็มศักยภาพ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดกรอบนโยบายด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีการนำแนวคิดการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้สมรรถนะเกี่ยวกับงานและการบริหารจัดการมาใช้ในการพัฒนาศูนย์กลางโดยการปรับปรุงระบบการพัฒนาศูนย์กลางเพื่อให้สามารถเจาะลึกถึงการพัฒนามาในระดับรายบุคคล การจัดหลักสูตรเพื่อการอบรมและพัฒนาศูนย์กลางจะให้ครอบคลุม ทั้งเนื้อหาความรู้ที่เกี่ยวข้อง ทักษะหรือเครื่องมือใหม่ในการทำงาน และให้ครอบคลุมประเด็นจรรยาบรรณจริยธรรมในการทำงาน เพื่อเตรียมบุคลากรให้พร้อมต่อความท้าทายของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ได้กำหนดเส้นทางการพัฒนา Career Path แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายปฏิบัติการ บุคลากรกลุ่มผู้บริหารสายวิชาการและสายปฏิบัติ (หลักฐานอ้างอิง 2.4.2)

2	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายปฏิบัติการดังต่อไปนี้ ผลการบริหารและผลการพัฒนาคณาจารย์ 1. มีการจัดโครงการแรกพบอาจารย์ใหม่ทุกเดือน (หลักฐานอ้างอิง 2.4.3) 2. มีการจัดอบรมอาจารย์ใหม่ปีละ 2 ครั้ง (หลักฐานอ้างอิง 2.4.4) 3. มีการจัดอบรมเทคนิควิธีการสอนรูปแบบต่างๆ รวมทั้งการวัดและประเมินผลการสอน โดยศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ (หลักฐานอ้างอิง 2.4.5) 4. มีการอบรมหลักสูตรด้านบริหารสำหรับบุคลากรสายวิชาการ (หลักฐานอ้างอิง 2.4.6) ผลการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ 1. มีการจัดโครงการแรกพบบุคลากรใหม่ทุกเดือน (หลักฐานอ้างอิง 2.4.7) 2. มีการจัดโครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ปีละ 2 ครั้ง (หลักฐานอ้างอิง 2.4.8) 3. มีการจัดอบรมตามเครือข่ายวิชาชีพ 19 เครือข่าย (หลักฐานอ้างอิง 2.4.9) 4. มีการจัดอบรมความรู้และทักษะตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 2.4.10) 5. มีการจัดอบรมด้านบริหารสำหรับบุคลากรสายปฏิบัติการ (หลักฐานอ้างอิง 2.4.11)
3	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จึงได้ดำเนินการด้านต่าง ๆ อันเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจโดยการจัดให้มีสวัสดิการด้านต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างเสริมสุขภาพที่ดีให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร เช่น ด้านการรักษาพยาบาลที่ศูนย์บริการสุขภาพแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านการออกกำลังกายและกีฬาที่ศูนย์กีฬาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การตรวจสุขภาพประจำปี การจัดทำประกันชีวิตอุบัติเหตุและสุขภาพแบบกลุ่ม การจัดสวัสดิการหอพัก การจัดสวัสดิการเงินกู้เพื่อการเคหะสงเคราะห์ การจัดสวัสดิการเพื่อการศึกษาบุตรของบุคลากรที่ศึกษาในโรงเรียนสาธิตจุฬาฯ (ฝ่ายประถมศึกษา และฝ่ายมัธยมศึกษา) การจัดเงินสวัสดิการอุดหนุนการศึกษาของบุตร การจัดเงินสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การจัดสวัสดิการเงินช่วยค่าทำศพของบุคลากรและครอบครัว เป็นต้น นอกจากนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ เช่น โครงการชาวจุฬาฯสง่างาม โครงการเดินลั่นก้าวชาวจุฬาฯ ที่เน้นการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพที่ดีและรูปร่างที่สมส่วนสวยงาม โครงการยกย่องคณาจารย์ด้านการเรียนการสอน โครงการคนดีศรีจุฬาฯ เพื่อยกย่องผู้มีประวัติและผลงานสมควรเป็นแบบอย่างที่ดี โครงการจุฬาฯ บ้านน่าอยู่ เพื่อให้ส่วนงาน/หน่วยงานช่วยกันดูแลสถานที่ทำงาน ตลอดจนห้องน้ำที่มีสุขอนามัย สะอาด สวยงาม อยู่ในสภาพที่ดีพร้อมใช้งานอยู่เสมอ อันเป็นการส่งเสริมสุขภาพะที่ดีในการใช้ชีวิตและการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เป็นต้น
4	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีระบบติดตามให้คณาจารย์นำความรู้และทักษะที่ได้รับการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนคือ เมื่อคณาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ แล้วจะต้องนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยและกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่นกรณีที่ได้รับทุนระยะสั้น จะต้องนำความรู้นั้นมาจัดกิจกรรม เพื่อให้คณาจารย์และนิสิตในส่วนงานได้รับทราบ เป็นการแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับทุน สำหรับคณาจารย์ที่ได้เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในด้านต่างๆ เกี่ยวกับนวัตกรรมการเรียนการสอนที่จัดขึ้นโดยศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ จะมีเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ นอกจากนี้คณาจารย์ยังมีการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ผลจากการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ที่อาจารย์เป็นผู้ประเมินและนิสิตเป็นผู้ประเมิน

	ในส่วนของระบบการติดตามให้บุคลากรสายปฏิบัติการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงาน ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพงาน มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพงาน/ระบบงานของสำนักงานมหาวิทยาลัย และจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาที่มุ่งเน้นคุณค่าในมุมมองของผู้รับบริการ การทำงานเป็นทีมระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย การเรียนรู้ของบุคลากรทุกระดับและการทำงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์เชื่อมโยงการทำงานจากระบบงานต่างๆ โดยลดความสูญเปล่า ในการนี้มหาวิทยาลัยได้จัดงานมหกรรมคุณภาพขึ้น เพื่อให้ผู้แทนโครงการต่างๆ ได้นำเสนอผลงาน เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริมให้มีการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการบริหารจัดการคล่องตัว กระชับ และรวดเร็ว นอกจากนี้การพัฒนาบุคลากรเครือข่ายวิชาชีพ บุคลากรเครือข่ายวิชาชีพ บุคลากรเครือข่ายวิชาชีพจะได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรในเครือข่ายได้รับความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน
5	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนาบุคลากร สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้กำหนดเป็นหัวข้อการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ไว้ในหลักสูตรการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ เพื่อให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ นอกจากนี้ในพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 มาตรา 24 ได้กำหนดให้สภาคณาจารย์จัดทำจรรยาบรรณคณาจารย์เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยและดูแลให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณดังกล่าว ซึ่งสภาคณาจารย์ได้ดำเนินการการจัดทำ(ร่าง)จรรยาบรรณอาจารย์/จริยธรรมของอาจารย์โดยรับฟังความคิดเห็นของประชาคมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการดำเนินงานของศูนย์กฎหมายและนิติการ ในส่วนของจรรยาบรรณของบุคลากรสายปฏิบัติการ ขณะนี้ใช้ข้อบังคับ ก.พ. ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2537 โดยศูนย์กฎหมายและนิติการของมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการยกร่างจรรยาบรรณบุคลากรสายปฏิบัติการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์บุคลากรสายปฏิบัติการในระดับมหาวิทยาลัย คณะผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาบุคลากร และคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรจะทำการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรเป็นระยะ กล่าวคือ ในช่วงของการเสนอแผนพัฒนาประจำปี คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาบุคลากรจะนำข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรที่ฝ่ายพัฒนาบุคลากร สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้จัดทำและนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาในรายละเอียดของแผนปฏิบัติงานและให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรทั้งในส่วนของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ในระหว่างการทำตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี จะมีการทบทวนและปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับความต้องการและมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรจะทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการเป็นระยะ ๆ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลสำเร็จของการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการจากข้อมูลการดำเนินงานโครงการอบรมด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยกับแผนที่กำหนดเกี่ยวกับจำนวนผู้เข้าอบรมและผ่านการอบรม - บุคลากรสายวิชาการ มีผู้เข้าอบรมจำนวน 1,459 คน จาก 3,005 คน (48.55%) - บุคลากรสายปฏิบัติการ มีผู้เข้าอบรมจำนวน 3,949 คนจาก 5,524 คน (71.49%)

7	ในแต่ละรอบปีงบประมาณ คณะผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาบุคลากร และคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร และฝ่ายพัฒนาบุคลากร สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ จะทำการทบทวนผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินผลการดำเนินงานไปปรับปรุงแผนปฏิบัติงาน เช่น ในหลักสูตรพัฒนาด้านการบริหารจัดการ จะมีการประเมินผลหัวข้อเรื่องการอบรมและจะมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ หลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่จะมีการปรับปรุงหัวข้อให้ครอบคลุมด้านจัดการเรียนการสอน เทคนิคการสอนรูปแบบต่าง ๆ เทคนิคการประเมินในแบบต่าง ๆ การวิจัย จรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
---	--

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	7 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ	

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนหลากหลายรูปแบบ ทั้งระดับนโยบายจากมหาวิทยาลัยในการพัฒนาคณาจารย์ และระดับปฏิบัติการในเครือข่ายวิชาชีพต่างๆ 19 เครือข่าย

จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายปฏิบัติการตามกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายคณาจารย์ผู้นำด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

หลักฐานอ้างอิง

- 2.4.1 กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์กลางของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2.4.2 เส้นทางการพัฒนา (Career Path) กลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์สายวิชาการ และบุคลากรสายปฏิบัติการ
- 2.4.3 โครงการแรกพบอาจารย์ใหม่
- 2.4.4 โครงการอบรมอาจารย์ใหม่
- 2.4.5 โครงการจัดอบรมเทคนิควิธีการสอนรูปแบบต่างๆ โดยศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้
- 2.4.6 โครงการอบรมหลักสูตรด้านบริหารสำหรับบุคลากรสายวิชาการ
- 2.4.7 โครงการแรกพบบุคลากรใหม่
- 2.4.8 โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่
- 2.4.9 โครงการจัดอบรมตามเครือข่ายวิชาชีพต่างๆ 19 เครือข่าย
- 2.4.10 โครงการจัดอบรมความรู้และทักษะตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
- 2.4.11 โครงการจัดอบรมหลักสูตรด้านบริหารสำหรับบุคลากรสายปฏิบัติการ

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_02.05 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการศึกษาค้นคว้าสำหรับคณาจารย์และนิสิต เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้คณาจารย์และนิสิตศึกษาค้นคว้าข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึงในทุกที่และทุกเวลา เพื่ออำนวยความสะดวกดังกล่าว คณะ/ส่วนงานต่างๆ รวมทั้งมหาวิทยาลัยจึงจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ณ ห้อง/ศูนย์เรียนรู้ของคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งจุดที่เป็นศูนย์รวมในการให้บริการแก่นิสิต เช่น สำนักงานวิทยทรัพยากร เพื่อให้นิสิตสามารถเข้ามาใช้ประโยชน์ได้ จาก CDS 02.18i จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า FTES รวมทุกหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 36,798.09 (CDS 02.18i) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นิสิตในภาพรวมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ 1,022 (CDS 02.36i) และจำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนิสิตที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับมหาวิทยาลัย คือ 23,096 (CDS 02.37i) สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดการหรือจัดบริการให้นิสิตมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ = $(1,022 + 23,096)/36,798.09$ คิดเป็น 0.66 FTES/เครื่อง

2	นอกจากห้องสมุดของคณะต่างๆ แล้ว ในระดับมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ สำหรับนิสิตเพื่อจะได้ศึกษาค้นคว้า ณ ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คือที่สำนักงานวิทยทรัพยากร ซึ่งให้บริการหลากหลาย เช่น บริการ Internet การเรียนรู้ทางไกล การตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า การยืมคืนและจองหนังสือ การรวบรวมบรรณานุกรม สืบค้นสารสนเทศ บริการสื่อทัศนศึกษาและสื่อทัศนูปกรณ์ ปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด โดยนิสิตทุกชั้นปีและทุกระดับการศึกษาสามารถใช้บริการของสำนักงานวิทยทรัพยากรได้ทั้ง ณ สำนักงานวิทยทรัพยากรและผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้สำนักงานฯ ได้จัดทำ website เฉพาะ เพื่อให้บริการในหัวข้อ "ปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด" เป็นการแนะนำการใช้ห้องสมุดเชิงรุก ให้แก่นิสิตใหม่ทุกระดับการศึกษา และจัด Library Tour ประมาณเดือนมิถุนายน-กรกฎาคมทุกปีการศึกษา (หลักฐานอ้างอิง 2.5.1)
3	สำนักบริหารระบบกายภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลและให้บริการด้านอาคารสถานที่ที่เป็นส่วนกลางสำหรับการจัดการเรียนการสอน หรือการจัดประชุม อบรม สัมมนาต่างๆ ณ บริเวณอาคารเรียนรวม หรือศูนย์การเรียนรู้รวม โดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลและประสานงานกับคณาจารย์และหน่วยงานที่มาขอใช้บริการ สำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่ดูแลและให้บริการจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายให้แก่คณะ/ส่วนงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยและคณะยังดูแลให้ห้องเรียนต่างๆ โดยเฉพาะห้องเรียนขนาดใหญ่และห้องปฏิบัติการมีสื่อทัศนูปกรณ์เพียงพอและทันสมัยอยู่เสมอ
4	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่นิสิตอย่างครบวงจร ทั้งสิ่งที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ต่างๆ การลงทะเบียนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย นิสิตสามารถเข้าไปตรวจสอบผลการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตหรือดูผลการศึกษาผ่าน Website ได้ ด้านอาคารสถานที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีห้องเรียนรวมและศูนย์การเรียนรู้รวม ณ บริเวณต่างๆ โดยรอบมหาวิทยาลัยเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการศึกษาค้นคว้าสำหรับนิสิตของคณะที่ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียง ในปี 2555 ได้มีการปรับปรุงซ่อมแซม เช่น ปรับปรุงระบบเสียงและแสงที่ห้องเรียน 503 อาคารบรมราชกุมารี ปรับปรุงระบบสื่อทัศนูปกรณ์ที่ห้องเรียน 407 – 411 อาคารบรมราชกุมารี นอกจากนี้ยังจัดสภาพแวดล้อมและจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพชีวิตของนิสิต เช่น การปรับปรุงทางเท้าฝั่งตรงข้ามคณะศิลปกรรมศาสตร์ โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์รอบอาคารจุฬานิวาส การปรับปรุงสถานที่สำหรับติดตั้งเครื่องกลเติมอากาศ/พืชน้ำ คูน้ำบริเวณอาคารจุฬานิวาส โครงการก่อสร้างอาคารสหสาขาวิชานานาชาติของจุฬาฯ โครงการก่อสร้างอาคารหอพักนิสิตหลังใหม่และพื้นที่อเนกประสงค์ การให้บริการรักษาพยาบาลโดยศูนย์บริการสุขภาพแห่งจุฬาฯ การให้บริการออกกำลังกายโดยศูนย์กีฬาแห่งจุฬาฯ การให้บริการอาหารโดยมีโรงอาหารรวมที่เน้นคุณภาพด้านโภชนาการในราคาที่เหมาะสมสำหรับนิสิตและบุคลากร
5	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักบริหารระบบกายภาพเป็นผู้ดูแลและอำนวยความสะดวกในเรื่องระบบสาธารณูปโภค การรักษาความปลอดภัยของอาคารและบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย โดยประสานงานกับคณะ/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งส่วนราชการภายนอกที่เกี่ยวข้องในการดูแลบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ทั้งระบบไฟฟ้า ประปา ระบบการกำจัดของเสีย การกำจัดขยะ เช่น สถาบันวิจัยพลังงานร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้สร้างระบบกำจัดขยะโดยแปลงเป็นก๊าซชีวภาพและใช้ประโยชน์ที่โรงอาหาร 2 แห่ง (หอพักนิสิตชายและศาลาพระแก้ว) นอกจากนี้ยังมีระบบป้องกันอัคคีภัยในอาคารต่างๆ ซึ่งถูกต้องตามมาตรฐานความปลอดภัย โดยสำนักบริหารระบบกายภาพเป็นหน่วยงานหลักที่

	จัดการฝึกอบรมการป้องกันอัคคีภัยให้แก่บุคลากร ณ อาคารต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง เพื่อเตรียมบุคลากรให้มีความรู้และสามารถปฏิบัติตัวได้อย่างถูกต้องหากเกิดอัคคีภัยขึ้นในอาคาร ในปี 2555 บุคลากรของจุฬาฯ จำนวน 788 คน เข้ารับฝึกอบรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟ เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2556 - 13 มิถุนายน 2556 ณ อาคารต่างๆ รวม 21 อาคาร (หลักฐานอ้างอิง 2.5.2)
6	มหาวิทยาลัยดำเนินการสนับสนุนเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายพึงพอใจในบริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งบริการด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ บริการด้านกายภาพ บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เรื่องการลงทะเบียนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ บริการด้านการรักษาพยาบาลและการส่งเสริมสุขภาพ เป็นต้น และได้จัดให้มีระบบการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำแบบ แสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการต่างๆ (หลักฐานอ้างอิง 2.5.3) เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเสนอ ความเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบการบริการนั้นๆ นำไปปรับปรุง เพื่อพัฒนาการบริการให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผลการประเมินคุณภาพของบริการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 2.5.4) มีดังนี้ - ห้องสมุด 3.72 - กายภาพ 3.36 - สิ่งอำนวยความสะดวก 3.42 - สาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย 3.36
7	จากผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะการให้บริการในรอบปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้นำไปใช้ เป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาการจัดบริการผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพในเรื่องต่างๆ ครบทุกด้าน อาทิ โครงการ พัฒนาคุณภาพงานเพื่อให้ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจมากขึ้นจำนวนหลายโครงการของสำนักบริหาร ระบบกายภาพ เช่น โครงการเพิ่มความมั่นใจในการใช้อาคารส่วนกลางจุฬาฯ โครงการคุณภาพน้ำดื่ม โครงการ จุฬาฯ รวมใจ recycle รักสิ่งแวดล้อม โครงการกระบวนการพัฒนาด้านไม้ใหญ่ โครงการจุฬาฯ มหาวิทยาลัย สีเขียว เป็นต้น

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	7 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ	

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการเพื่อให้บริการในด้านต่างๆ แก่นิสิตอย่างครบถ้วน โดยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการในการให้บริการด้านต่างๆ อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

การสนับสนุนให้ส่วนงานต่างๆ ดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะโครงการที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน และการเรียนรู้ของนิสิต

หลักฐานอ้างอิง

2.5.1 เว็บไซต์สำนักงานวิทยทรัพยากร <http://www.car.chula.ac.th>

2.5.2 หนังสือรับรองการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟให้เจ้าหน้าที่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยกองปฏิบัติการดับเพลิง 3 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เลขที่ กท.1806/437 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2556

2.5.3 แบบสอบถามการประเมินคุณภาพของบริการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

2.5.4 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_02.06 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร กล่าวคือ ในระบบประกันคุณภาพหลักสูตร(CU-CQA)ปัจจัยคุณภาพข้อที่10 การพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอนและการวิจัยที่นำไปสู่บัณฑิตที่พึงประสงค์ได้กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียน โดยหลักสูตร/อาจารย์ต้องดำเนินการดังนี้ (หลักฐานอ้างอิง 2.6.1) 1.1 จัดทำประมวลรายวิชาและแผนการสอน 1.2 จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้นิสิตสามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ใฝ่แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และให้มีการฝึกปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนรวมทั้งให้ทำวิจัย 1.3 มีรายวิชาหรือกิจกรรมการสัมมนาทุกภาคการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นิสิตได้ค้นคว้า/นำเสนอ/เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานวิจัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ คือ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 9 ด้าน 14 ประเด็น โดยใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตร (CU-CAS) กำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาในหลักสูตรระบุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการพัฒนาในรายวิชาที่รับผิดชอบ และประเมินผลการเรียนการสอนทุกรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนและนิสิต

2	รายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาจะมีประมวลรายวิชา (Course syllabus) ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้จัดทำและแจกให้นักศึกษาในคาบแรกที่เปิดสอนรายวิชาและ/หรือจัดทำขึ้นในระบบ CU-CAS โดยอาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาเข้าศึกษาในระบบได้ตั้งแต่เริ่มเปิดภาคการศึกษา ประมวลรายวิชามีรายละเอียดครอบคลุมทุกประเด็นดังนี้ - จุดมุ่งหมายของรายวิชา เป็นการระบุผลการเรียนรู้เมื่อผู้เรียนได้เรียนรายวิชาเสร็จสิ้นแล้ว โดยเน้นพฤติกรรมที่เป็นผลจากการเรียนรู้ ระบุไว้ในหัวข้อวัตถุประสงค์ทั่วไปและ/หรือวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของรายวิชา - ลักษณะและการดำเนินการ เป็นข้อมูลทั่วไปของรายวิชาประกอบด้วย รหัส-ชื่อรายวิชา จำนวนหน่วยกิต คณะ/ภาควิชาเจ้าของรายวิชา ภาคการศึกษาและปีการศึกษาที่เปิดสอน ชื่ออาจารย์ผู้สอน เงื่อนไขรายวิชา สถานภาพของรายวิชา (บังคับ/เลือก) ชื่อหลักสูตร จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ และเนื้อหาวิชา - การพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและแผนการสอนและการประเมินผล ระบุไว้ในหัวข้อประมวลการเรียนรายวิชา ประกอบด้วย หัวข้อหรือเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละสัปดาห์ วิธีการจัดการเรียนการสอน สื่อการสอน การมอบหมายงาน การวัดผลการเรียนซึ่งจะประเมินทั้งความรู้ทางวิชาการ ประเมินการทำงานหรือกิจกรรมและประเมินผลงานที่ได้รับมอบหมาย โดยทำการประเมินทั้งในระหว่างภาคการศึกษาและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา - ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ระบุไว้ในหัวข้อ รายชื่อหนังสืออ่านประกอบ ซึ่งประกอบด้วยหนังสือบังคับ หนังสืออ่านเพิ่มเติม บทความวิจัย/บทความวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์/เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง - การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา ระบุไว้ในประมวลรายวิชา หัวข้อการประเมินผลการสอนตามตัวอย่าง (หลักฐานอ้างอิง 2.6.2)
3	หลักสูตรที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดสอนทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษารู้ด้วยตนเอง โดยเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกชั้นเรียน มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการ/ทดลอง สัมมนา อภิปรายกลุ่ม ทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือทำวิจัย ศึกษาดูงานนอกสถานที่ รวมทั้งฝึกงานหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตามรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้ 3.1 ระดับปริญญาตรี ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่เน้นให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และหลักสูตรอีกจำนวนหนึ่งกำหนดให้นักศึกษาทำปริญญานิพนธ์ ซึ่งนิสิตสามารถค้นคว้าวิจัยตามความสนใจของตน เช่น หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มทำโครงการวิจัยปริญญานิพนธ์ (Special project) เกี่ยวกับปัญหาสัตว์ป่วยหรือสัตว์ทดลองภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและเขียนรายงานฉบับสมบูรณ์นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ หลักสูตรเกียรตินิยม (Honors Program) ของคณะอักษรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ กำหนดให้นักศึกษาปี 4 ทำปริญญานิพนธ์ตามความสนใจของนิสิตโดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ให้คำแนะนำ 3.2 ระดับบัณฑิตศึกษา ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่เน้นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเองในทุกรายวิชาและสามารถเลือกทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ตามความสนใจ เช่น รายวิชาสัมมนา Independent study เป็นต้น

4	นอกจากทุกหลักสูตรจะมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ด้านวิชาการหรือวิชาชีพจากบุคคล หน่วยงานหรือชุมชนภายนอก โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในหลักสูตรมาบรรยายพิเศษ หรือเป็นอาจารย์พิเศษสอนทั้งรายวิชาหรือบางคาบเวลาเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ในเชิงกว้างจากผู้มีประสบการณ์จริงแล้ว หลักสูตรยังมีรายวิชาที่ให้ผู้เรียนได้ไปศึกษาดูงานรวมทั้งฝึกงานหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานภายนอกที่ผู้เรียนจะได้รับประโยชน์ตรงตามสาขาวิชาที่เรียน โดยอาจารย์จัดทำรายงานการตรวจเยี่ยมการฝึกงานของผู้เรียน และหน่วยงานผู้รับฝึกงานทำการประเมินผลการฝึกงานด้วย นอกจากนี้ยังกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ด้วย
5	การจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการดำเนินการในระดับคณะ ตัวอย่างเช่น คณะจิตวิทยาจัดการเรียนการสอนรายวิชา 3803748 สัมมนาจิตวิทยาสังคม โดยมีการอภิปรายเชิงวิพากษ์เกี่ยวกับมโนทัศน์ ทฤษฎีและปัญหาการวิจัยที่สำคัญๆ ในจิตวิทยาสังคมในปัจจุบัน คณะนิเทศศาสตร์นำผลงานวิจัยเรื่องบทบาทและผลการดำเนินงานของพนักงานอัยการในการคุ้มครองเด็กในคดีอาญา : ศึกษากรณีประสบปัญหาและแนวทางแก้ไข (ในเขตกรุงเทพมหานคร) โดย ศ.วีระพงษ์ บุญโณภาส มาบูรณาการในรายวิชา 3402430 สัมมนากฎหมายอาญา และรายวิชา 3400741 สัมมนากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา คณะแพทยศาสตร์จัดให้ภาควิชาที่ได้รับการประเมินคุณภาพดีเยี่ยม (best practice) ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยมานำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะจัดสรรทุนสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการและอบรมทักษะการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนด้วย คณะสหเวชศาสตร์มีการนำผลการวิจัยเรื่องผลิตภัณฑ์เสริมอาหารในผู้ป่วยเบาหวานมาบูรณาการเรียนการสอนรายวิชา 3743303 ผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ คณะอักษรศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและฝ่ายวิจัยจัดกระบวนการ KM มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอน 3 เรื่อง การวิจัย 4 เรื่อง และการเรียนการสอนและการวิจัย 1 เรื่อง และภาควิชาได้นำความรู้ไปปรับใช้ในการเรียนการสอนรายวิชา 220961 ภาษาทัศนศึกษา โดยการใช้ Clicker รวมทั้งได้นำความรู้เรื่องการใช้ Clicker ไปเผยแพร่ให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ โดยจัดการอบรมเรื่อง การใช้เทคโนโลยีจัดกิจกรรมในชั้นเรียนแบบ interactive เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2556 เพื่อให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้มีความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป สถาบันภาษานำงานวิจัยเรื่อง ผลของเทคนิคการตรวจแก้ไขงานเขียนแบบให้ข้อมูลย้อนกลับเชิงผสมของผู้สอนที่มีต่อความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนไทย ของอาจารย์วไลพรธณ ปิงพิพัฒน์ ตระกูล มาพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชา Experiential English
6	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลังสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในทุกภาคการศึกษา ด้วยการประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ CU-CAS โดยให้ผู้เรียนทำการประเมินทั้งในด้านคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นต่อรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนด้วย สรุปโดยรวมของการประเมินรายวิชาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาในภาคการศึกษาต้นและภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2555 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.22 และ 4.30 จากคะแนนเต็ม 5 ตามลำดับ ผลการประเมินที่ได้นี้จะนำไปพิจารณาวางแผนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อไป

7	คณะ/หลักสูตรมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ซึ่งรับผิดชอบรายวิชา เป็นผู้พิจารณาจัดทำประมวลรายวิชา (Course syllabus) ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา วิเคราะห์ผลการประเมินของผู้เรียนและนำผลการวิเคราะห์มาวางแผนปรับปรุงประมวลรายวิชาเพื่อนำไปใช้สอนในภาคการศึกษาถัดไป โดยอาจารย์ผู้สอนทุกคนต้องมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนและกลยุทธ์การประเมินผล โดยระบุสิ่งที่ปรับปรุงหรือพัฒนาไว้ใน Course syllabus ผ่านระบบออนไลน์ CU-CAS ว่ามีการปรับปรุงจากผลการประเมินการสอนครั้งที่ผ่านมาในเรื่องใดบ้าง เช่น ปรับปรุงเนื้อหารายวิชา สื่อการสอน วิธีการสอน เป็นต้น ตัวอย่างการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากการประเมินการสอนรายวิชา - รายวิชา 2206458 การจัดการจดหมายเหตุ คณะอักษรศาสตร์ ระบุการปรับปรุงจากผลการประเมินการสอนครั้งที่ผ่านมามีการปรับปรุงเนื้อหาวิชา - รายวิชา 2206490 ฝึกงาน คณะอักษรศาสตร์ระบุการปรับปรุงจากผลการประเมินการสอนครั้งที่ผ่านมามีการปรับปรุงระยะเวลาและกำหนดการฝึกปฏิบัติ - รายวิชา 3800351 PSY THINK CREAT คณะจิตวิทยา ระบุการปรับปรุงจากผลการประเมินการสอนครั้งที่ผ่านมามีการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมประกอบการสอนในทุกหัวข้อ เพิ่มการเชื่อมโยงความรู้ด้านภูมิปัญญาของไทยกับการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ เช่น กลบท กลอักษร - รายวิชา MKTG D52 Consumption and Marketing สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ ปรับปรุงวิธีการสอนแบบใหม่
---	--

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	4 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	7 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ	

จุดเด่น

มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพในการใช้งานมากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การปรับปรุงระบบการประเมินออนไลน์ในส่วนของโปรแกรมเพื่อให้ใช้งานได้สะดวกยิ่งขึ้น
2. การกำหนดมาตรการให้นิสิตทุกคนเข้าทำการประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อให้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และกลยุทธ์การประเมินผลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลการเรียนรู้

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

การปรับระบบ CU-CAS ที่ใช้ในการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ และการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งผลการเรียนรู้ของนิสิตให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

หลักฐานอ้างอิง

2.6.1 ระบบประกันคุณภาพหลักสูตรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Chulalongkorn University Curriculum Quality Assurance : CU-CQA) ปัจจัยคุณภาพข้อที่ 10

2.6.2 ตัวอย่างประมวลรายวิชา (Course Syllabus)

2.6.3 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_02.07 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

6. *** เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1 ***
7. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)

เกณฑ์การประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	หลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อเปิดสอนครบรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก 5 ปี คณะ/ภาควิชา/คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะจัดให้มีการประเมินหลักสูตรซึ่งเป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรของจุฬาฯ (CU-CQA) ปีจจัยคุณภาพข้อที่ 10 และ 13 โดยจะประเมินครอบคลุมทุกองค์ประกอบหลักของหลักสูตร ได้แก่ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลลัพธ์ โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการวัดผลการเรียนรู้ กระบวนการพัฒนานิสิต ปีจจัย/ทรัพยากรที่เอื้อหนุนให้เกิดคุณภาพการเรียนการสอน รวมทั้งประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนในการนำไปประกอบอาชีพ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความต้องการของบัณฑิตในการศึกษาต่อ การมีงานทำของบัณฑิต การได้งานทำตามสาขาวิชาที่ได้ศึกษา ความต้องการของสังคมในสาขาวิชาที่เปิดสอน คุณภาพของบัณฑิตที่สังคมต้องการ บัณฑิตมีคุณสมบัติตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างน้อยเพียงใด จากนั้นจึงนำผลการประเมินเป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ในส่วนของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์จากผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปีการศึกษา

2	เมื่อดำเนินการประเมินหลักสูตรครอบคลุมทุกองค์ประกอบแล้ว คณะ/ภาควิชา/คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะนำผลการประเมินหลักสูตรมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับพัฒนาการของสังคมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เมื่อคณะส่งหลักสูตรฉบับปรับปรุงให้มหาวิทยาลัยพิจารณา คณะต้องแนบผลการประเมินหลักสูตรมาให้พิจารณาด้วย พร้อมทั้งแสดงการปรับปรุงหลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมิน หากไม่ดำเนินการต้องมีคำอธิบาย อย่างไรก็ตามคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับคำแนะนำของผู้ประเมินสูงมาก หากพิจารณาแล้วเห็นว่าคำแนะนำดังกล่าวยังประโยชน์ยิ่งแก่หลักสูตร ก็จะส่งหลักสูตรกลับไปให้คณะดำเนินการเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
3	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตสู่ระดับสากล ดังนี้ - เตรียมความพร้อมในประกันคุณภาพหลักสูตรโดยใช้มาตรฐานสากล (AUN-QA) ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยในขั้นต้นได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้หลักสูตรนานาชาติทุกหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจแนวทางการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรของ AUN-QA และเตรียมข้อมูลที่จะใช้สำหรับการตรวจประเมินดังกล่าว - สนับสนุนให้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรับผิดชอบงานประกันคุณภาพหลักสูตรได้เข้าอบรมเพื่อเตรียมการรองรับการตรวจประกันคุณภาพหลักสูตร ทั้งภายในและต่างประเทศ - พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตรของจุฬาฯ CU-CAS เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะ/หลักสูตรดูแลบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างเป็นระบบ - จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการพัฒนานิสิตนอกชั้นเรียนผ่านโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรของศูนย์การศึกษาทั่วไป CU-VIP - จัดกิจกรรมนอกชั้นเรียนโดยสำนักบริหารกิจการนิสิต มุ่งเน้นพัฒนาทักษะที่สำคัญได้แก่ เสริมสร้างการมีจิตอาสาและสำนึกสาธารณะ เป็นต้น - พัฒนาระบบการประเมินเพื่อตรวจสอบกระบวนการพัฒนานิสิตผ่านระบบ CU-CAS ตลอดจนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และจัดทดสอบความรู้และทักษะพื้นฐานทางภาษาไทยและภาษาอังกฤษของนิสิต
4	ในระดับปริญญาตรี คณะมีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมระดับชาติ/นานาชาติ เช่น คณะแพทยศาสตร์ให้นิสิตเข้าร่วมประชุมวิชาการประจำปีของคณะ และให้ทุนสนับสนุนไปเสนอผลงาน คณะสหเวชศาสตร์จัดประชุมวิชาการให้นิสิตได้นำเสนอ/แสดงผลงานปริญญานิพนธ์ร่วมกับนิสิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์จัดการประชุมเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติให้นิสิตระดับปริญญาตรีของคณะร่วมกับนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่างๆ เป็นต้น ในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนให้นิสิตทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกไปเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติเพิ่มเติมจากที่หลักสูตรและภาควิชาต่างๆ ของคณะให้การสนับสนุน (หลักฐานอ้างอิง 2.7.1)

5	สำนักบริหารกิจการนิสิตจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยเน้นการเสริมสร้างควมมีวินัยในตนเอง กิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อส่วนรวม กิจกรรมเสริมสร้างสำนึกในการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส และกิจกรรมรณรงค์ต่างๆ นอกจากนี้ศูนย์การศึกษาทั่วไปได้จัดทำคู่มือการสอนนิสิต การศึกษาทั่วไป ตามผลการเรียนรู้ 7 ด้าน ซึ่งเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมปรากฏเป็นบทแรกที่ใช้ประกอบการบูรณาการคุณธรรมสู่การเรียนการสอนในรายวิชาการศึกษาทั่วไป (หลักฐานอ้างอิง 2.7.2)
6	เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1
7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของจุฬาฯ จะกำหนดให้มีรายวิชาที่ช่วยพัฒนาทักษะในการทำวิทยานิพนธ์ ได้แก่ รายวิชา Research Methodology รายวิชา Seminar เป็นต้น และจัดให้มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์หรือผลงานการค้นคว้าอิสระของนิสิตหลักสูตรแผน ข เพื่อให้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานหรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์กรณีระดับปริญญาโท ส่วนระดับปริญญาเอกจะต้องเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ จำนวน 2 ฉบับ โดยต้องเป็นวารสารระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 ฉบับ (หลักสูตรแบบ 1) หรือเผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 ฉบับ (หลักสูตรแบบ 2) ตามข้อบังคับจุฬาฯ ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2551 ข้อ 103 และข้อ 104 ตัวอย่างเช่น วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุขมีการพัฒนาทักษะนิสิตให้จัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ เช่น วารสาร Journal of Health Research ปรากฏอยู่ในฐาน SIR (SCImago Journal Rank)

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	3 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	6 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ	

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนานิสิตโดยกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการดำเนินการซึ่งทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนา เพื่อให้บัณฑิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

การกำหนดแผนการดำเนินงานกิจกรรมที่พัฒนาและส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตในบางองค์ประกอบของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เช่น การเป็นคนดี คิดเป็น

หลักฐานอ้างอิง

2.7.1 รายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของคณะ

2.7.2 รายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของสำนักบริหารกิจการนิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_02.08 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมของนิสิตเอาไว้ในเอกสารคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต “ผู้ที่มีคุณค่าของสังคมโลก” โดยมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 9 องค์ประกอบ ซึ่งรวมองค์ประกอบด้านคุณธรรมเป็นองค์ประสงค์ที่สำคัญยิ่ง
2	มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนแนวทางตามนโยบายนิสิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามข้อ 1 ให้เป็นแนวทางส่งเสริมนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกคนออกไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะครบทุกด้าน และสำคัญอย่างยิ่งก็คือถือปฏิบัติอย่างชัดเจนและมีแบบแผนเป็นรูปธรรมและนามธรรม
3	1. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม 2. ดำเนินการตามแผนคุณธรรมจริยธรรม เสริมสร้างกิจกรรมแบบบูรณาการกิจกรรมเข้าด้วยกันและผลักดันให้นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบทั้ง 9 ด้าน และที่ปีการศึกษา 2555 ที่เห็นได้ชัดชัดเจนก็คือกิจกรรมด้านจิตอาสาที่มาจากพื้นฐานความมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นตัวพื้นฐานในการก่อให้เกิดกิจกรรมต่างๆ 3. มีการปรับปรุงแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น
4	ภายหลังการจัดกิจกรรม ผู้รับผิดชอบได้มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม
5	1. นางสาวจินต์จุฑา เหมะธูลิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จาการางวัล SIAM KUBOTA Challenge Summer Internship 3 โครงการสนับสนุนด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาและสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้เยาวชนไทยเป็นทั้ง “คนเก่งและคนดี”

2.นายคณวัฒน์ จันทราวัลย์ คณะแพทยศาสตร์ จากรางวัลโครงการเยาวชนรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้า มหิตล ประจำปี 2555
3.นายภัสสิษฐ์ เหล่าวีรวัฒน์ คณะแพทยศาสตร์ จากรางวัลโครงการเยาวชนรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้า มหิตล ประจำปี 2555
4.นายวิทวัส เต็มกลิ่นจันทร์ คณะแพทยศาสตร์ จากรางวัลโครงการเยาวชนรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้า มหิตล ประจำปี 2555
5.นายสันทาน บุญมี คณะสหเวช จากรางวัลเยาวชนดีเด่นกรุงเทพมหานคร (ประกายเพชร) ประจำปี 2555 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม
6. นางสาวธิดาตา สารปริง คณะวิทยาศาสตร์ จากรางวัลกุลสตรีไทย 2555
7.นายพัฒนพงศ์ สุทธภักติ คณะวิทยาศาสตร์ จากรางวัลการประกวดลูกที่มีความกตัญญูต่อบุคคลที่ สูงต่อแม่
8.นางสาวขวัญชนก ทองล้วน คณะอักษรศาสตร์ จากรางวัลการประกวดลูกที่มีความกตัญญูต่อบุคคลที่ อย่างสูงต่อแม่
9. นางสาวพินไพลเราะ อีเรนตร นิสิตคณะนิติศาสตร์ ได้รับรางวัลพระราชทานระดับอุดมศึกษา ปี 2555

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน
ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักในการส่งเสริมให้นิสิตเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมโดยมีการสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมการประกวดต่างๆ พร้อมทั้งสนับสนุนกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมในเชิงรุก พร้อมทั้งเมื่อนิสิตไปทำชื่อเสียงมากก็มี
การยกย่องนิสิตโดยการลงเผยแพร่ผลงานในเกียรติภูมิจุฬา จุฬาสัมพันธ์ และรวมทั้งเว็บไซต์ดาวจุฬาที่โชว์ผลงานของนิสิต
โดยตรง พร้อมทั้งมีการมอบรางวัลในที่ประชุมคณบดีด้วย

จุดที่ควรพัฒนา

การเสนอนิสิตเข้าร่วมพิจารณารับรางวัลในด้านนี้บางครั้งหน่วยงานที่ประสานมามีความกระชั้นชิดทำให้ทาง
มหาวิทยาลัยเองไม่สามารถประชาสัมพันธ์ได้อย่างทันเวลาที่จะมีการประกวด และทำให้มีการคัดสรรนิสิตได้ในระยะเวลา
อันสั้นเกินไป ทำให้บางครั้งส่งผลให้มหาวิทยาลัยเองไม่สามารถส่งผลงานของนิสิตได้ทัน และในการรวบรวมผลงานของ
นิสิตที่ส่งผลงานไปเองยังไม่มีคุณสมบัติเพียงพอทำให้บางครั้งมหาวิทยาลัยไม่ทราบว่านิสิตที่ได้รับรางวัลดังกล่าวด้วย

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

มีการส่งเสริมให้มีการจัดส่งประกวดในเชิงรุกมากขึ้น พร้อมสร้างกระแสในด้านคุณธรรมจริยธรรมที่น่าสนใจในมุมของการดึงเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเป็นเครื่องมือในการผลักดันในการทำกิจกรรมต่อไป

หลักฐานอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

สรุปสาระสำคัญโดยสังเขป

สรุปภาพรวมขององค์ประกอบ

แผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการนิสิต เพื่อพัฒนานิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2555 - 2559

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในทุกระดับดังจะเห็นได้จากการที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 724 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2553 มีมติอนุมัติให้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 9 องค์ประกอบ ซึ่งพัฒนาจากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ พ.ศ.2547 องค์ประกอบ 9 ด้าน ประกอบด้วย 1) มีความรู้ 2) คิดเป็น 3) ใฝ่รู้และรู้จักวิธีการเรียนรู้ 4) มีภาวะผู้นำ 5) มีสุขภาพ 6) ทำเป็น 7) มีคุณธรรม 8) มีจิตอาสาและสำนึกสาธารณะ 9) ดำรงความเป็นไทยในกระแสโลกาภิวัตน์ รายละเอียดดังภาพที่ 1



3. สร้างบัณฑิตที่เป็นคนดีและมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่ได้มาตรฐานสากล และเหมาะสมกับสังคม
4. เสริมสร้างนิสิตให้เป็นบัณฑิตที่สามารถครองตนอย่างมีคุณธรรมและเป็นผู้นำ
5. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณค่าหลักที่เหมาะสม
6. ทำนุ บำรุง สืบสานและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม

จากพันธกิจข้างต้นจะเห็นได้ว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนานิสิตให้เป็นบัณฑิตที่เป็นคนดี มีความรู้ มีทักษะ มีคุณลักษณะที่ได้มาตรฐานสากล เหมาะสมกับสังคม สามารถครองตนอย่างมีคุณธรรมและเป็นผู้นำ จึงได้วางเป้าหมายในการสร้างบัณฑิตจุฬาฯ ในเป้าหมายหลักที่ 2 ว่า “**บัณฑิตจุฬาฯ รู้ภูมิสังคม เป็นคนดี มีคุณค่าต่อสังคม และถึงพร้อมด้วยคุณลักษณะที่พึงประสงค์**” โดยมีเป้าหมายรองเพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการพัฒนานิสิต ดังนี้

- 2.1 บัณฑิตจุฬาฯ ดำรงตนเป็นคนดีได้ในสังคมยุคใหม่
- 2.2 บัณฑิตจุฬาฯ มีสมรรถนะที่เหมาะสม
- 2.3 บัณฑิตจุฬาฯ มุ่งมั่นรักความก้าวหน้า

จากกรอบแนวทางการพัฒนานิสิตดังกล่าว ฝ่ายกิจการนิสิตจึงได้จัดทำเอกสาร Blue Print เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้สอดคล้องเป้าหมาย นโยบายของสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้มั่นใจได้ว่า กิจกรรมการพัฒนานิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นับจากนี้ไปจะมีการดำเนินการแบบแยกส่วน หากเป็นการดำเนินการที่มีการตั้งเป้าร่วมกันในการพัฒนานิสิตไปสู่ การเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยอาศัยกลไกของทั้งมหาวิทยาลัย ประสานร่วมกัน โดยพิจารณาทั้งวงจรการใช้ชีวิตของนิสิตตั้งแต่แรกเข้า สู่อการเป็นบัณฑิต (ในทุกระดับการศึกษา) ทั้งในและนอกชั้นเรียน ทั้งที่เป็นด้านวิชาการและมีวิชาชีพการ ทั้งด้านสุขภาพกายและจิต ทั้งด้านคุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อม และการให้บริการที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนานิสิตสู่ความเป็นบัณฑิตซึ่งเป็นสมาชิกที่มีคุณภาพและศักยภาพของประเทศและประชาคมโลกได้โดยสมบูรณ์ ทั้งยังเชื่อมโยงไปถึงศิษย์เก่า เพื่อเชื่อมสัมพันธ์ไมตรีและความร่วมมือในการพัฒนานิสิต และมหาวิทยาลัย

โดยในส่วนของกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ดำเนินการในปีนี้นั้น ได้มีการจัดกิจกรรมตลอดปีการศึกษาและเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการทั้งในระดับชมรม ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยมีการพัฒนากิจกรรมที่สร้างสรรค์ ขึ้นใหม่ด้วยนิสิตเอง ดำเนินการเอง และปรากฏผลสำเร็จอย่างยิ่ง ทั้งนี้กิจกรรมทั้งหลายที่มีการจัดขึ้นนั้นนิสิตสามารถเลือกเข้าร่วมทำกิจกรรมได้ตามความต้องการและความสนใจ

ทั้งนี้ยังได้สอดแทรกการพัฒนากระบวนการคุณภาพกิจกรรมนิสิตโดยให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วยตนเอง ตั้งแต่การสร้างสรรค์ นำเสนอ พิจารณา ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน สรุปผล และพัฒนาคุณภาพ โดยฝ่ายนิสิตด้วยกันเองอย่างครบวงจร นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีระบบฐานข้อมูลซึ่งได้รับการพัฒนาจากระบบทะเบียนกิจกรรม (Activity transcript; AT) จนสามารถเอื้อให้มหาวิทยาลัยสามารถติดตามภาพรวมของกระบวนการพัฒนานิสิตแยกตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ ทั้งยังสามารถพัฒนาไปสู่ระบบที่สามารถรองรับการออก e-portfolio ของนิสิตได้รายบุคคล (โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรม เสมือนเป็นสมุดพกสะสมความดี) และด้วยระบบนี้ นิสิตเองก็สามารถค้นประวัติ/ติดตามสถานะของการทำกิจกรรมของตนเองผ่านระบบนี้ได้เอง และเมื่อจบการศึกษาสามารถพิมพ์ ใบทะเบียนกิจกรรม (Activity transcript; AT) ของตน ที่ผ่านการรับรองของมหาวิทยาลัยที่จะนำไปประกอบเอกสารสำเร็จการศึกษาอื่นๆ ได้อีกด้วย

จุดเด่น / แนวทางเสริมจุดเด่น

1.สำนักบริหารกิจการนิสิตได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการนิสิตเพื่อพัฒนานิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้นิสิตเป็นคนดีและเก่ง ตามเป้าหมายหลักและเป้าหมายรองของสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ว่า **“บัณฑิตจุฬาฯ เป็นคนดีและเก่ง มีคุณค่าต่อสังคมถึงพร้อมด้วยคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์”** โดยมีเป้าหมายรองคือ 1) บัณฑิตจุฬาฯ ดำรงตนเป็นคนดีได้ในสังคมยุคใหม่ 2) บัณฑิตจุฬาฯ มีสมรรถนะที่เหมาะสม 3) บัณฑิตจุฬาฯ มุ่งมั่นและรักความก้าวหน้า นั้นฝ่ายกิจการนิสิตได้กำหนดนโยบาย โครงการ แผนดำเนินการ ผลลัพธ์ การประเมินโดยใช้แผนพัฒนานิสิต แผนพัฒนากีฬา ซึ่งได้นำเสนอต่อสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2551 และแผนพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม โดยกำหนดประเด็นย่อยของเป้าหมายซึ่งนำเสนอแนวคิด โครงการยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย โครงการกลุ่มพิเศษ โครงการยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ 2556 - 2559 และโครงการยุทธศาสตร์ต่อเนื่อง ซึ่งมีโครงการย่อย/แผนการดำเนินการ งบประมาณ และตัวชี้วัดความสำเร็จ

จากเป้าหมายรองของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 ข้อ จึงแยกมาเป็นเป้าหมายย่อยในการบริหารจัดการ ประกอบด้วย

1. การเสริมสร้างคนดี
2. ภูมิคุ้มกันนิสิตในโลกยุคใหม่
3. อาจารย์ต้นแบบ
4. สมรรถนะนิสิตจุฬาฯ
5. ความมุ่งมั่นรักความก้าวหน้า

2.มหาวิทยาลัยมีการให้บริการสวัสดิการที่หลากหลาย ครบถ้วน และเพียงพอที่จะดูแลตอบสนองความต้องการที่จำเป็นของนิสิต เพื่อช่วยเหลือให้นิสิตสามารถดำเนินชีวิตในระหว่างเรียนได้อย่างมีความสุขนับตั้งแต่เข้าเรียนจนสำเร็จการศึกษา รวมทั้งมีการบริการสวัสดิการเอื้ออำนวยให้กับนิสิตได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ที่ห้อง ONE STOP SERVICE

3.มีการบริหารจัดการกิจกรรมโดยนิสิต ซึ่งอยู่ในรูปแบบคณะกรรมการบริหารสโมสรนิสิต/ชมรมต่างๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกิจกรรม ซึ่งเปิดโอกาสให้นิสิตริเริ่มกิจกรรมในรูปแบบใหม่ๆ รวมทั้งมีแนวทางในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมเรื่องจิตอาสา คุณธรรม จริยธรรม เข้าไปในกิจกรรมต่างๆอย่างสร้างสรรค์และตอบสนองความต้องการของสังคมอีกด้วย

4.มีกิจกรรมที่หลากหลาย และเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ว่า **“บัณฑิตจุฬาฯ เป็นคนดีและเก่ง มีคุณค่าต่อสังคมถึงพร้อมด้วยคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์”** ซึ่งทำให้นิสิตสามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมได้ตามความสนใจได้มากยิ่งขึ้น

5.มีกิจกรรมระหว่างพี่เก่าและนิสิตปัจจุบัน ทำให้เปิดโอกาสให้นิสิตได้เรียนรู้ประสบการณ์การทำกิจกรรมจากรุ่นพี่

6.มีกิจกรรมระหว่างอาจารย์กับศิษย์ เพื่อสร้างเสริมความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตในความดูแล เอื้อให้นิสิตมีความใกล้ชิด สนับสนุน คั่นเคยกับอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น สามารถเล่าถึงปัญหาและเปิดเผยตนเองให้อาจารย์ที่ปรึกษารู้จัก และขอความช่วยเหลือในยามที่ประสบปัญหา

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

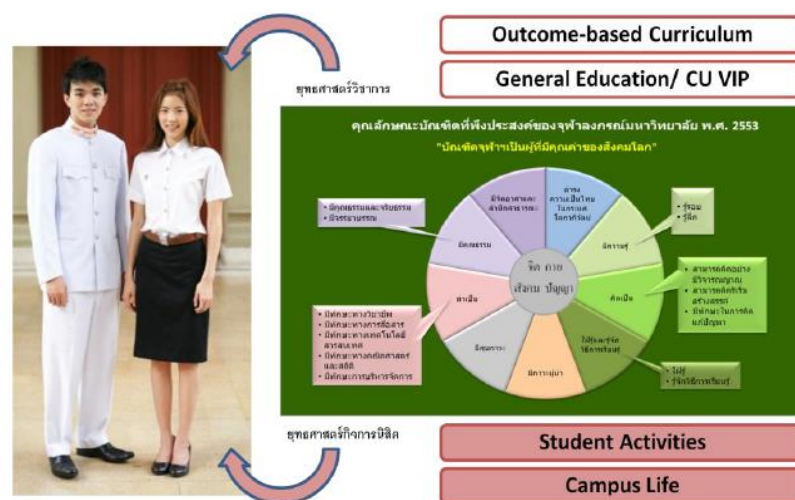
จุดที่ควรพัฒนา

- 1.ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการบริการนิสิตทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยให้ข้อมูลต่างๆ มีความครบถ้วน ถูกต้อง แม่นยำ และมีความสะดวกต่อการใช้งานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 2.ควรขยายศูนย์บริการที่ครบวงจร (ONE STOP SERVICE) ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทั้งฝั่งตะวันตกและตะวันออกเพื่อให้ บริการนิสิตอย่างทั่วถึง
- 3.ควรมีการบูรณาการระหว่างงานวิชาการและงานกิจการนิสิตในการพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

วิธีปฏิบัติที่ดี

1.ใช้กลยุทธ์การดำเนินการให้นิสิตเกิดการเรียนรู้ ทั้งจากยุทธศาสตร์ด้านวิชาการและยุทธศาสตร์ด้านกิจการนิสิต ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนอกหลักสูตร สำหรับกลยุทธ์ตามยุทธศาสตร์ของฝ่ายวิชาการใช้กิจกรรมในหลักสูตรตามแนวคิดหลักสูตรที่ใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นฐาน (Outcome-based Curriculum) การเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) กิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตรระยะสั้นไม่มีหน่วยกิต ที่เรียกว่า Chulalongkorn University Value-added & Integrity Program หรือ CUVIP ของสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป เป็นต้น ส่วนกลยุทธ์ตามยุทธศาสตร์ของฝ่ายกิจการนิสิต ใช้กิจกรรมนอกหลักสูตร โดยการจัดกิจกรรมนิสิต (Student Activities) การฝึกอบรม และการเรียนรู้ผ่านการดำรงชีวิตการใช้ชีวิตประจำวันในมหาวิทยาลัย (Campus Life) ในการพัฒนานิสิตเพื่อให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2553



ภาพที่ 2 รูปแบบการพัฒนานิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยใช้ยุทธศาสตร์

ด้านวิชาการและด้านกิจการนิสิต

2.มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบทะเบียนกิจกรรมจิตอาสา เพื่อรองรับการรายงานการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาของนิสิต ซึ่งจะเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป

3.มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมในระดับคณะ ในส่วนของกิจกรรมที่จะพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1.การเสริมสร้างคนดี มีแนวคิดจากการนำคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์มาเป็นแนวทางการพัฒนานิสิต โดยใช้เกณฑ์การผ่านกิจกรรมที่มีหลากหลายของคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

- 1.1 ประเมินความดี/คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 1.2 สร้างโอกาสในการทำความดี
- 1.3 สร้างโอกาสในการเรียนรู้ภูมิสังคม ประยุกต์ความรู้สู่ชุมชน
- 1.4 จัดกิจกรรมการยกย่องนิสิตทำความดี
- 1.5 มีกระบวนการการลงโทษนิสิตให้ตระหนักถึงผลเสียของการทำความผิด
- 1.6 จัดกิจกรรมการป้องกันมิให้นิสิตกระทำความผิด

โครงการยุทธศาสตร์เพื่อเสริมสร้างคนดี

1. โครงการพัฒนานิสิตโดยการนำความรู้เพื่อแก้ปัญหาชุมชน โดยจัดกิจกรรมสร้างเสริมสำนึกสาธารณะในพื้นที่ชุมชน เช่น โครงการปิดทองหลังพระ เป็นต้น

2. ระบบติดตามการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตรายบุคคล โดยจัดทำระบบติดตามการพัฒนานิสิตรายบุคคลตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ภายใต้ระบบ Activity Transcripts

3. จัดกิจกรรมพัฒนาให้เป็นคนดี -Public Minded Activities/ Public Services- เสริมสร้างคุณลักษณะในมิติต่างๆ โดยการปรับปรุงระเบียบ และการเคร่งครัดการถือปฏิบัติ โครงการรณรงค์ วินัยนิสิต - ประกวอดโครงการ ประกวอด VDO คุณธรรม ฯลฯ

4. จัดทำระบบการติดตามนิสิตทำความดี มีคุณธรรมจริยธรรมแผนพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนิสิต โดยการยกย่องนิสิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม การส่งเสริมการเข้ารับรางวัลคุณธรรม การให้ความรู้และกระตุ้นอย่างต่อเนื่อง

5. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะและจิตอาสา (10 ชม./ปี สำหรับนิสิตชั้นปี 1,2 และ 3) โดยมหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชา นิสิต อาจารย์ จัดกิจกรรมสร้างเสริมสำนึกสาธารณะ (กิจกรรมเดิมและพัฒนาใหม่)@250บาท/คน

2. สร้างภูมิคุ้มกันให้นิสิตในโลกยุคใหม่ เป็นการสร้างความรู้เท่าทัน ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง

โครงการยุทธศาสตร์เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้นิสิตในโลกยุคใหม่

2.1 โครงการรู้ทัน (รู้รอบ รู้ลึก ทำให้เกิดความก้าวหน้า รู้ทันทำให้ไม่ตกต่ำ) โดยจัดโครงการรู้ทันเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) รู้ทันโรค รู้ทันสิ่งแวดล้อม รู้ทันสังคม ฯลฯ

2.2 โครงการพัฒนานิสิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

3.พัฒนาอาจารย์ต้นแบบ ใช้แนวคิดให้อาจารย์ร่วมกันดูแลนิสิต เป็นผู้ชี้แนะให้นิสิตมีคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม และช่วยพัฒนานิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

โครงการยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาอาจารย์ต้นแบบ

3.1. กำหนดให้อาจารย์ร่วมกันดูแลนิสิต ชี้นำนิสิตให้มีคุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรม

1. ปรับปรุงระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา โดย

- 1) กำหนดภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา
- 2) กำหนดหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา
- 3) ปรับโครงสร้างอาจารย์ที่ปรึกษาภายใต้ฝ่ายกิจการนิสิต – ต้นแบบโดยคณะทันตแพทยศาสตร์
- 4) จัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
- 5) จัดการอบรมพื้นฐานอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ใหม่ทุกคน
- 6) การประเมินการดูแลนิสิตก่อนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 7) การประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา
- 8) ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ข้อมูลนิสิตเพื่ออาจารย์ที่ปรึกษาเข้าถึงนิสิตทั้งการเรียน

กิจกรรมและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

- 9) ให้ความสำคัญกับตำแหน่งรองคณบดีด้านกิจการนิสิต - การแต่งตั้งรองคณบดีด้านกิจการนิสิต
- 10) จำนวนเจ้าหน้าที่สนับสนุนกิจการนิสิตของคณะ

2. ดำเนินโครงการต่อเนื่องในโครงการสานสัมพันธ์อาจารย์-ศิษย์

- 1) การสนับสนุนให้อาจารย์ดูแลและพัฒนานิสิต @200 บาทต่อนิสิต

3.2. อาจารย์ช่วยพัฒนานิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยจัดโครงการจุด

ประกาย

(Mentoring System)

- 1) โครงการกำหนดขอบเขต ภาระงานอาจารย์พัฒนานิสิต
- 2) โครงการการนำภาระงานพัฒนานิสิต 3.5 ภาระงานมาใช้ในการพัฒนานิสิต

4.เสริมสร้างสมรรถนะนิสิตจุฬาฯ ใช้แนวคิดการเตรียมความพร้อมต่อการเป็นประชาคมอาเซียน และการดำรงความเป็นไทยในวัฒนธรรมนานาชาติ การพัฒนาศักยภาพนิสิต การพัฒนาทักษะการจัดการ การพัฒนาภาวะผู้นำ การสื่อสารและการทำงานเป็นทีม การพัฒนาสุขภาพ และการพัฒนานิสิตโดยผ่านการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย

โครงการยุทธศาสตร์เพื่อสร้างสมรรถนะนิสิตจุฬาฯ

4.1 การเตรียมพร้อมต่อการเป็นประชาคมอาเซียน (AEC) และการดำรงความเป็นไทยในวัฒนธรรม

นานาชาติ

1. โครงการส่งเสริมกิจกรรมความเป็นไทย ภูมิสังคม ศิลปวัฒนธรรมไทย

- 1) โครงการพัฒนากิจกรรมชมรม - หนึ่งนิสิต หนึ่งชมรม

2. International / ASEAN Experiences

- 1) กิจกรรมหลักให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมระดับนานาชาติ ได้แก่ ASEAN STUDENT LEADERS' FORUM, QUIC, Temasek Sports
- 2) กิจกรรมประจำปีระดับภูมิภาค ASEAN
- 3) การส่งผู้นำนิสิตเข้าร่วมกิจกรรม และการสร้างเครือข่ายในต่างประเทศ
- 4) การทำกิจกรรมนิสิต/แลกเปลี่ยนการทำกิจกรรมนิสิตในต่างประเทศ = 200 คน@20,000 บาท
- 5) การแลกเปลี่ยนนิสิตต่างชาติเข้าทำกิจกรรมในประเทศไทยร่วมนิสิตจุฬาฯ = 200 คน@10,000

บาท +4,000 คน@250 บาท

6) กิจกรรมส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ ASEAN เช่น ASEAN Week, ASEAN Night, ASEAN Culture and Language

4.2 การพัฒนาศักยภาพนิสิต

1. โครงการฝึกอบรมพัฒนานิสิต

1) Leadership Camp, การอบรมฝึกทักษะ การเรียนรู้ผ่านเครือข่าย IT การสนับสนุนคณะเพื่อพัฒนานิสิต

4.3 การพัฒนาทักษะการจัดการ การพัฒนาภาวะผู้นำ การสื่อสารและการทำงานเป็นทีม (Management Skill/Leadership/Communication/Teamwork)

1. โครงการส่งเสริมทักษะการบริหารจัดการ การทำงานเป็นทีมในการบริหารโครงการขนาดใหญ่ เช่น กิจกรรมการจัดปฐมนิเทศนิสิต กิจกรรมรับน้องก้าวใหม่ กิจกรรมลอยกระทง งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์

2. โครงการประชาธิปไตยและธรรมาภิบาล

4.4. สุขภาวะนิสิต

1. โครงการ “The value of one, the power of all”

- 1) การสำรวจสุขภาวะของนิสิต/ผู้ปกครอง การสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 2) การพัฒนาสุขภาวะนิสิต การเสริมสร้างรายบุคคล และการสร้างพลังทีม
- 3) การให้คำปรึกษาและป้องกันภาวะวิกฤติของนิสิต
- 4) การบริหารภาวะวิกฤติ
- 5) การดูแลหลังภาวะวิกฤติ

2. โครงการพัฒนาด้านกีฬา

- 1) โครงการพัฒนากีฬาเพื่อสร้างบุคลากรด้านกีฬาให้แก่ประเทศ
- 2) โครงการพัฒนากีฬาเพื่อสุขภาพและนันทนาการ

4.5 Campus Life การพัฒนานิสิตโดยผ่านการดำรงชีวิตประจำวันในมหาวิทยาลัย

1. โครงการเรียนรู้จากหอพักนิสิตจุฬาฯ

- 1) โครงการเพิ่มพื้นที่หอพักจุฬาฯ และเพิ่มโอกาสในการพักอาศัยในหอพักจุฬาฯ
- 2) โครงการเศรษฐกิจพอเพียงกับการดำรงชีวิตนิสิตจุฬาฯ

2. กายภาพกับการพัฒนานิสิต

- 1) โครงการพัฒนานิสิตจากกายภาพของมหาวิทยาลัย ทั้งการเรียนรู้ และการพัฒนานิสิต
- 2) โครงการจักรยานในมหาวิทยาลัย

3. ความรักจุฬาฯ รักสถาบัน ตอบแทนแผ่นดิน

- 1) โครงการรักและผูกพันจุฬาฯ นิสิตปริญญาตรี
- 2) โครงการร้องเพลงจุฬาฯ เพลงชาติ เพลงสรรเสริญพระบารมี โครงการเทิดทูนสถาบัน
- 3) โครงการ CU Student Corner : One stop services for CU students
- 4) โครงการสานักจุฬาฯ บัณฑิตศึกษา ชุมนิสิต เพลงสถาบัน ระเบียบ
- 5) โครงการปิดทองหลังพระ โครงการ SIFE
- 6) โครงการจุฬาฯ คีนเฮ้า เพื่อให้โอกาสน้องนักเรียนในท้องถิ่นของตน

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_03.01 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญและได้จัดบริการให้คำปรึกษานิสิตทั้งด้านวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตผ่านระบบการดูแลนิสิตฝ่ายกระบวนการต่างๆโดยมีช่องทางในการดูแลที่หลากหลาย ดังต่อไปนี้ 1. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ซึ่งอาจารย์จะมีการดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิดเป็นรายบุคคล โดยจัดการดูแลนิสิตในระดับคณะ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม เพื่อให้คำปรึกษาการจัดกิจกรรมสโมสรนิสิตและชมรมต่างๆ ในสังกัดสโมสรนิสิต 2. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการสำหรับ นักศึกษาโครงการพัฒนากีฬาชาติ เพื่อดูแลช่วยเหลือทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตให้กับนิสิตที่มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาเรียน เนื่องจากต้องมีการฝึกซ้อมและการแข่งขัน 3. จัดโครงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และศิษย์ เพื่อสร้างโอกาสให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตได้พบปะพูดคุย สร้างความเป็นกันเองและสามารถปรึกษาหารือทั้งในส่วนของวิชาการและการปรับตัว 4. มีกิจกรรมการแนะนำนิสิตใหม่ทุกคนตั้งแต่แรกเข้ามาเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้สื่อวีดิทัศน์การแนะนำการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยในงานวันปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ซึ่งมีการแนะนำการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยในทุกแง่มุม พร้อมทั้งแนะนำการให้บริการด้านต่างๆในมหาวิทยาลัย 5. บริการทางจิตวิทยา ซึ่งมีการจัดแพทย์และนักจิตวิทยาประจำทุกวัน ณ หน่วยพัฒนาสุขภาวะนิสิต อาคารจุลจักรพงษ์ เพื่อให้คำแนะนำและดูแลนิสิตในปัญหาต่างๆ ทั้งปัญหาการเรียน ปัญหาการใช้ชีวิต และการปรับตัว 6. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกีฬาเพื่อให้คำปรึกษาแนะแนวช่วยเหลือนักกีฬานอกเหนือโครงการพัฒนากีฬาชาติ

	7. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมต่างๆ เพื่อให้คำปรึกษาการจัดกิจกรรมในชมรมซึ่งปัจจุบันมีอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมประมาณ 55 ชมรม 8. ห้อง CU STUDENT CORNER เป็นจุดการบริการข้อมูลข่าวสารและการรับบริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการนิสิต และเป็นพื้นที่สำหรับการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ของนิสิต 9. จัดให้มีเครือข่ายบุคลากรกิจการนิสิต เพื่อส่งมอบนโยบายและการปฏิบัติสู่เจ้าหน้าที่ทุกคน ซึ่งมีความใกล้ชิดกับนิสิตให้สามารถปฏิบัติงานในทิศทางและมาตรฐานใกล้เคียงกัน
2	มหาวิทยาลัยได้จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้กับนิสิต อาทิ 1. บริการข้อมูลแหล่งงาน โดยจัดสัปดาห์ CU JOB FAIR เพื่อให้บริการข้อมูลแหล่งงานนิสิต 2. กิจกรรมโครงการแนะแนวการศึกษาต่อ โดยเชิญสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ ให้บริการข้อมูล ณ ศาลาพระแก้ว ในโครงการสัปดาห์ CU JOB FAIR ในสัปดาห์ที่ 2 - 3 ของเดือนพฤศจิกายน 3. คู่มือนิสิตใหม่ ซึ่งรวบรวมเนื้อหาแนะนำคณะหน่วยงาน และบริการสวัสดิการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ อาทิทุนการศึกษา บริการหอพักนิสิต การประกันอุบัติเหตุ การศึกษาวิชาทหาร เป็นต้น แจกให้กับนิสิตใหม่ทุกคน ซึ่งแต่ละปีจะจัดพิมพ์ประมาณ 6,500 เล่ม 4. เอกสาร แผ่นพับแนะนำการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ 5. สื่อวีดิทัศน์แนะนำบริการสวัสดิการเพื่อจัดฉายในงานปฐมนิเทศนิสิตใหม่ 6. นำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านโทรทัศน์ภายใน 56 จุด 7. รับฟังความคิดเห็นจากเว็บไซต์เสียงสู่การสร้างสรรค์ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในกรณีต่างๆ 8. จัดกิจกรรมผู้บริหารพบนิสิต โดยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพบนิสิตเพื่อชี้แจงนโยบายการดูแลและการจัดบริการต่างๆ ให้กับนิสิต 9. เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเว็บไซต์ของหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้จัดบริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์เผยแพร่สู่นิสิตเป็นวงกว้าง
3	1. มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพนิสิตในเกือบทุกสาขาวิชา คณะได้จัดโครงการฝึกงานโดยส่งนิสิตในปีสุดท้ายไปฝึกงานในสถานที่ประกอบการจริงกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2. กลุ่มนิสิตในคณะสาขาวิชาทางด้านการแพทย์/สาธารณสุข ได้นำความรู้ไปแนะนำให้บริการผู้สนใจในการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น บริการตรวจสุขภาพเบื้องต้น โครงการ 5 ส. โครงการค่ายอนามัยชุมชน 3. กลุ่มนิสิตที่รับผิดชอบจัดรายการวิทยุ "นิสิตกับสังคม" มีโอกาสได้พัฒนาทักษะในการจัดรายการวิทยุทางสถานีวิทยุจุฬาฯ 4. นิสิตจากหลายคณะได้ร่วมกันจัดทำจุลสาร CU TODAY เพื่อฝึกพัฒนาการจัดสื่อสิ่งพิมพ์ 5. นิสิตทุกคนร่วมกับคณาจารย์ จัดกิจกรรมจุฬาวิชาการเพื่อนำเสนอองค์ความรู้ใหม่ทางวิชาการ ผลงานการค้นคว้าทางวิชาการที่ประสบความสำเร็จ เป็นที่ยอมรับของสังคม ตลอดจนแนวคิดทางวิชาการใหม่ๆ ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ในเดือน พย.55 มีนักเรียน นิสิตนักศึกษา และบุคคลทั่วไป มีความสนใจเข้าร่วมงานไม่น้อยกว่า 20,000 คน

4	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญและจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์เพื่อให้บริการศิษย์เก่า หลากกิจกรรม อาทิ 1. ศูนย์พัฒนกิจและนิสิตเก่าสัมพันธ์ได้จัดทำวารสาร "จามจุรี" เป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสารต่างๆ ให้กับนิสิตเก่าทั่วประเทศได้รับทราบข่าวสารที่เกิดขึ้น 2. เว็บไซต์ศูนย์พัฒนกิจและนิสิตเก่าสัมพันธ์ เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์และการติดต่อกับนิสิตที่สะดวกรวดเร็ว 3. มีเว็บไซต์ CU job online ซึ่งเป็นการประชาสัมพันธ์แหล่งงานที่พี่เก่าจุฬาฯ สามารถเข้ามาสมัครเป็นสมาชิกและติดตามข่าวสาร รวมทั้งสามารถเข้ามาสมัครงานผ่านระบบดังกล่าวได้อีกด้วย 4. ในสัปดาห์ CU job fair ได้บริการให้นิสิตเก่าที่สนใจ สามารถเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อติดตามข่าวสารการรับสมัครงานได้ทุกวัน และสามารถสมัครงานได้ตามความสนใจ
5	จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า 1. ในการจัดงาน 100 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีกิจกรรมบรรยายเชิญพี่เก่ามาร่วมงาน แลกเปลี่ยนความคิดพร้อมถ่ายทอดองค์ความรู้ให้นิสิตปัจจุบัน 2. คณะครุศาสตร์จัดกิจกรรมทุกปี ในวันที่ 10 กรกฎาคม ซึ่งเป็นวันคล้ายวันสถาปนาคณะโดยมีการปาฐกถาในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษา และมีพิธีมอบรางวัลแก่ศิษย์เก่าดีเด่น และทุกปีในวันไหว้ครู 16 มกราคม จะจัดบรรยายและจัดพิธีมอบรางวัลครูที่ทำความดี
6	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ 1. การประเมินการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต 2. การประเมินผลการจัดฉายวิดีโอในกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่ 3. การประเมินการจัดกิจกรรม CU JOB FAIR 4. มีการประเมินภายหลังการจัดกิจกรรมต่างๆ
7	นำผลการประเมิน ในปีที่ผ่านมา นำเสนอในการจัดกิจกรรมในปีปัจจุบันและนำมาปรับให้สอดคล้องกับการจัดงานในปีปัจจุบัน อาทิเช่น โครงการ กิจกรรม CU JOB FAIR/ กิจกรรมที่ระลึกวันทรงดนตรี เป็นต้น

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	7 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ	

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีบริการสวัสดิการที่หลากหลายครบถ้วนและเพียงพอที่จะดูแลตอบสนองความต้องการที่จำเป็นของนิสิต เพื่อช่วยเหลือให้นิสิตสามารถดำเนินชีวิตในระหว่างเรียนได้อย่างมีความสุขนับตั้งแต่เข้าเรียนจนสำเร็จการศึกษา รวมทั้งมีบริการสวัสดิการที่เอื้ออำนวยให้กับนิสิตได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์และสร้างความผูกพันและความร่วมมือในการพัฒนามหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

ด้วยพื้นที่ห้อง CU STUDENT CORNER เป็นช่องทางในการติดต่อรับบริการแบบ one stop service ที่บริเวณใต้ศาลาพระเกี้ยว เป็นบริการที่อำนวยความสะดวกและบริการที่รวดเร็วให้กับนิสิต ดังนั้นจึงจะขยายการให้บริการที่หลากหลายเพิ่มขึ้น และเน้นการประชาสัมพันธ์ให้นิสิตรู้จักมากขึ้น เช่น การขอรับบริการเรียกสินไหมทดแทนกรณีนิสิตบาดเจ็บ ไม่ต้องเดินขึ้นมานบนสำนักบริหารกิจการนิสิต ชั้น3 อาคารจุลจักรพงษ์ ให้ติดต่อข้างล่างได้โดยสะดวก/บริการขอผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร การเรียนรุด. /บริการสอบถามเรียนทุนการศึกษา/ การรับแจ้งและติดต่อเรื่องทรัพย์สินที่สูญหาย /การสมัครเป็นเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมากขึ้น/ พร้อมทั้งการประชาสัมพันธ์ CU E-Job online

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. พัฒนาโปรแกรม E-job เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นฐานข้อมูลแหล่งงานและให้บริการนิสิตทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรนานาชาติ ในการทำความรู้จักกับผู้ประกอบการและการเตรียมตัวสมัครงาน
2. มีการจัดบริการเพื่อพัฒนาสุขภาพนิสิตที่ครบถ้วนและหลากหลายมากขึ้น
3. จัดระบบโทรทัศน์ภายใน ให้เป็น "ทีวีนิสิต" เพื่อให้นิสิตเรียนรู้และพัฒนาความสามารถรวมทั้งเป็นศูนย์กลางในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและผลงานของนิสิตที่ไปทำชื่อเสียง
4. เปิดให้บริการอาคารกิจกรรมหอพักเพื่อเพิ่มพื้นที่สำหรับกิจกรรมการพัฒนานิสิตและขยายให้บริการที่เพียงพอ
5. จัดสร้างหอพักนิสิตหลังใหม่ ซึ่งจะสามารถรับรองนิสิตที่เข้าพักได้เพิ่มขึ้น
6. ปรับวงเงินทุนการศึกษา ประเภท ก และ ข เพิ่มขึ้น เนื่องจากค่าเล่าเรียนที่มีการปรับอัตราสูงขึ้น และเพิ่มทุนค่าใช้จ่ายจาก 4,000 บาท เป็น 5,000 บาท เพื่อให้เพียงพอกับความต้องการของปัจจุบัน

หลักฐานอ้างอิง

-

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_03.02 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีน้ำจืด
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดทำแนวทางการพัฒนานิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไปสู่บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและได้รับการอนุมัติในคราวประชุมครั้งที่ 724 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2553 และสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกิจกรรมประจำปี ประกอบด้วย กิจกรรมด้านกีฬาและนันทนาการ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมพัฒนาสังคม กิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น
2	กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมผู้นำนิสิตและได้จัดให้ความรู้เกี่ยวกับการวางแผน การบริหารจัดการ และการถ่ายทอดประสบการณ์จากผู้มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมของสภามหาวิทยาลัย เช่น การอบรมหลักสูตรองค์การบริหารสภามหาวิทยาลัยกับสภานิสิต หลักสูตรประธานฝ่ายนิสิตสัมพันธ์และประธานเชียร์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ในการวางแผนการทำงานได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ ตลอดจนการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้บัณฑิตทราบถึงขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินกิจกรรมทั้งช่วงการเตรียมการ การจัดกิจกรรม และการสรุปผลหลังการจัดกิจกรรม

3	การส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ กิจกรรมที่นิสิตระดับปริญญาตรีได้นำความรู้ด้านการประกันคุณภาพมาประยุกต์ใช้ คือได้มีการนำการสรุปผลและประเมินผลจากกิจกรรมครั้งก่อนมาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีปัจจุบัน กิจกรรมที่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาได้นำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปประยุกต์ใช้ สามารถจำแนกประเภทกิจกรรมออกเป็น 5 ประเภท
4	สนับสนุนให้นักศึกษาร่างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่สโมสรนิสิต อันประกอบด้วยองค์การบริหารสโมสรนิสิต สภานิสิต และชมรมต่างๆ และได้สนับสนุนให้เกิดการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพในแต่ละฝ่ายที่มีภาระงานสอดคล้องกันและจำเป็นต้องมีการประสานงานระหว่างกัน ได้แก่ เครือข่ายฝ่ายประชาสัมพันธ์ ซึ่งประกอบด้วยฝ่ายประชาสัมพันธ์ขององค์การบริหารสโมสรนิสิต สภานิสิต คณะกรรมการนิสิตทุกคณะ และชมรมต่างๆ รวมถึงเครือข่ายฝ่ายพัสดุ ซึ่งประกอบด้วยฝ่ายพัสดุขององค์การบริหารสโมสรนิสิต สภานิสิต และชมรมต่างๆ สำหรับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพระหว่างสถาบัน ได้มีการเข้าร่วมกิจกรรมสร้างเครือข่ายที่มหาวิทยาลัยรำไพพรรณีเป็นเจ้าภาพ ซึ่งทางจุฬาลงกรณ์ได้นำผู้นำนิสิตไปร่วมกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนการดำเนินการจัดกิจกรรม และในปีการศึกษา 2556 จะมีการหมุนเวียนการเป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรมร่วมกันต่อไป
5	การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน สโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมสามัญขององค์การบริหารสโมสรนิสิตเพื่อทำการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ครั้ง คือ การประชุมสามัญเพื่อประเมินผลประจำเดือนตุลาคม ซึ่งเป็นการประเมินกลางปีการศึกษา และการประชุมสามัญเพื่อประเมินผลประจำเดือนมีนาคม ซึ่งเป็นการประเมินปลายปีการศึกษา และนำผลที่ได้จากการประชุมทั้งสองครั้งมาจัดทำเป็นคู่มือ เพื่อใช้ประกอบการสัมมนาถ่ายทอดงานขององค์การบริหารสโมสรนิสิตต่อไป
6	การนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรม สโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสัมมนาถ่ายทอดงานขององค์การบริหารสโมสรนิสิต ในช่วงเดือนมีนาคม เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนในรอบปีที่ผ่านมาส่งต่อให้แก่คณะกรรมการชุดใหม่ จากนั้นคณะกรรมการชุดใหม่จะนำผลที่ได้นี้มาใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมประจำปีร่วมกับนายกสโมสรของทุกคณะ สมาชิกสภานิสิต และประธานชมรมทุกชมรม ในการสัมมนาสโมสรนิสิตในช่วงต้นปีการศึกษา โดยจะวิเคราะห์ผลการประเมินของปีก่อนหน้า รวมถึงพิจารณาข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพื่อร่วมกันปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมของสโมสรนิสิตให้ดียิ่งขึ้น

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	6 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ	

จุดเด่น

1. เป็นการบริหารจัดการโดยนิสิตในรูปแบบคณะกรรมการบริหารสโมสรนิสิตตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกิจกรรม นับตั้งแต่การวางแผน การพิจารณางบประมาณ การจัดกิจกรรมและการประเมินผล นิสิตที่เข้าสู่กระบวนการกิจกรรมจะได้เรียนรู้ในการบริหารจัดการ ซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำให้กับนิสิต
2. มีกิจกรรมที่หลากหลาย ครบถ้วน ตามประเภทกิจกรรมที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดและสอดคล้องกับเป้าหมายของการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และให้นิสิตสามารถเลือกเข้าร่วมได้ตามความสนใจ
3. กิจกรรมบางกิจกรรมต้องทำงานร่วมกับอาจารย์หรือพี่เก่า เปิดโอกาสให้นิสิตได้เรียนรู้การทำงานกับผู้ทรงคุณวุฒิ

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีกระบวนการที่จะให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆเพิ่มมากขึ้น
2. มีกิจกรรมที่หลากหลายรูปแบบ และกระจายตลอดปีการศึกษา เพื่อให้นิสิตสามารถสมัครเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ
3. อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลกิจกรรมนิสิต

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. กำหนดให้นิสิตชั้นปีที่ 1 ทุกคนต้องมีการทำกิจกรรม “จิตอาสา” อย่างน้อย 10 ชั่วโมง/ปีการศึกษา
2. พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อรองรับการรายงานให้มีความถูกต้อง แม่นยำ
3. พัฒนากิจกรรมศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะกิจกรรมด้าน “ดนตรี” ให้มีความแข็งแกร่ง และเป็นที่ยอมรับกับสังคมมากขึ้น

หลักฐานอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

สรุปสาระสำคัญโดยสังเขป

สรุปภาพรวมขององค์ประกอบ
จากการพัฒนาระบบการวิจัย ทั้งการบริหารงานวิจัย และวางกลไกในการสนับสนุนสร้างนักวิจัยและผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการสนับสนุนการทำวิจัยร่วมในรูปแบบของ RU/CE หรือระหว่าง RU ด้วยกัน หรือ CE ด้วยกัน รวมทั้งคลัสเตอร์วิจัยด้วย ซึ่งจากผลการดำเนินการที่ผ่านมาพบว่า มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนให้งบประมาณทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก เพื่อการวิจัยในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก นอกจากการสนับสนุนการวิจัยอย่างเป็นระบบ ครบวงจรดังกล่าวข้างต้นในช่วงปีการศึกษานี้เอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีการทบทวนและร่วมกันกำหนด “แนวทางการกำหนดทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย” โดยบูรณาการบริบทที่สำคัญต่อการพัฒนางานวิจัยรอบด้าน ทั้งในระดับประเทศและระดับชุมชน ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศโดยเป็นทิศทางและสาขาความรู้ที่มหาวิทยาลัยมีความแข็งแกร่งและมีทุนความรู้ความเชี่ยวชาญอยู่เดิม อันจะเป็นผลทำให้เกิดการพัฒนาผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศในระดับสากลได้ในที่สุด เนื่องจากทิศทางของงานวิจัยในช่วงหลังที่ผ่านมา มีลักษณะของการสอดประสานกันระหว่างศาสตร์ที่หลากหลายประกอบกับมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในเรื่องของความเชี่ยวชาญที่หลากหลายในสาขาวิชา จึงได้นำความเชี่ยวชาญหลากหลายนั้นมาพัฒนาเป็น เครือข่ายวิจัยสหศาสตร์ที่เรียกว่า “Research Clusters” ให้นักวิจัยที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันทำงานร่วมกัน อันจะช่วยเพิ่มมุมมองอื่นๆ และผลกระทบของผลงานวิจัยให้มากขึ้น โดย Research Clusters จะเป็นลักษณะของการขยายเนื้อหางานวิจัยให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยมุ่งเน้นผลงานวิจัยในแง่ปริมาณและคุณภาพ ภายใต้รูปแบบการบริหารจัดการให้ในแต่ละ Research Clusters มีประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการเป็นกลไกให้เกิดการขับเคลื่อนเพื่อสร้างความต่อเนื่องและยั่งยืนแต่ละ Research Clusters ซึ่งภายหลังการพัฒนา Research Clusters ในปีที่ผ่านมา ทำให้เกิดการเพิ่มจำนวน Research Clusters จากเดิม 7 Clusters เป็น 10 Clusters อย่างไรก็ดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ยังคงยึดมั่นที่จะมุ่งเน้นที่ “คุณภาพของงานวิจัย” มากกว่า ปริมาณงานวิจัย เนื่องจาก การที่จะได้เกิดผลงานที่รวดเร็วเพื่อให้ได้ปริมาณมาก ทันการณ์ และมีคุณภาพสูง ไปพร้อมๆ กันนั้น เป็นไปได้ยากยิ่ง ซึ่งมหาวิทยาลัย เล็งเห็นว่า คุณภาพของงานวิจัยจะนำไปสู่การใช้งานได้มากกว่างานวิจัยที่เน้นปริมาณผลงานแต่ไร้ซึ่งคุณภาพ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงยกระดับให้ความสำคัญกับงานวิจัยที่มีคุณภาพผลงานวิจัยซึ่งได้รับการยอมรับให้การตีพิมพ์ในระดับ International ที่เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ทั้งนี้แม้ว่างานวิจัยที่เป็นประเด็นเฉพาะของประเทศไทย เช่น เรื่องสมุนไพรไทย เกษตรกรรมของไทย ก็ต้องผ่านกระบวนการขั้นตอนการเผยแพร่เป็นไปตามมาตรฐานกระบวนการวิจัยสากล เพื่อให้ผลงานวิจัยดังกล่าวผ่านกระบวนการขั้นตอนที่น่าเชื่อถือ อันจะนำไปสู่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของประเทศได้อย่างแท้จริง โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งหน่วยงานสนับสนุนงานวิจัยที่มีมาตรฐานระดับสากล อาทิเช่น ศูนย์สัตว์ทดลอง ศูนย์ไพรเมตแห่งชาติ และโรงงานต้นแบบในพื้นที่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อ.แก่งคอย จ. สระบุรี เป็นต้น ยิ่งไปกว่านั้นในปีการศึกษานี้ มหาวิทยาลัย ยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทั้งจำนวนและคุณภาพนักวิจัย โดยมุ่งสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ นักวิจัยรุ่นกลางและกลุ่มนักวิจัยที่เคยมีผลงานวิจัยในอดีตและได้หยุดไป เพื่อกระตุ้นให้นักวิจัยเหล่านั้นได้กลับมาสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ภายใต้ “โครงการเพชรชมพูเข้มแข็ง (โจรกลับใจ)” ซึ่งจะเป็นการให้งบประมาณสนับสนุนสำหรับนักวิจัยกลุ่มนี้เป็นการเฉพาะ ให้มีแรงกระตุ้น ส่งเสริมให้ได้กลับมาพัฒนาผลงานวิจัยของตนเองอีกครั้ง

และนักวิจัยอาวุโส นอกจากนี้ยังมุ่งใช้ศักยภาพของคณาจารย์บัณฑิตที่จบใหม่มาช่วยทำวิจัยต่อเนื่อง ตามโครงการ “Post_Doc” อีกด้วย

มหาวิทยาลัยยังมีระบบจูงใจให้นักวิจัยเผยแพร่ผลงาน โดยมีการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน การประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ ผ่านการประชุมวิชาการ โทรทัศน์ วิทยุ อินเทอร์เน็ตและสื่ออื่นๆ และยังพิจารณาให้รางวัลและยกย่องผู้ที่ได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังสร้างระบบต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น การตรวจสอบภาษา การวิเคราะห์สถิติ และยังมีศูนย์บริการวิชาการ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่ในการดึงโจทย์วิจัยและเงินวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเข้าสู่มหาวิทยาลัย รวมถึงสถาบันทรัพยากรพลังงาน แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกในการจดสิทธิบัตรและส่งเสริมการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์อีกด้วย

จุดเด่น / แนวทางเสริมจุดเด่น

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการวางรากฐานการวิจัยมายาวนานและมีการวางยุทธศาสตร์การวิจัยอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้บุคลากรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีคุณภาพสูง ถึงแม้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะมุ่งการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีเพื่อสร้างบุคลากรชั้นแนวหน้าให้กับสังคมไทย แต่ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการวิจัยและนำมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อให้บัณฑิตมีทั้งความรู้และความคิด มีความมุ่งมั่นที่ชัดเจนในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Research University นอกจากนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังมีแผนกลยุทธ์การวิจัยเพื่อผลักดันงานวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและของโลกด้วย

2. ด้านการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เผยแพร่ข่าวสารออกสู่สาธารณะและมีสถานีวิทยุแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่สามารถเผยแพร่ข่าวสารอีกช่องทางหนึ่ง อีกทั้งยังมีฝ่ายสื่อสารองค์กรแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เป็นผู้ที่ให้ความช่วยเหลือในการเผยแพร่ความรู้จากงานวิจัยออกสู่สาธารณะ อาทิเช่น หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต และโทรทัศน์มากขึ้น อีกทั้งยังมีสถาบันทรัพยากรพลังงานแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและศูนย์บริการวิชาการที่ทำหน้าที่ในการนำเอาผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และนำเอาประเด็นงานวิจัยที่เป็นที่ต้องการของหน่วยงานภายนอกมาวิจัย ซึ่งผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง นอกจากนี้แล้วจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังได้พยายามสร้างช่องทางในการจัดการและเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยช่องทางใหม่ๆ เช่น จุฬาวิทยานุกรม หรือ Chulapedia; (<http://www.chula.ac.th/research/chulapedia/index.htm>)

3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการทำวิจัย มีนักวิจัยที่มีศักยภาพในการทำวิจัยสูง มีเครื่องมืออุปกรณ์ และทุนสนับสนุน และได้ส่งเสริมงานวิจัยเชิงลึกในสาขาที่มีศักยภาพสูง สามารถขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกได้มาก ในปีงบประมาณ 2555 มีจำนวนเงินสนับสนุน 1,409.27 ล้านบาท โดยสาขาที่มีเงินสนับสนุนมากที่สุด คือ กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีจำนวน 506.72 ล้านบาท รองลงมา คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 458.55 ล้านบาท กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 444 ล้านบาท มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยที่เพิ่มขึ้นทั้งในระดับชาติและนานาชาติจาก 1,643 ชิ้น ในปี 2554 เป็น 1,769 ชิ้น ในปี 2555

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาคุณภาพของนักวิจัยโดยการส่งเสริมให้มีการเพิ่มปริมาณและคุณภาพผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ และ h-Index รวมทั้งส่งเสริมให้ทำวิจัยเป็นเครือข่ายให้มากขึ้น
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยวางแผนที่จะสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยจากคลังสตอรี่วิจัยต่างๆ ด้วย
3. ควรเพิ่มศักยภาพและความพร้อมในการหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. พัฒนาระบบบริหารงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนด้านการวิจัย
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น
4. เมื่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้วางแผนที่จะสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยจากคลังสตอรี่วิจัยต่างๆ ภายหลังจากที่ได้ดำเนินงานภายใต้โครงการ “มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ”
5. เพิ่มศักยภาพของนักวิจัยให้สามารถหาทุนทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้สูงขึ้นโดยการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัย เพื่อวางแผนในการทำวิจัย รวมทั้งเพื่อเตรียมร่างข้อเสนอโครงการให้พร้อม หากมีทุนเร่งด่วนเข้ามา มหาวิทยาลัยจะได้มีโครงการที่พร้อมสำหรับดำเนินการขอทุนได้ทัน

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มี “เสรีภาพทางวิชาการ” ให้นักวิจัยสามารถสร้างสรรค์ผลงานวิจัยได้อย่างอิสระ แต่มหาวิทยาลัยมีทิศทางวิจัยที่ชัดเจนในรูปแบบ research cluster เพื่อรวบรวมนักวิจัยที่มีความสนใจในด้านเดียวกันจากหลายๆ ศาสตร์มาทำวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของชาติ ซึ่งจะทำให้ผลงานวิจัยมีความหลากหลาย มีมุมมองครบถ้วน และเกิดการสร้างสรรค์ผลงานจากแรงบันดาลใจและความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริง
2. มหาวิทยาลัยยังให้ความสนใจกับ กลุ่มนักวิจัยที่เคยมีผลงานวิจัยในอดีตและได้หยุดไป เพื่อกระตุ้นให้นักวิจัยเหล่านั้นได้กลับมาสร้างสรรค์ผลงานวิจัย โดยใช้ “โครงการเพชรชมพูเข้มแข็ง (โจรกลับใจ)” ซึ่งจะเป็นการให้งบประมาณสนับสนุนสำหรับนักวิจัยกลุ่มนี้เป็นการเฉพาะ ให้มีแรงกระตุ้น ส่งเสริมให้ได้กลับมาพัฒนาผลงานวิจัยของตนเองอีกครั้ง
3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ยังคงยึดมั่นที่จะมุ่งเน้นที่ “คุณภาพของงานวิจัย มากกว่า ปริมาณงานวิจัย” ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงยกระดับให้ความสำคัญกับงานวิจัยที่มีคุณภาพผลงานวิจัย ซึ่งได้รับการยอมรับให้การตีพิมพ์ในระดับ International ที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
4. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะพัฒนาเครื่องมือบริหารจัดการงานวิจัย (ChulaR²) เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยที่จะสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_04.01 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	ด้านการกำหนดเป้าหมายการวิจัยและกลไกบริหารงานวิจัย : มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์การวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยปี 2555-2558 ที่มุ่งพัฒนากำลังคนด้านวิจัย เครื่องมือและอุปกรณ์วิจัย และการส่งเสริมการวิจัยแบบกลุ่มวิจัยในรูปแบบ Research Unit (RU), Center of Excellence (CE) และส่งเสริมการทำวิจัยแบบกลุ่มวิจัย (Cluster) ที่รวมนักวิจัยจากหลายศาสตร์มาทำวิจัยร่วมกันเพื่อศึกษาปัญหาต่างๆ ได้ครอบคลุมหลายมิติ และสามารถนำประโยชน์ไปใช้ได้จริงโดยมหาวิทยาลัยได้เพิ่มคลัสเตอร์วิจัยจาก 7 คลัสเตอร์เป็น 10 คลัสเตอร์ ได้แก่ 1) พลังงาน 2) อาหารและน้ำ 3) การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ 4) สุขภาพ 5) สังคมสูงวัย 6) ความมั่นคงของมนุษย์ 7) วัสดุขั้นสูง 8) การจัดการพิบัติภัย 9) การพัฒนาสังคม และ 10) อาเซียนศึกษา นอกจากนี้ยังได้มีการรวบรวมนักวิจัยและนักวิชาการมาหารือเกี่ยวกับการวิจัยเรื่องการขนส่งระบบรางเพื่อศึกษาและเตรียมความพร้อมให้ประเทศไทยที่จะลงทุนในด้านรถไฟฟ้าความเร็วสูงอีกด้วย โดยมีคณะกรรมการกำกับและติดตามโครงการ

	มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงานวิจัย (ChulaR2) ที่จะทำให้สามารถบริหาร ติดตามโครงการวิจัย ซึ่งระบบนี้มีฐานข้อมูลโครงการวิจัยที่มีรายละเอียดด้านโครงการ งบประมาณและผลผลิต ระบบมีระบบเตือนการส่งรายงานความก้าวหน้าให้นักวิจัยทราบล่วงหน้า นักวิจัยส่งรายงานบนระบบ และระบบจะส่งรายงานความก้าวหน้าดังกล่าวให้ผู้ประเมินโครงการประเมินแบบ online คณะกรรมการสามารถทราบผลการประเมินโดยรวมโดยดูได้บนระบบ (หลักฐานอ้างอิง 4.1.1)
2	มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งทางวิชาการในศาสตร์ที่หลากหลายและมุ่งสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน ในการพัฒนารูปแบบการวิจัยในรูปแบบ RU, CE และคลัสเตอร์วิจัยยังได้มีการเชื่อมโยงไปสู่การเรียนการสอน ซึ่งจะเห็นได้จากการใช้ตัวชี้วัดด้านบัณฑิตที่อยู่ในกลุ่มวิจัย อีกทั้งยังได้ส่งเสริมการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ในปี 2555 มีการนำโครงการวิจัยไปปรับใช้ในการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น 60 โครงการ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ จำนวน 2 โครงการ คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ คณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 21 โครงการ คณะอักษรศาสตร์ จำนวน 4 โครงการ วิทยาลัยประชากรศาสตร์จำนวน 12 โครงการ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุขจำนวน 2 โครงการ สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ จำนวน 3 โครงการ สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ จำนวน 2 โครงการ สถาบันวิจัยพลังงาน จำนวน 8 โครงการ และสถาบันภาษา จำนวน 1 โครงการ (หลักฐานอ้างอิง 4.1.2)
3	มหาวิทยาลัยเล็งเห็นความสำคัญในพัฒนาศักยภาพคณาจารย์/นักวิจัยโดยการจัดอบรมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย เป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยในด้านวิชาการ ด้านวิจัย และด้านการพัฒนานิสิตตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ จรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอาจารย์ที่เข้ามาบรรจุใหม่เป็นประจำทุกๆ ปี ในปี 2555 มีการจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 1 ครั้ง ระหว่างวันที่ 6 - 17 สิงหาคม 2555 มีจำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรม 50 คน (หลักฐานอ้างอิง 4.1.3) และส่งเสริมการพัฒนาวิจัยโดยเริ่มให้ทุนพัฒนาอาจารย์ใหม่/นักวิจัยใหม่ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมาไม่เกิน 2 ปี โดยมุ่งพัฒนาให้บุคลากรเหล่านี้มีประสบการณ์ และติดตามวิทยาการใหม่ๆ และศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเสริมศักยภาพในเชิงวิชาการจนสามารถหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดสรรงบประมาณให้กับอาจารย์ใหม่/นักวิจัยใหม่เหล่านี้ เพื่อเป็นเงินก้อนๆ สำหรับการทํารายงานวิจัย และเป็นจุดเริ่มต้นในการต่อยอดให้นักวิจัยทำงานวิจัยเป็นกลุ่ม (หลักฐานอ้างอิง 4.1.4) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการส่งเสริมและบริหารกลุ่มวิจัยในรูปของโครงการขับเคลื่อนการวิจัย (Research Task Force for Activating Research (STAR)) หน่วยปฏิบัติการวิจัย (Research Unit (RU)) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence (CE)) และคลัสเตอร์ เป็นต้น (หลักฐานอ้างอิง 4.1.5 - 4.1.6) มหาวิทยาลัยตระหนักถึงจรรยาบรรณการวิจัยจึงมีการให้ความรู้แก่อาจารย์ใหม่และนักวิจัยใหม่ที่เริ่มบรรจุให้ทราบถึงจรรยาบรรณการวิจัยที่พึงมีโดยจัดให้มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่คณาจารย์และนักวิจัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีๆ ตามที่กล่าวมาข้างต้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญการศึกษาวิจัยในคนและสัตว์ทดลอง ที่จะสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางานด้านต่างๆ รวมไปถึงการจัดการเรียนการสอน และเพื่อให้การวิจัยเป็นมาตรฐานสากล จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน (หลักฐานอ้างอิง 4.1.7 - 4.1.8) และคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในสัตว์ทดลองขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายและจรรยาบรรณการใช้สัตว์ทดลอง (หลักฐานอ้างอิง 4.1.9) อีกทั้งยังอบรมเรื่องสารเคมี ของเสียและอันตรายให้กับบุคลากรวิจัยโดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย

4	มหาวิทยาลัยเล็งเห็นความสำคัญงานด้านวิจัย ในแต่ละปีมหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนให้แก่คณาจารย์และนักวิจัยในทุกระดับดังนี้ 1) การสนับสนุนทุนด้านวิจัยแก่อาจารย์ใหม่/นักวิจัยใหม่เพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัย การแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 4.1.4) 2) การสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับอาจารย์รุ่นกลางที่เคยได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้ทำการศึกษาวิจัยในระดับที่สูงขึ้นหรืออาจารย์ที่เคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารและขาดช่วงในการทำวิจัย สามารถผลิตผลงานวิจัยที่สูงขึ้นและสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติได้ การวิจัยพื้นฐาน เป็นเงินก้อนสูงสำหรับการทำวิจัย มีการกระตุ้นให้การทำวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยรุ่นกลางและรุ่นใหญ่ที่เคยเป็นผู้บริหารผ่านโครงการ “เพชรชมพูเข้มแข็ง” (หลักฐานอ้างอิง 4.1.10) 3) กลุ่มวิจัยในรูปของโครงการขับเคลื่อนการวิจัย (Research Task Force for Activating Research (STAR)) หน่วยปฏิบัติการวิจัย (Research Unit (RU)) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence (CE)) และคลัสเตอร์ (หลักฐานอ้างอิง 4.1.5 – 4.1.6) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้อนุมัติงบประมาณกลางปีเพื่อสนับสนุนงานวิจัยเพื่อชดเชยงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ สกอ. อีกกว่า 104 ล้านบาท เพื่อให้สามารถดำเนินงานวิจัยตามแผนที่ได้วางไว้
5	มหาวิทยาลัยมีนโยบายการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาไปสู่ความเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัย” ที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นแหล่งสร้างและหรือผลิตองค์ความรู้ใหม่ที่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและสนองตอบความต้องการของสังคมไทยในภาวะที่เปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับงานวิจัยที่เพิ่มสูงขึ้นทุกปี ในประเด็นต่างๆดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้คณาจารย์/นักวิจัยที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันรวมกลุ่มทำงานวิจัยร่วมกัน จัดตั้งหน่วยปฏิบัติการวิจัย (RU) ที่มีศักยภาพและสามารถพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CE) อันเป็นกลไกหนึ่งในการสร้างความก้าวหน้าและความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาต่างๆ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังให้งบประมาณสนับสนุนจากกองทุนรัชดาภิเษกสมโภชเพื่อการสนับสนุนการทำวิจัยดังกล่าว (หลักฐานอ้างอิง 4.1.6) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้พัฒนาระบบรองรับ สนับสนุนการวิจัยอื่นๆ เช่น การจัดหาเครื่องมือเพิ่มเติมให้กับศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การจัดหาเครื่องมือให้กับศูนย์สัตว์ทดลอง การก่อสร้างศูนย์ไพรเมทแห่งชาติและโรงงานต้นแบบที่ อ. แก่งคอย จ. สระบุรี 2) มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งบริการสารสนเทศในการสืบค้นผลงานวิจัยสำหรับการค้นคว้าข้อมูลเพื่อการอ้างอิงและวิจัยผ่านรูปแบบต่างๆ เช่น การใช้บริการห้องสมุดกลาง(ศูนย์วิทยทรัพยากร) และห้องสมุดตามคณะและสถาบันต่างๆ ในมหาวิทยาลัยจำนวน 37 แห่ง และมีระบบคลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทย (CUIR - Chulalongkorn University Intellectual Repository) ซึ่งเป็นฐานจัดเก็บข้อมูลออนไลน์ในรูปแบบดิจิทัล อีกทั้งใช้เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างนักวิจัยภายนอกและภายในประเทศในประเด็นหรือหัวข้อที่มีความสนใจร่วมกัน (หลักฐานอ้างอิง 4.1.11) 3) มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการสารเคมีและของเสียอันตรายที่มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ โดยมีความร่วมมือของแต่ละหน่วยงาน มีการจัดทำโปรแกรมการจัดการข้อมูลสารเคมี ChemTrack และโปรแกรมการจัดการของเสียอันตราย WasteTrack เพื่อบันทึกและจัดเก็บข้อมูลบนฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อให้การจัดการของเสียอันตรายและสารเคมีมีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ มีมาตรฐานและประสิทธิภาพ และได้มีการจัดอบรมการใช้โปรแกรมการจัดการข้อมูลสารเคมี ChemTrack และโปรแกรมการจัดการของเสียอันตราย

	WasteTrack (หลักฐานอ้างอิง 4.1.12 – 4.1.13) 4) มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้หน่วยงานต่างๆ จัดการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้เกิดบรรยากาศในการวิจัย เกิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังจัดกิจกรรมทางด้านการวิจัยในรูปแบบต่างๆ อาทิเช่น การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การจัดประชุมสัมมนาพิเศษ ของมูลนิธิกระจกเงาอาชีพ การจัดประชุมวิชาการ การเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศและหน่วยงานภายนอกมา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัย (หลักฐานอ้างอิง 4.1.14)
6	มหาวิทยาลัยมีการประเมินและติดตามการสนับสนุนการวิจัย โดยโดยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา รายงานผลการวิจัยเงินทุนวิจัย กองทุนรัชดาภิเษกสมโภชขึ้นมา 2 ท่าน ต่อ 1 โครงการ โดยในปี 2555 ได้มีการ ประเมินรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน จำนวน 19 โครงการ และประเมินรับรองรายงานฉบับสมบูรณ์ จำนวน 26 โครงการ (หลักฐานอ้างอิง 4.1.15 – 4.1.17) การประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยปฏิบัติการวิจัย(RU) โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตามและประเมินหน่วยปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ซึ่งในปี 2555 มีหน่วย ปฏิบัติการวิจัยที่ได้รับการประเมินจำนวน 14 หน่วย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 2 หน่วย สาขา วิทยาศาสตร์สุขภาพจำนวน 10 หน่วย สาขาสังคมศาสตร์จำนวน 1 หน่วย และสาขามนุษยศาสตร์จำนวน 1 หน่วย (หลักฐานอ้างอิง 4.1.18) นอกจากนี้ยังมีระบบการประเมินเพื่อไปปรับปรุงการให้ทุนผ่านระบบ ChulaR2 ดังกล่าวไว้ในข้อ 1
7	มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการสนับสนุนการวิจัย อาทิเช่น การปรับเกณฑ์การ สนับสนุน RU/CE โดยไม่นำเอาตัวชี้วัดด้านสิทธิบัตรมาใช้ในการพิจารณาการดำเนินงานในสายสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ และยังได้ปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นกลุ่มแรก (หลักฐาน อ้างอิง 4.1.19)

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน
ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	6 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ	

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการวางระบบรากฐานการวิจัยมายาวนานและมีการวางยุทธศาสตร์การวิจัยอย่างเป็นระบบทั้งในด้านงบประมาณ เครื่องมือสำหรับการวิจัยและบุคลากรวิจัย นอกจากนี้บุคลากรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีคุณภาพสูง ถึงแม้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะมุ่งการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีเพื่อสร้างบุคลากรชั้นแนวหน้าให้กับสังคมไทย แต่ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการวิจัยและนำมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อให้บัณฑิตมีทั้งความรู้และความคิด นอกจากนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังมีแผนกลยุทธ์การวิจัยเพื่อผลักดันการเผยแพร่การวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาคุณภาพของนักวิจัยโดยการส่งเสริมให้มีการเพิ่มปริมาณและคุณภาพผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ และ h-index รวมทั้งส่งเสริมให้ทำวิจัยเป็นเครือข่ายให้มากขึ้น นอกจากนี้ยังมุ่งผลักดันให้มีการทำวิจัยให้กว้างขวางมากขึ้น มหาวิทยาลัยยังมุ่งส่งเสริมให้มีการสร้าง innovation และงานวิจัยเพื่อสู่สังคมให้เพิ่มมากขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. การพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

หลักฐานอ้างอิง

- 4.1.1 ระบบบริหารงานวิจัย (ChulaR2) <http://curr.research.chula.ac.th/login.php>
- 4.1.2 จำนวนผลงานวิจัยการเรียนการสอนของคณาจารย์ ปีการศึกษา 2555
- 4.1.3 โครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ รุ่นที่ 4 (1/2555)
- 4.1.4 ประกาศ จุฬาฯ เรื่อง ทูลพัฒนาอาจารย์ใหม่/ นักวิจัยใหม่ กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช พ.ศ. 2553
- 4.1.5 เกณฑ์การพิจารณาโครงการขับเคลื่อนการวิจัย (STAR : Special Task Force for Activating Research)
- 4.1.6 ประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนรัชดาภิเษกสมโภช เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางและหน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช พ.ศ. 2545
- 4.1.7 รายชื่อคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 4.1.8 ประกาศ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
- 4.1.9 คำสั่ง คณะสัตวแพทยศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมดูแลการเลี้ยงและการใช้สัตว์ทดลองเพื่องานทางวิทยาศาสตร์
- 4.1.10 เกณฑ์การสนับสนุนทุนเพชรชมพูเข้มแข็ง กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช พ.ศ. 2554
- 4.1.11 <http://cuir.car.chula.ac.th/>
- 4.1.12 ระบบการจัดการของเสียอันตราย WasteTrack (<http://chemsafe.chula.ac.th/waste/>)
- 4.1.13 ระบบการจัดการข้อมูลสารเคมี ChemTrack (<http://chemsafe.chula.ac.th/chemtrack/>)
- 4.1.14 หนังสือ The 20th Special CU – af Seminar 2012
- 4.1.15 คำสั่ง จุฬาฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารทุนวิจัยและทุนสิ่งประดิษฐ์ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ

4.1.16 คำสั่ง จุฬาฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารทุนวิจัยและทุนสิ่งประดิษฐ์ สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

4.1.17 คำสั่ง จุฬาฯ เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณารายงานผลการวิจัย เงินทุนวิจัย กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช

4.1.18 บันทึกข้อความ เรื่องความอนุเคราะห์ประเมินหน่วยปฏิบัติการวิจัย

4.1.19 ตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักตามเกณฑ์ประเมินศักยภาพและความพร้อมของหน่วยวิจัยเพื่อรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ) ฉบับเดิม และฉบับแก้ไข

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_04.02 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค 1 และ ง)

เกณฑ์การประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการเตรียมความพร้อมของบุคลากรวิจัยของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่เป็นประจำทุกปี ซึ่งในการปฐมนิเทศนี้จะมีการบรรยายให้เห็นถึงความสำคัญของการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย (หลักฐานอ้างอิง 4.2.1) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้จัดตั้งโครงการยุทธศาสตร์ “Publication Clinic” มาเพื่อช่วยเหลือบุคลากรวิจัยในการตรวจแก้ไขร่าง manuscript ก่อนที่จะส่งไปลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติซึ่งจะทำให้ manuscript มีคุณภาพที่ดีขึ้นและมีโอกาสที่จะได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์มากขึ้น (หลักฐานอ้างอิง 4.2.2) อีกทั้งยังได้สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการสนับสนุนค่า page charge และค่าตอบแทนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ด้วย เพื่อเป็นการยกย่องผลงานที่มีคุณภาพและการตีพิมพ์ (หลักฐานอ้างอิง 4.2.3) รวมทั้งการยกย่องผลงานที่ได้รับการอ้างอิงสูงสุด มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการมอบ

	รางวัลวิจัยหลายประเภทที่สะท้อนถึงปริมาณและคุณภาพของผลงานวิจัย (หลักฐานอ้างอิง 4.2.4) ในการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยปฏิบัติการวิจัย (RU) และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CE) มหาวิทยาลัยได้จัดงบประมาณสำหรับการนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติเป็นเงิน 100,000 บาทสำหรับทุกหน่วยปฏิบัติการวิจัย และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่ผ่านการประเมิน (หลักฐานอ้างอิง 4.2.5) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดการประชุมนานาชาติ เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยขอรับการสนับสนุนเพื่อนำไปใช้ในการจัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย (หลักฐานอ้างอิง 4.2.6) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยโดยสำนักบริหารวิชาการยังสนับสนุนนักวิจัยให้มีโอกาสไปเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมระดับนานาชาติ (หลักฐานอ้างอิง 4.2.7)
2	มหาวิทยาลัยได้รวบรวมผลงานวิจัยที่ดำเนินงานเสร็จสมบูรณ์แล้วมาคัดเลือก และส่งเคราะห์ผลงานวิจัยที่อยู่ในความสนใจของสังคมหรือเป็นความรู้รอบตัวที่สามารถเสริมสร้างความเข้าใจของประชาชนทั่วไปได้ โดยจัดทำเป็นบทความลงในหน้ากลางของจุฬาสัมพันธ์เป็นประจำทุกสัปดาห์ (หลักฐานอ้างอิง 4.2.8) และลงในเว็บไซต์ของสำนักบริหารวิจัย นอกจากนี้ยังได้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่สู่ประชาชนทั่วไปทางสถานีวิทยุแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาทิเช่น รายการอักษรพาที รายการสัตว์แพทย์สนทนา รายการทันโลก วิทยาศาสตร์และรายการรัฐศาสตร์สู่สังคม เป็นต้น (หลักฐานอ้างอิง 4.2.9) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังได้มุ่งเผยแพร่ผลงานสู่ประชาชนในรูปแบบหนังสือโดยมีการสนับสนุนงบประมาณให้นักวิจัยจัดทำ research monograph ด้วย
3	มหาวิทยาลัยนำผลงานวิจัยที่ได้จากการสังเคราะห์มาเผยแพร่สู่สาธารณชนในรูปแบบองค์ความรู้ต่างๆ ที่ง่ายต่อความเข้าใจและเข้าถึงประชาชนทั่วไปผ่านสื่อต่างๆ อาทิเช่น การเชิญนักวิจัยมาพูดคุยเกี่ยวกับผลงานวิจัยผ่านสถานีวิทยุจุฬาฯ FM.101.5 MHz. การนำบทความเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ http://www.cugateway.chula.ac.th/ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์การประชุมหรือการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับงานวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอกให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบโดยทั่วถึงโดยจัดทำเป็นหนังสือเวียนและประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ของสำนักบริหารวิจัย (หลักฐานอ้างอิง 4.2.8 – 4.2.9) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้จัดเสวนาวิชาการและการแถลงข่าวต่างๆ เมื่อมีเหตุการณ์ต่างๆ เกิดขึ้น เพื่อให้สาธารณชนมีความเข้าใจต่อเหตุการณ์ต่างๆ มากขึ้น
4	มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์แล้วมหาวิทยาลัยจะมุ่งนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในชุมชน/สังคมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อผู้นำไปใช้มีผลงานวิจัยเป็นที่ประจักษ์จำนวน 325 ผลงาน (หลักฐานอ้างอิง 4.2.10)
5	มหาวิทยาลัยมีสถาบันทรัพย์สินทางปัญญาแห่งจุฬาฯ เป็นหน่วยงานหลักในการดูแลผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัยในการนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ โดยสถาบันฯ จะศึกษาและวิเคราะห์การตลาด การเจรจาติดตามและอนุญาตให้ใช้เทคโนโลยี การทำสัญญาความร่วมมือ ตลอดจนแบ่งปันและติดตามผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยให้ได้รับความเป็นธรรม (หลักฐานอ้างอิง 4.2.11)
6	มหาวิทยาลัยมีสถาบันทรัพย์สินทางปัญญาแห่งจุฬาฯ เป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และติดต่อเจรจากับผู้ที่สนใจนำเทคโนโลยีหรือผลงานวิจัยไปพัฒนาเป็นสินค้า โดยในปี 2555 มหาวิทยาลัยมีผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรจำนวน 8 เรื่อง อนุสิทธิบัตร จำนวน 2 เรื่อง (หลักฐานอ้างอิง 4.2.12)

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน															
ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน															
<table border="1"> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีนี้</td><td>☒ บรรลุเป้าหมาย</td><td>☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว</td><td>คะแนนการประเมินปีที่แล้ว</td><td colspan="2">5 คะแนน</td></tr> <tr> <td>เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว</td><td colspan="2">6 ข้อ</td></tr> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีหน้า</td><td>เป้าหมายปีต่อไป</td><td colspan="2">6 ข้อ</td></tr> </table>				ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย		ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน		เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	6 ข้อ		ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน																
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	6 ข้อ																
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ																

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีทั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่เผยแพร่ข่าวสารออกสู่สาธารณะและมีสถานีวิจัยแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่สามารถเผยแพร่ข่าวสารอีกช่องทางหนึ่ง อีกทั้งยังมีฝ่ายสื่อสารองค์กรแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เป็นผู้ที่ให้ความช่วยเหลือในการเผยแพร่ความรู้จากงานวิจัยออกสู่สาธารณะ อาทิเช่น หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต และโทรทัศน์มากขึ้น อีกทั้งยังมีสถาบันทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและศูนย์บริการวิชาการที่ทำหน้าที่ในการนำเอาผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และนำเอาประเด็นงานวิจัยที่เป็นที่ต้องการของหน่วยงานภายนอกมาวิจัย ซึ่งผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง นอกจากนี้แล้วจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังได้พยายามสร้างช่องทางในการจัดการและเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยช่องทางใหม่ๆ เช่น จุฬาวิตยานุกรม หรือ Chulapedia; (<http://www.chula.ac.th/research/chulapedia/index.htm>) และจัดแถลงข่าวในเรื่องที่เป็นประเด็นที่สนใจสำหรับสาธารณะเป็นประจำ

จุดที่ควรพัฒนา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยวางแผนที่จะสังเคราะห์องค์ความรู้ที่จะได้จากงานวิจัยจากคลังสตอรี่วิจัยต่างๆ ด้วย และพยายามให้สื่อหนังสือพิมพ์เห็นความสำคัญและเป็นตัวกลางในการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้วย

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

เมื่อจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้วางแผนที่จะสังเคราะห์องค์ความรู้ที่จะได้จากงานวิจัยจากคลังสตอรี่วิจัยต่างๆ ภายหลังจากที่ได้ดำเนินงานภายใต้โครงการ “มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ” โดยนำเสนอผลงานในงานจุฬาวិชาการและงานประชุมมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้วางแผนที่จะรวบรวม research highlight เพื่อนำไปใช้สำหรับการถ่ายทอดความรู้และประชาสัมพันธ์

หลักฐานอ้างอิง

- 4.2.1 โครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่ รุ่นที่ 4 (1/2555)
- 4.2.2 ประกาศ หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนโครงการ Publication Clinic กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช พ.ศ.2552
- 4.2.3 ประกาศ จุฬาฯ เรื่องเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช พ.ศ. 2553
- 4.2.4 ประกาศเกียรติคุณและรางวัลด้านการเรียนการสอนและการวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2555
- 4.2.5 ประกาศ คณะกรรมการบริหารกองทุนรัชดาภิเษกสมโภช เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางและหน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช พ.ศ. 2545
- 4.2.6 หลักเกณฑ์การดำเนินงานโครงการจัดประชุมระดับชาติและนานาชาติ
- 4.2.7 ประกาศ จุฬาฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนประชุมและเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554
- 4.2.8 จุฬาสัมพันธ์ ปีที่ 56 ฉบับที่ 17 วันที่ 13 พฤษภาคม 2556 (จุฬาฯ วิจัย หน้า 6 – 7)
- 4.2.9 ผังรายการประจำปี 2555 สถานีวิทยุแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย FM 101.5 MHz
- 4.2.10 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในการทำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ปี 2555
- 4.2.11 สรุปแผนงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2555 จำแนกตามแผนงาน ศูนย์ต้นทุน และหมวดรายจ่าย กองทุน/เงินทุน : 2010042001 กองทุนวิจัย – สนม.(รายได้)
- 4.2.12 จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอกสถาบัน ประจำปี 2555

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_04.03 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
04.01.01 i จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย	1,156,519,787.94 บาท
04.01.02 i จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย	252,759,629.01 บาท
04.08 ie จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	138.00 คน
04.06 ie จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	2,425.00 คน

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน**
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ไม่ต่ำกว่า 550,000 บาท	549,855.41 บาท	4.78
<u>หมายเหตุ</u> วิธีการคำนวณมาจาก * ผลการดำเนินงาน = $\frac{(1,156,519,787.94 + 252,759,629.01)}{(138 + 2425)}$ ** คะแนนการประเมิน ระดับส่วนงาน = $\frac{(\text{ผลการดำเนินงาน} \times 5)}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของกลุ่มสาขา}}$ ระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกส่วนงานในสถาบัน			
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	4.78 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่า 450,000 บาท	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่า 550,000 บาท	

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการทำวิจัย มีนักวิจัยที่มีศักยภาพในการวิจัยสูง มีเครื่องมือ อุปกรณ์ และทุนสนับสนุน และได้ส่งเสริมงานวิจัยเชิงลึกในสาขาที่มีศักยภาพสูง สามารถขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกได้มาก ในปีงบประมาณ 2555 มีจำนวนเงินสนับสนุน 1,409.27 ล้านบาท จำแนกเป็นแหล่งทุนภายนอก 1,156.52 ล้านบาท และแหล่งทุนภายใน 252.75 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนแหล่งทุนภายนอกต่อแหล่งทุนภายใน 4.58 : 1

จุดที่ควรพัฒนา

การเพิ่มศักยภาพและความพร้อมของคณาจารย์และนักวิจัยในการหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก โดยเฉพาะจากหน่วยงานต่างประเทศ

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

การเพิ่มศักยภาพของคณาจารย์และนักวิจัยให้สามารถหาทุนทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้สูงขึ้น โดยให้คณาจารย์และนักวิจัยเตรียมร่างข้อเสนอโครงการให้พร้อมสำหรับกรณีมีทุนเร่งด่วนเข้ามาจะสามารถเสนอได้ทันทั่วทั้งที่

หลักฐานอ้างอิง

4.3.1 สรุปจำนวนเงินจากแหล่งทุนภายใน และแหล่งทุนภายนอก ปีงบประมาณ 2555 โดยจำแนกเป็นรายคณะ

4.3.2 โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายใน และแหล่งทุนภายนอก ปีงบประมาณ 2555 โดยจำแนกเป็นรายคณะ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

สรุปสาระสำคัญโดยสังเขป

สรุปภาพรวมขององค์ประกอบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินการด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน และอาจารย์/นักวิจัย มีรูปแบบการให้บริการทางวิชาการที่หลากหลาย ตั้งแต่การให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม การดำเนินการตามความต้องการของหน่วยงานภายนอกที่กำหนดขึ้นโดยเฉพาะ การบริการเพื่อชุมชนหรือสาธารณประโยชน์ทั้งในพื้นที่โดยรอบที่ตั้งของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯและต่างจังหวัดและในพื้นที่อื่นๆ ประเภทยุทธศาสตร์คือการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ให้มหาวิทยาลัยสำหรับใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักต่างๆ การดำเนินการด้านบริการทางวิชาการดังกล่าวทำได้อย่างครอบคลุมทุกรูปแบบและมีความหลากหลายเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ วิทยาศาสตร์กายภาพ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมุ่งดำเนินการภายใต้วิสัยทัศน์ “จุฬาฯ เป็นเสาหลักของแผ่นดิน” โดยเน้นการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกัน ซึ่งเอื้อให้อาจารย์ นิสิต และบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ส่วนงานในระดับมหาวิทยาลัยที่มีพันธกิจหลักในการให้บริการวิชาการแก่สังคมคือ ศูนย์บริการทางวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสถานีวิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฯ ทั้งสองส่วนงานมีประสิทธิภาพสูง ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการทางวิชาการได้อย่างกว้างขวาง
จุดเด่น / แนวทางเสริมจุดเด่น
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในศาสตร์ต่างๆ ครบทุกด้าน จึงสามารถบูรณาการให้เกิดการบริการวิชาการในหลากหลายรูปแบบ 2. การบริการวิชาการที่มุ่งเน้นการพัฒนาประเทศและแก้ปัญหาสำคัญของประเทศ 3. การบริการวิชาการที่มุ่งพัฒนาชุมชนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน เช่น โครงการ OFOC (One Faculty One Community) โครงการพัฒนาชุมชน 5 ส. (สยามสแควร์ สามย่าน สวนหลวง สวนลุม สี่พระยา โครงการเฝ้าระวังการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพชุมชนที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โครงการวิทยาเพื่อพื้นที่จังหวัดน่าน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. พัฒนาระบบประกันคุณภาพของการให้บริการทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพ 2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลการบริการทางวิชาการแก่สังคมทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงาน
วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม
1. การดำเนินการให้บริการวิชาการเพื่อแก้ปัญหาสำคัญของประเทศโดยมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ เน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์ มีการประสานงานข้ามหน่วยงานทั้งคณะ วิทยาลัยและสถาบันทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง และเป็นการดำเนินการที่ทันเหตุการณ์ 2. โครงการ OFOC (One Faculty One Community) ซึ่งเปิดโอกาสให้คณะ วิทยาลัย สถาบันและศูนย์ต่างๆได้เข้าไปแก้ปัญหา/พัฒนาชุมชน โดยนำคณาจารย์ นักวิจัย นิสิตและบุคลากรเข้าร่วมในโครงการ 3. โครงการพัฒนาชุมชน 5 ส. (สยามสแควร์ สามย่าน สวนหลวง สวนลุม สีพระยา) ซึ่งได้รับการประเมินในระดับดีมากจากผู้ที่ได้รับบริการ เป็นตัวอย่างที่ดีแก่หน่วยงานอื่นๆทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการช่วยเหลือผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงที่ตั้งของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_05.01 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด ภายใต้วิสัยทัศน์ "จุฬาฯ เป็นเสาหลักของแผ่นดิน" ด้วยจุฬาฯ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการจัดการเรียนการสอนครบทุกสาขาวิชา มีคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บุกเบิกองค์ความรู้และช่วยแก้ปัญหาสำคัญของประเทศในภาวะวิกฤติต่างๆ การบริการทางวิชาการแก่สังคมของจุฬาฯ ดำเนินงานในระดับคณะ/ส่วนงาน และระดับมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2554 โดยมีรูปแบบการบริการทางวิชาการที่หลากหลายกล่าวคือ ดำเนินงานในนามของคณะ/ส่วนงาน หรือในนามของอาจารย์โดยความเห็นชอบของคณะ/ส่วนงาน หรือในรูปแบบการว่าจ้างตามโครงการเฉพาะ ในระดับมหาวิทยาลัย ศูนย์บริการทางวิชาการแห่งจุฬาฯ เป็นหน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการเพื่อให้เกิดความคล่องตัว และสถานีวิทยุจุฬาฯ ให้บริการทางวิชาการโดยเผยแพร่ความรู้/สาระต่างๆ รวมทั้งความบันเทิงที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนทั่วไป นอกจากนี้ยังมีโครงการสำหรับนักเรียน นิสิต นักศึกษา คือ "โครงการเปิดประตูสู่จรตลอน School Tour ส่วนภูมิภาค" เพื่อเตรียมความพร้อมทางวิชาการในการสอบเข้าและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้แก่แก่นักเรียนในภูมิภาค ตัวอย่างการเป็นเสาหลักของแผ่นดิน คือ จุฬาฯ สร้างความเข้มแข็งให้กับประชาคมกลุ่มต่างๆ ได้แก่ กลุ่มแม่บ้าน ผู้สูงอายุ ผู้บริหารการศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยรอบพื้นที่จุฬาฯ ในการดูแลและพัฒนาตนเองและชุมชน ทั้งในด้านสุขภาพ การศึกษา สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจสังคม ซึ่งเชื่อมโยงกับสุขภาพ วิถีชีวิตและคุณภาพชีวิต โดยให้ประชาคมมีส่วนร่วมการเสริมพลังแก่ชุมชนให้สามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้อย่างยั่งยืน ทำให้ชุมชนเชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยยังช่วยเหลือและสร้างคุณค่าให้กับสมาชิกในชุมชนอย่างต่อเนื่อง และมุ่งให้ชุมชนพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง เช่น โครงการพัฒนารูปแบบการดูแลตนเองในผู้สูงอายุทางด้านสุขภาพชุมชนระยะที่ 3 อ.แก่งคอย จ.สระบุรี และโครงการพัฒนากายภาพผู้เรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ณ ต.ตาลเดี่ยว อ.แก่งคอย จ.สระบุรี

2	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยคณะต่างๆ มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดยนำความรู้ในศาสตร์ของตนไปเผยแพร่เพื่อให้ความรู้หรือบริการแก่ชุมชน และนำมาใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น - คณะจิตวิทยา บูรณาการด้านบริการวิชาการในการเรียนการสอนรายวิชาการฝึกงานด้านจิตวิทยาการศึกษา (Counseling Internship) และวิชา Practicum - คณะทันตแพทยศาสตร์ นำนิสิตบัณฑิตศึกษาไปฝึกงานบริการวินิจฉัยโรคด้วยชิ้นเนื้อของผู้ป่วยเด็กพิการบ้านปากเกร็ด จ.นนทบุรี และนำมาใช้ในรายวิชาการปฏิบัติการทันตพยาธิวิทยา โครงการผลิตยาเพื่อใช้ทางทันตกรรมและโครงการผลิตยาทาแผลในปากได้นำมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาหลักการทางเภสัชวิทยา และโครงการพัฒนาสุขภาพช่องปากอย่างยั่งยืน อ.แก่งคอย จ.สระบุรี นำมาบูรณาการในรายวิชาทันตกรรมชุมชนภาคปฏิบัติ - คณะเภสัชศาสตร์ คณาจารย์ที่ปฏิบัติงาน ณ โอสถสภา และศูนย์บริการสุขภาพจุฬาฯ นำประสบการณ์มาใช้ในการสอนรายวิชาเภสัชกรรมปฏิบัติ 1 และปฏิบัติการวิชาชีพเภสัชกรรมปฏิบัติ 1 รายวิชาฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพเภสัชกรรม 1 และรายวิชาระบบยาและสุขภาพ โดยกำหนดให้นิสิตนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการติดตามและแนะนำการใช้ยาในชุมชนภายใต้การควบคุมของคณาจารย์ - คณะแพทยศาสตร์ กำหนดให้นิสิตฝึกปฏิบัติและเรียนรู้การบริการทางการแพทย์ในการรักษาพยาบาลผู้ป่วย เป็นต้น
3	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยคณะต่างๆ ได้บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับงานวิจัย เช่น - คณะทันตแพทยศาสตร์ โครงการศึกษาสภาวะในช่องปากผู้ป่วยที่ใส่ยาต้านไวรัสระยะยาวของหน่วยทันตกรรมผู้ป่วยติดเชื้อ ซึ่งนำไปต่อยอดเป็นโครงการวิจัยเรื่อง โครงการพัฒนาสุขภาพช่องปากแบบยั่งยืน อ.แก่งคอย จ.สระบุรี เป็นบูรณาการแบบชุมชนมีส่วนร่วม - คณะเภสัชศาสตร์ มีศูนย์นวัตกรรมทางยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพให้บริการด้านผลิตและควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์และสมุนไพรสุขภาพต่างๆ นอกจากเป็นการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนโดยเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติงานของนิสิตแล้ว ยังเป็นสถานที่ที่คณาจารย์ใช้เป็นห้องปฏิบัติการงานวิจัยควบคู่กับการให้บริการทางวิชาการ งานของศูนย์จะนำไปพัฒนาเป็นหัวข้องานวิจัยของคณาจารย์และวิทยานิพนธ์ของนิสิตต่อไป - คณะสัตวแพทยศาสตร์ จัดฝึกอบรมโรคโค้ โดยคณาจารย์ภาควิชาอายุรศาสตร์นำองค์ความรู้ด้านวิจัย เช่น Micoplasmosis โรคไข้หวัดนกนำเสนอในการฝึกอบรมและนำปัญหาที่เกิดขึ้นจากผู้เข้าร่วมฝึกอบรมมาพัฒนาต่อเป็นงานวิจัยของอาจารย์
4	การประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนและวิจัยดำเนินการโดยการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตรและการเผยแพร่ผลงานวิจัยตีพิมพ์ เช่น - คณะจิตวิทยา ประเมินโครงการรักษเต้านมปีที่ 1 และปีที่ 2 และ Breast Cancer Free Clinic สู่การเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่ชั้นสูง 2 - คณะทันตแพทยศาสตร์ ประเมินรายวิชาทันตกรรมชุมชนภาคปฏิบัติ 3 รายวิชาปฏิบัติการทันตกรรม

	- คณะเภสัชศาสตร์ ประเมินรายวิชาปฏิบัติการวิชาชีพเภสัชกรรม 1 และรายวิชายาและสุขภาพเป็นต้น
5	โครงการต่างๆ ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น โครงการพัฒนาสุขภาพช่องปากแบบยั่งยืน อ.แก่งคอย จ.สระบุรี นำผลการประเมินจากนิสิต ผู้ให้บริการ และผู้รับบริการ (ประชาชนในพื้นที่) มาปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชาในรายวิชาทันตกรรมชุมชนภาคปฏิบัติ 3 สำหรับนิสิตปริญญาตรี และให้ประชาชนในพื้นที่ที่เป็นผู้รับบริการให้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงการบริการทางวิชาการและโครงการวิจัย

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	3 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	

จุดเด่น

1. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขาวิชา
2. มีส่วนงานที่ให้บริการวิชาการที่หลากหลายครอบคลุมทุกสาขาวิชา
3. มีงานบริการทางวิชาการจำนวนมากที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและเป็นที่ยอมรับในวงกว้างทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาระบบประกันคุณภาพของการให้บริการทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพ
2. การจัดเก็บข้อมูลและการประเมินผลอย่างเป็นระบบ

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลการบริการทางวิชาการแก่สังคมของทุกส่วนงาน

หลักฐานอ้างอิง

- 5.1.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_05.02 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	การดำเนินงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเน้นการสร้างประโยชน์ต่อสังคมเพื่อให้สังคมไทยมีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ โดยจุฬาฯ ได้จัดทำโครงการ OFOC (One Functional Unit One Community) ภายใต้โครงการบ้านนี้มีสุข ซึ่งเป็นโครงการเพื่อสนับสนุน เกื้อกูล สร้างความเข้มแข็ง และสัมพันธ์ภาพอันดีกับชุมชนโดยรอบจุฬาฯ ดังปรากฏในผลการสำรวจความพึงพอใจของโครงการ 5 ส. (สยามสแควร์ สามย่าน สวนหลวง สวนลุม สีลม) ว่าโครงการดังกล่าวตอบสนองความต้องการของชุมชนในระดับที่น่าพึงพอใจยิ่ง ในจังหวัดอื่นๆ ได้มีโครงการในลักษณะเดียวกันนี้ คือ โครงการพัฒนาที่ดินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่รอบโครงการ โดยกำหนดแผนการดำเนินงานเป็น 3 ระยะ จำนวน 26 โครงการ มีหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ชุมชน หน่วยงานวิชาชีพร่วมด้วย เช่น โครงการเฝ้าระวังการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพชุมชน:กรณีศึกษาโครงการพัฒนาที่ดินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี และโครงการวิทยาเพื่อพื้นที่ จังหวัดน่าน ซึ่งมีแผนชุมชนรองรับการดำเนินงานเพื่อให้การขับเคลื่อนและการจัดการดำรงอยู่ในชุมชนอย่างยั่งยืน

2	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนโดยรอบจุฬาฯ เช่น โครงการชุมชนสุขภาพ 5 ส ครอบคลุมพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยในเขตปทุมวัน ได้แก่ สวนลุม สีสม สามย่าน สวนหลวง สยามสแควร์ และโครงการพัฒนาโรงเรียนในจังหวัดสระบุรี ตัวอย่างการดำเนินการ ได้แก่ การประสานงานกับผู้ประกอบการในสยามสแควร์เพื่อจัดกิจกรรมเนื่องในโอกาส/วาระพิเศษต่างๆ การนำเสนออิทธิพลของมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ “บ้านนี้มีสุข” Health Promoting University ในการประชุมเวทีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพระดับชาติ ครั้งที่ 6 หัวข้อเรื่อง “สุขภาพของคนไทยกับประชาคมอาเซียน” โดยกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข การประชุมครั้งนี้มุ่งหวังให้เป็นเวทีสำคัญในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ รวมทั้งนวัตกรรมส่งเสริมสุขภาพ
3	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินโครงการด้านบริการวิชาการต่อสังคม ในส่วนที่เป็นโครงการหลักตามแผนยุทธศาสตร์ของการพัฒนามหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพแก่ชุมชนโดยรอบพื้นที่มหาวิทยาลัยภายใต้โครงการบ้านนี้มีสุข อันได้แก่ ชุดโครงการ 5 ส ซึ่งเป็นชุดโครงการที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ระหว่างสำนักบริหารจัดการทรัพยากร กับชุมชนบริเวณรอบพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ชุดโครงการ OFOC ซึ่งดำเนินการในพื้นที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี และพื้นที่อื่นๆ ของมหาวิทยาลัยในต่างจังหวัด โดยให้แต่ละโครงการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลโครงการ ผลการประเมินพบว่าโครงการต่างๆ ที่จัดกิจกรรมในพื้นที่ 5 ส สามารถสร้างประโยชน์ทั้งต่อผู้เข้า ผู้มาใช้บริการ และผู้อยู่อาศัย โดยการเพิ่มพื้นที่ด้านสุขภาวะ ในขณะที่โครงการ OFOC สามารถสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนในพื้นที่แก่งคอย เกิดเป็นเครือข่ายที่เข้มแข็งและยั่งยืน โดยให้หน่วยงานในระดับคณะ สถาบันและวิทยาลัยของจุฬาฯ เข้ามามีบทบาทในการนำการเรียนการสอนมาพัฒนาชุมชน อาทิเช่น โครงการพัฒนาเครือข่ายสุขภาพช่องปากแบบยั่งยืน ซึ่งได้ดำเนินการในพื้นที่ตำบลห้วยแห้ง โดยจัดกิจกรรมการณรงค์เรื่องพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของชาวบ้าน พบว่าชาวบ้านมีความรู้ความเข้าใจ และสนใจต่อการดูแลสุขภาพของตนเองและครอบครัวมากยิ่งขึ้นจนเกิดเป็นเครือข่ายที่มีความเข้มแข็งและยั่งยืน
4	ผู้บริหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้นำประสบการณ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการและผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาระบบและกลไกในการให้บริการทางวิชาการ กล่าวคือได้กำหนดเป็นนโยบายด้านบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรม มีการจัดกลุ่มการให้บริการวิชาการเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) บริการวิชาการเพื่อสังคม เป็นการบริการที่ใช้ศักยภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในการตอบสนองความต้องการของสังคมตามบทบาทหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน (Inside-out) 2) บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการหรือความประสงค์ของหน่วยงานภายนอกที่กำหนดขึ้นโดยเฉพาะหรือเจาะจง (Outside-in) 3) บริการวิชาการเพื่อชุมชนหรือสาธารณประโยชน์ และ 4) บริการวิชาการเพื่อแสวงหารายได้ นับเป็นภาพรวมของการบริการทางวิชาการทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้แนวทางการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน
5	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบูรณาการความรู้ที่ได้จากบริการทางวิชาการ ถ่ายทอดสู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่ประชาชนทั่วไป ตัวอย่างดังนี้ - คณะจิตวิทยา พัฒนาความรู้จากบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านรายการจิตวิทยาเพื่อคุณและคลินิก 101.5 ทางสถานีวิทยุจุฬาฯ - คณะทันตแพทยศาสตร์ มีโครงการฟันเทียมพระราชทาน ซึ่งมูลนิธิทันตกรรมเป็นผู้สนับสนุนโครงการให้ความรู้แก่ทันตแพทย์ทั่วประเทศ - คณะนิติศาสตร์พัฒนาความรู้จากการให้บริการทางวิชาการ โดยจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการเผยแพร่สู่สาธารณะ โดยเผยแพร่ทาง website ของคณะนิติศาสตร์

	-คณะพยาบาลศาสตร์ พัฒนาความรู้จากบริการทางวิชาการในโครงการสร้างสุขภาวะด้วยชีงวิถีไทยในกลุ่มผู้ป่วยโรคมะเร็ง โดยผลิตคู่มือ “สุขภาพด้วยชีงวิถีไทย” เผยแพร่ให้แก่บุคลากรภายในหอรัคยศาลวัดคำประม่งและให้แก่หน่วยงานต่างๆ และพัฒนาความรู้จากบริการทางวิชาการในโครงการรักษั้เต้านม โดยผลิตคู่มือ “รักษั้เต้านม” เผยแพร่ให้กับบุคคลภายนอกและให้แก่หน่วยงานต่างๆ
--	---

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพร้อมและมีศักยภาพในการส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน โดยเฉพาะชุมชนรอบมหาวิทยาลัย (5 ส) และชุมชนในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย (อ.แก่งคอย จ.สระบุรี)

จุดที่ควรพัฒนา

จัดทำระบบข้อมูลเพื่อการบริหารด้านการบริการวิชาการ

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

กำหนดแนวทางในการจัดทำระบบข้อมูลเพื่อการบริหารด้านการบริการวิชาการ

หลักฐานอ้างอิง

5.2.1 โครงการบ้านนี้มีสุข โครงการวิทยาเพื่อพื้นที่

5.2.2 เอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 735 วันที่ 30 มิถุนายน 2554

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สรุปสาระสำคัญโดยสังเขป

สรุปภาพรวมขององค์ประกอบ
มีระบบและกลไกในการทะนุบำรุงงานศิลปะและวัฒนธรรม สามารถดำเนินการได้ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในการสืบสาน อนุรักษ์ และเผยแพร่ นำความรู้ทางศิลปะและวัฒนธรรมสู่ประชาคมในมหาวิทยาลัย สังคม ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ ในหลายด้านประกอบด้วย 1. งานด้านดนตรี มีวงดนตรีประจำมหาวิทยาลัย คือวงดนตรีไทยจุฬาวาทิตและวงซิมโฟนีออร์เคสตรา ประจำมหาวิทยาลัย โดยมีวงดนตรีภายใต้ชื่อวงอื่นเช่น คณะนักร้องประสานเสียง(คลาสสิก) วงเครื่องสายแห่งจุฬาวาทิต วงเครื่องเป่าและเครื่องเคาะแบบต่างๆรวมทั้งวงวิโอล่าขนาดใหญ่ซึ่งเป็นวงเดียวในประเทศไทย โดยมีศิลปินแห่งมหาวิทยาลัย พร้อมผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรีหลายท่าน เกิดผลงานทางวิชาการดนตรีที่สำคัญหลายชิ้น มีการฝึกอบรมและฝึกซ้อมโดยผู้เชี่ยวชาญทางในประเทศและต่างประเทศ นอกจากนี้ยังทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการแสดงดนตรีทั้งในระดับอุดมศึกษา ระดับอาชีพและนานาชาติ โดยมีการแสดงต่อเนื่องตลอดทั้งปี ในหอแสดงดนตรี และหอประชุมของมหาวิทยาลัย 2. งานด้านศิลปะ มีหอศิลป์ 4 แห่ง ที่จัดแสดงงานศิลปะในระดับนิสิต นักศึกษา สถาบันการศึกษา ศิลปินอาชีพ ศิลปินระดับทรงคุณวุฒิและระดับนานาชาติ โดยจัดแสดงและเปิดให้เข้าชมทุกวัน และยังมีโครงการรวบรวมผลงานศิลปกรรมต่อเนื่องยาวนานกว่า 30 ปีซึ่งจัดเก็บผลงานทรงคุณค่าของศิลปินชั้นเยี่ยมของชาติกว่า 300 ชิ้น รวมทั้งจัดให้มีโครงการฝึกอบรมให้ความรู้ทางศิลปะและการจัดแสดงงานศิลปะเพื่อกระตุ้นให้นิสิตและประชาคมเกิดความสนใจและเสริมสร้างบรรยากาศทางศิลปะในมหาวิทยาลัย 3. งานด้านพิพิธภัณฑ์ มีอาคารพิพิธภัณฑ์มหาวิทยาลัย ขนาด 4 ชั้น ซึ่งจัดแสดงเรื่องราวของศาสตร์ต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ลักษณะทางกายภาพ ความเกี่ยวข้องกับสังคม อาคารเรือนไทยจุฬาฯใช้จัดแสดงสิ่งของและวัตถุโบราณ เครื่องดนตรีไทย จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมต่างๆและแสดงถึงสถาปัตยกรรมของไทย หอประวัติของมหาวิทยาลัย และพิพิธภัณฑ์ที่เป็นอาคารสถานที่ทรงคุณค่า 2 แห่งคือพิพิธภัณฑ์พระจุลจอมเกล้าราชฐาน เกาสีซัง และพิพิธภัณฑ์พระตำหนักดาราภิรมย์ เชียงใหม่ ทั้งหมดให้บริการแก่ผู้สนใจโดย มีผู้เข้าชมรวมกว่า 150,000 คนต่อปี 4. งานด้านศาสนา จัดให้มีธรรมสถาน เป็นศูนย์กลางการจัดพิธีกรรมและกิจกรรมทางด้านการศาสนาทุกศาสนาในมหาวิทยาลัยมากกว่า 30 ปี มีการแสดงบรรยายธรรมและแลกเปลี่ยนความรู้ทางพุทธปรัชญาและคำสอนทางศาสนาต่างๆเกือบทุกวันตลอดปี และโครงการอบรมที่น่าสนใจทางศาสนาหลายโครงการ รวมทั้งการเปิดรายวิชาที่มุ่งเน้นความเป็นบัณฑิตที่ดีโดยอาศัยแนวทางของพระพุทธศาสนา และจัดทำเอกสาร หนังสือที่เกี่ยวข้องอีกหลายเล่ม

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็น 1 ใน 5 พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และดำเนินงานมากกว่า 30 ปี ได้รับการสนับสนุน มีพัฒนาการและความก้าวหน้าโดยระดับ จนถึงปัจจุบันเป็นองค์กรระดับสำนัก ที่มีฝ่ายและหน่วยงานที่ชัดเจนมากขึ้น 2. บทบาทด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นไปอย่างกว้างขวางและลุ่มลึก ทั้งในด้านวิชาการและ ด้านกิจกรรม รวมทั้งการเผยแพร่สู่สาธารณะซึ่งมีระดับความถี่มากขึ้นในการเผยแพร่และเป็นที่รู้จัก 3. ในปัจจุบัน งานศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยปรับใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิธีการประชาสัมพันธ์ ที่สร้างความสนใจแก่กลุ่มประชาคมในยุคปัจจุบัน และได้เพิ่มบทบาทมากยิ่งขึ้นโดยหวังผลกลุ่มเป้าหมายให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 4. มหาวิทยาลัยมีสิ่งทรงคุณค่า หลากหลายทั้งในแง่อาคารสถานที่ วัตถุ งานศิลปะ บทเพลง และบุคคล ซึ่งนำออกเผยแพร่ในรูปแบบของสื่อที่น่าสนใจขึ้นเช่น “บันทึกจุฬาฯ” แผ่นซีดีดนตรีและแผ่นดีวีดีรวมทั้งการออกแสดงคอนเสิร์ตผ่านสื่อต่างๆอย่างต่อเนื่อง 5. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่จัดแสดงกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรมที่อยู่ในศูนย์กลางของเมือง จึงสามารถใช้เป็นจุดเด่นในการเป็นศูนย์กลางกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. บุคลากรไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับภาระงานที่เพิ่มขึ้น จำเป็นได้รับอัตราบุคลากรเพิ่มขึ้น เพื่อคงประสิทธิภาพ และเพิ่มศักยภาพในการรองรับงานที่ขยายตัว เช่น เจ้าหน้าที่บริหาร เจ้าหน้าที่ธุรการคนงาน และตำแหน่งเฉพาะคือ ภัณฑารักษ์ และนักประวัติศาสตร์ และจะมีความคล่องตัวมากขึ้น หากมีอัตราเจ้าหน้าที่ทางเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย 2. อาคารพิพิธภัณฑ์ที่จัดตั้งขึ้นใหม่เพิ่มเติมควรสนับสนุนงบประมาณให้ได้ความสมบูรณ์พร้อมทั้งอาคาร 3. สิ่งของ วัตถุทรงคุณค่าทางด้านดนตรี ศิลปะและพิพิธภัณฑ์ จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุน อาคารสถานที่จัดเก็บที่มีมาตรฐานในการบำรุงรักษา และบุคลากรที่มีความรู้ที่เกี่ยวข้อง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
1. งานด้านดนตรีไทย-ตะวันตก มีการประพันธ์และจัดแสดงดนตรีในแนวใหม่ที่ได้รับความนิยมอย่างยิ่ง 2. การจัดโครงการนิทรรศการศิลปะ สำหรับผู้บริหารและคณาจารย์ทางศิลปะ เพื่อสร้างความเข้าใจ และกระตุ้นความสนใจในเชิงศิลปะแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และการร่วมมือกับองค์กรระดับนานาชาติจัดนิทรรศการที่มีความสำคัญ เพื่อสร้างเครือข่ายและเพิ่มระดับความน่าสนใจของหอศิลป์ของมหาวิทยาลัย 3. จัดกิจกรรมการแสดง ฝึกอบรมและสร้างเครือข่ายทางดนตรีเพื่อเป็นศูนย์กลางทางดนตรีของประเทศสนองนโยบายในการเป็นเสาหลักด้านดนตรี ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 4. จัดสร้างนิทรรศการถาวรในอาคารพิพิธภัณฑ์มหาวิทยาลัย เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างจุฬากับการพัฒนาชาติเพื่อแสดงให้เห็นความสำคัญของการสร้างองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_06.01 : ระบบและกลไกการดำเนินงานศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการดำเนินงานศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนดให้การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นหนึ่งในพันธกิจหลักสำคัญของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน ปรับโครงสร้างงานด้านศิลปวัฒนธรรมขึ้นเป็นสำนักบริหาร โดยใช้งบประมาณจากกองทุน ซึ่งตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะสำหรับงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเช่นกองทุนเพื่อการศิลปะและวัฒนธรรม กองทุนพระตำหนักคาราภิรมย์และกองทุนสนับสนุนอื่น โดยสำนักบริหารศิลปวัฒนธรรม เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยวางแผนงานและงบประมาณประจำปี และแยกการปฏิบัติงานออกไปที่หน่วยปฏิบัติตามภารกิจภายใต้ความรับผิดชอบ คือฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมวัฒนธรรม ฝ่ายพิพิธภัณฑ์และหอศิลป์ หอประวัติ จุฬาฯ ธรรมสถาน พิพิธภัณฑ์พระตำหนักคาราภิรมย์และพิพิธภัณฑ์พระจุลฑาลงราชฐาน รวมทั้งยังมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในส่วนของคณะวิชา และสถาบันต่างๆ อีกส่วนหนึ่งด้วย โดยมีรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ด้านศิลปวัฒนธรรม เป็นผู้บริหารกำกับงาน (หลักฐานอ้างอิง 6.1.1 แผนพัฒนาจุฬา/แผนยุทธศาสตร์ประจำปี/รายงานการประชุมกองทุนเพื่อการศิลปะฯ/รายงานกิจกรรมมหาวิทยาลัยประจำปี/ประกาศโครงสร้างหน่วยงาน/ผังแสดงองค์กรของสำนักฯ)
2	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมของนิสิต รวมทั้งกับบุคลากรและประชาคมจุฬาฯ ในหลากหลายลักษณะ ในด้านการเรียนการสอน ทางด้านดนตรีและนาฏศิลป์ สถาปัตยกรรมไทยและ ศิลปะไทย เช่น การฝึกซ้อมนิสิตทางดนตรีและนาฏศิลป์ เข้าร่วมการแสดงดนตรีสำคัญของมหาวิทยาลัย การนำเสนอผลงานปริญญานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ในรูปการแสดงทางศิลปวัฒนธรรมของนิสิต การจัดการสัมมนาประกอบการสาธิตการแสดง ซึ่งมีผู้ชมทั้งนิสิตในสายวิชาและรายวิชาที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจทั่วไป การใช้อาคารเรือนไทยในการเรียนทางด้าน

	สถาปัตยกรรมไทยและศิลปะไทย การจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้และจัดแสดงนิทรรศการทางศิลปะแก่นิสิตและบุคลากร การเปิดสอนรายวิชาพุทธบัณฑิต เพื่อส่งเสริมนิสิตให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคมและเป็นคนดี เป็นต้น ในส่วนของกิจกรรมนิสิตมีการบูรณาการทั้งด้านกิจกรรมทางศาสนาและประเพณี ทางด้านนาฏศิลป์และดนตรี กิจกรรมชมรมทางศิลปวัฒนธรรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัยเช่น ชมรมล้านนา ชมรมดนตรีไทย ชมรมนาฏศิลป์ไทย ชมรมดนตรีสากล และชมรมขับร้องประสานเสียง เป็นต้น (หลักฐานอ้างอิง 6.1.2 แผนงบประมาณประจำปี/รายการกิจกรรมที่จัดขึ้นประจำปี)
3	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการเผยแพร่กิจกรรมและการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำนวนมาก เช่น งานแสดงดนตรีไทยปีพาทย์ดึกดำบรรพ์ เทศกาลชวนฟังเพลงบรรเลงที่จุฬาฯ การแสดงของวงซิมโฟนี การแสดงดนตรีไทยและตะวันตก ทุกศุกร์แรก และศุกร์ที่ 3 ของเดือน และการจัดนิทรรศการทางศิลปะ นิทรรศการของหอประวัติจุฬาฯ รวมทั้งกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา การบรรยายธรรม เป็นต้น โดยในแต่ละปีสามารถแบ่งออกเป็นประเภทได้ดังนี้ เฉพาะงานของหน่วยงานด้านศิลปวัฒนธรรม (ส่วนกลาง) ด้านพัฒนาและส่งเสริมวัฒนธรรม ประมาณ 170 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน ด้านพิพิธภัณฑ์และหอศิลป์ ประมาณ 70 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน ด้านศาสนาและประเพณี ประมาณ 250 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน ด้านประวัติศาสตร์และวิถีชีวิตในจุฬาฯ ประมาณ 70 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน ชมรมทางศิลปวัฒนธรรมของนิสิต ประมาณ 30 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน (หลักฐานอ้างอิง 6.1.3 แผนงานประจำปี / รายการกิจกรรมที่จัดขึ้นประจำปี)
4	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในหลายลักษณะ ประกอบด้วย ประเมินจากการเข้าร่วมกิจกรรม ประเมินจากแบบสอบถาม/เอกสารแสดงความคิดเห็น ประเมินจากการประชุมคณะทำงาน (หลักฐานอ้างอิง 6.1.4 ภาพกิจกรรม / เอกสารแบบสอบถาม / สมุดแสดงความคิดเห็น)
5	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการอยู่เสมอ เช่นการปรับเวลากิจกรรมตามความสะดวกและความสนใจผู้ชม การจัดรายการกิจกรรม/โครงการ ตามความต้องการของประชาคมในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดโครงการอบรมศิลปะแก่บุคลากรและบุตรหลาน หรือการเปิดพื้นที่แสดงงานศิลปะให้ตามความต้องการของนิสิต (จากสมุดแสดงความคิดเห็น) จัดการบรรยายธรรม ตามความสนใจของผู้ร่วมกิจกรรม เป็นต้น (หลักฐานอ้างอิง 6.1.5 ภาพกิจกรรม / เอกสารแบบสอบถาม / สมุดแสดงความคิดเห็น)
6	ด้านดนตรีคลาสสิก ตะวันตก 1. การประพันธ์ การเรียบเรียงเสียงประสานและการจัดบรรเลงวงไวโอล่าของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2 ครั้งในมหาวิทยาลัยและต่างจังหวัด โดยศิลปินแห่งมหาวิทยาลัยและศิลปินแห่งชาติ ด้านศิลปะการแสดง (ดนตรีตะวันตก) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันเอกชูชาติ พิทักษากร ซึ่งการจัดบรรเลงและประพันธ์เพลงสำหรับวงไวโอล่ามีเพียงไม่กี่วงในโลก และวงไวโอล่าของจุฬาฯ เป็นวงเดียวในเอเชียขณะนี้ 2.การบรรเลงของวงซิมโฟนีออร์เคสตราแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยบรรเลงบทเพลงขนาดใหญ่คือ ซิมโฟนีหมายเลข 9 ของโดโวซาค ในความอำนวยการของ ผศ.พันเอกชูชาติ พิทักษากร ศิลปินแห่งชาติ และ

	อำนวยการเพลงโดย ผศ.นรอรอด จันทร์กล่ำ มีผู้เข้าชมกว่า 1,500 คน 3.บรรเลงและบันทึกบทเพลงสำหรับวงออร์เคสตรา ชุดที่1 โดย ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ ธรรมบุตร และบรรเลงโดยวงซิมโฟนีออร์เคสตราแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านดนตรีไทย 1.การจัดการบรรเลงเพลงถวายพระพรสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ซึ่งเป็นบทพระราชนิพนธ์ในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี และประพันธ์เพลงร่วมสมัยแนวใหม่ โดย อาจารย์ ดร.สิริชัยชาญ พักจำรูญ ศิลปินแห่งชาติ เป็น เพลงที่ประพันธ์ขึ้นใหม่ โดยนำวงดนตรีตะวันตกมาสอดประสานจนเกิดความกลมกลืนและไพเราะอย่างยิ่ง บรรเลงครั้งแรกเมื่อ 26 มีนาคม 2555 จัดทำเป็นวีดิทัศน์เผยแพร่จำนวน 2,000 ชุด 2.ผู้เชี่ยวชาญดนตรีไทยของจุฬาฯ ปรับวงดนตรีด้วย การสร้างมาตรฐาน การบรรเลงขั้นสูง ด้วยทฤษฎีและทักษะทางวิชาการขั้นสูง ซึ่งหาได้ยากยิ่งในปัจจุบัน และนำเสนอสู่สาธารณชนในรูปของ 2.1 การบันทึกเสียงและจัดทำแผ่นCDและDVDดนตรีไทย 2 ชุด 2.2 การจัดบรรเลงวงดนตรีไทย”จุฬาวาทิต” ณ หอประชุมจุฬาฯ (หลักฐานอ้างอิง 6.1.6 สื่อบันทึกการแสดง/ข้อมูลเพลงและโน้ต/แผ่นซีดี วีดิทัศน์ที่จัดทำเผยแพร่)
--	--

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ	
	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีสำนักบริหารงานศิลปวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลัก ซึ่งสร้างความเป็นเอกภาพและประสิทธิภาพสูงในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีส่วนงานที่ดูแลด้านศิลปะและวัฒนธรรมต่าง ๆ อย่างชัดเจนทั้งด้านดนตรี นาฏศิลป์ไทย-ตะวันตก ด้านศิลปะ พิพิธภัณฑสถานและประเพณี รวมทั้งประวัติศาสตร์และจดหมายเหตุต่างๆของมหาวิทยาลัย มีอาคารและพื้นที่ ที่สามารถสนับสนุนงานและกิจกรรมต่างๆเช่น หอแสดงดนตรี เรือนไทย หอศิลป์ ห้องฝึกซ้อม หอสมุดดนตรี สถานที่ปฏิบัติธรรม รวมทั้งมีนโยบายและยุทธศาสตร์ทางด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง มีงบประมาณที่กำหนดไว้ในรูปของกองทุนที่คงรูปและยั่งยืน รวมทั้งบุคลากรทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่ทรงคุณวุฒิ เชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

หน่วยงานด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงานที่ขยายตัวเพิ่มขึ้นซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

1. บุคลากรที่มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น นักดนตรี ภัณฑรักษ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานด้านศิลปวัฒนธรรม
2. บุคลากรส่วนสนับสนุน เช่น เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ ช่างศิลป์ เจ้าหน้าที่ธุรการ คนงาน
3. จัดหาสถานที่เพื่อจัดเก็บวัตถุ สิ่งของทรงคุณค่า และเอกสารสำคัญทางประวัติศาสตร์ให้มีความปลอดภัยและเป็นมาตรฐานในระดับสากลยิ่งขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. จะต้องดำเนินการขออัตราบุคลากรในส่วนที่ขาดและจำเป็น เพิ่มขึ้นเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ จัดหาพื้นที่เพื่อจัดการด้านการดูแลรักษาและจัดเก็บสิ่งของทรงคุณค่า เอกสารสำคัญทางประวัติศาสตร์ให้มีความปลอดภัยและมีมาตรฐาน
2. พัฒนากิจกรรมและโครงการต่างๆให้สอดคล้องและตรงความต้องการของประชาคมยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มมาตรฐานในการให้บริการต่างๆ เช่น การจัดการด้านหอแสดงดนตรี หอศิลป์ ห้องนิทรรศการที่สูงขึ้น
3. ในด้านศิลปะ มีนโยบายจะเสริมสร้างบรรยากาศทางศิลปะในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เช่น การจัดสร้างงานประติมากรรมในพื้นที่ ให้ใกล้ชิดวิถีชีวิตของนิสิต เพิ่มความสะดวกในการเข้าถึง และเพิ่มแรงจูงใจให้ประชาคมมีความสนใจในงานด้านศิลปวัฒนธรรม

หลักฐานอ้างอิง

- 6.1.1 แผนพัฒนาจุฬาฯ/แผนยุทธศาสตร์ประจำปี/รายงานการประกอบทุนเพื่อการศิลปวัฒนธรรม/รายงานกิจการมหาวิทยาลัยประจำปี/ประกาศโครงสร้างหน่วยงาน/ผังแสดงองค์กรของสำนักฯ
- 6.1.2 แผนงบประมาณประจำปี/รายการกิจกรรมที่จัดขึ้นประจำปี
- 6.1.3 แผนงานประจำปี / รายการกิจกรรมที่จัดขึ้นประจำปี
- 6.1.4 – 6.1.5 ภาพกิจกรรม/เอกสารแบบสอบถาม/สมุดแสดงความคิดเห็น
- 6.1.6 สื่อบัตรรายการแสดง/ข้อมูลเพลงและโน้ต/แผ่นซีดี ดีวีดีที่จัดทำเผยแพร่

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สรุปสาระสำคัญโดยสังเขป

สรุปภาพรวมขององค์ประกอบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารได้ร่วมกันกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในเชิงรุก เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 - 2570 ที่ให้ “จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งความรู้และแหล่งอ้างอิงของแผ่นดิน เป็นผู้นำทางปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณค่าหรือมีคุณค่า โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ โดยผ่านกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยและการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร รวมทั้งการให้ประชาคมจุฬาฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ผ่านทางช่องทางแสดงความคิดเห็นต่างๆ และการประเมินความพึงพอใจ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้พัฒนาระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกพันธกิจเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน และนำกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาช่วยในการขับเคลื่อนโครงการตามยุทธศาสตร์ต่างๆ
จุดเด่น / แนวทางเสริมจุดเด่น
1. สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งครอบคลุมถึงการประเมินการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวม ได้แก่ โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย และการประชุมสภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเองในการทำงานให้กับสภามหาวิทยาลัยอีกด้วย 2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ที่มุ่งให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็น “เสาหลักของแผ่นดิน” มีการกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และโครงการที่จะขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อย่างละเอียดรอบคอบและชัดเจน โดยให้ประชาคมทุกส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณค่าหรือมีคุณค่า โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ 4. มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในส่วนของระบบสารสนเทศนั้นมหาวิทยาลัยได้พัฒนาให้มีรูปแบบเหมาะสมกับลักษณะการบริหารจัดการ และบางระบบได้มีการผนวกเรื่องของการประกันคุณภาพเข้าไปด้วย เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Chulalongkorn University Curriculum Administration System: CU-CAS) ซึ่งนอกเหนือจากจะมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ยังมีระบบการประเมินรายวิชาโดยอาจารย์ และนิสิต ระบบรายงานการทำงานด้านการสอนของคณาจารย์ในแต่ละภาคการศึกษา และระบบรายงานการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ หลักสูตร และภาควิชาในแต่ละภาคการศึกษาอีกด้วย 5. มีการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ที่วางไว้เป็นระบบ ครอบคลุมความเสี่ยงในทุกๆ ด้าน และเชื่อมโยงเข้ากับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งบูรณาการเข้ากับระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และผลงานเป็นส่วนหนึ่งของกลไกในการควบคุมและส่งเสริมการดำเนินงานปกติของทุกหน่วยงาน รองรับการตรวจสอบจากสำนักงานตรวจสอบภายใน

และคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) จากสภามหาวิทยาลัย การตรวจประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. และรายงานระบบการควบคุมภายในต่อ คตง. ทุกปี ซึ่งนอกเหนือจากเป็นการดำเนินการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในภาพลักษณ์ที่ดีแล้ว ยังเป็นการลดโอกาสในการเกิดความสูญเสียหรือสามารถบรรเทาผลกระทบลงไปได้มากหากเกิดความเสียหายที่มีการวิเคราะห์ไว้ หรือเตรียมการไว้ล่วงหน้า

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ถึงแม้จะมีหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารและการพัฒนาบุคลากรในหลายๆด้าน แต่หลักสูตรการอบรมที่เน้นการพัฒนาทักษะต่างๆ เช่น ทักษะด้านภาษา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community, AEC) ยังมีไม่มากนัก
2. แม้จะมีระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารและตัดสินใจอย่างครอบคลุมทุกฟังก์ชันการทำงานหลักทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการและการเงิน สามารถเข้าถึงได้ผ่านระบบเครือข่าย แต่แนวโน้มการแพร่หลายของอุปกรณ์สื่อสารไร้สาย เช่น สมาร์ทโฟนและแท็บเล็ต ทำให้มีความต้องการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้จากทุกที่ในบริเวณมหาวิทยาลัย และมีปริมาณการใช้งานเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงต้องขยายการให้บริการสื่อสารไร้สายให้ครอบคลุมพื้นที่มากยิ่งขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Chulalongkorn University Curriculum Administration System: CU-CAS)
2. ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_07.01 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ใน พ.ร.บ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 อย่างครบถ้วน ตัวอย่างเช่น การพิจารณาอนุมัติให้ออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้อง โดยการรับฟังความเห็นจากประชาคมที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้บริหาร เพื่อให้ได้กฎหมายที่มีความรอบคอบ และเป็นเครื่องมือที่ส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ นอกจากนี้ สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการร่วมกับฝ่ายบริหารในการกำหนดทิศทางและนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายชุดต่างๆ ซึ่งประกอบไปด้วยกรรมการสภาฯ ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการสภาฯ ที่เป็นผู้แทนคณาจารย์ และผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ภายใต้การกำกับดูแลที่ดี มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า โดยได้มีการเสนอหลักเกณฑ์และแบบประเมินในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 752 วันที่ 27 ธันวาคม 2555 ดำเนินการประเมินตนเองในช่วงเดือนมกราคม 2556 และเสนอผลการประเมินในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 754 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556

	(หลักฐานอ้างอิง 7.1.1.1 อำนาจและหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย, 7.1.1.2 พ.ร.บ. และข้อบังคับจุฬาฯ 75 ฉบับ, 7.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายชุดต่างๆ และ 7.1.1.4 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 752 และ 754)
2	ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในช่วงปี พ.ศ.2555-2559 นั้น คณะผู้บริหารได้นำนโยบายและแผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล กรอบการพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระยะยาว พ.ศ. 2555-2570 เป้าหมาย นโยบาย และแนวทางการพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2560 (กำหนดโดยสภามหาวิทยาลัย) ความท้าทายใหม่ต่อมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก และข้อคิดเห็นจากประชาคมชาวจุฬาฯ ที่ได้มีส่วนร่วมกำหนดขึ้น มาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้จัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี โดยครอบคลุมการดำเนินการในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ เพื่อรองรับการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้เพื่อสืบสานพระราชปณิธานพระผู้พระราชทานกำเนิดและพระผู้สถาปนาที่โปรดให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็น “หลักเฉลิมพระนครแห่งกรุงสยาม” โดยกำหนดวิสัยทัศน์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 - 2570 “จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งความรู้และแหล่งอ้างอิงของแผ่นดิน เป็นผู้นำทางปัญญาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” พร้อมกำหนดผลสัมฤทธิ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยต้องการบรรลุในแต่ละปี และได้กำหนดยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ได้แก่ “ก้าวไกล” “ยกย่อง” “คล่องตัว” “มั่นคง” “เกื้อกูล” และ “เป็นสุข” เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ ในการดำเนินการดังกล่าวนี้ได้มีการนำข้อมูลสารสนเทศในด้านต่างๆ เช่น จำนวนนิสิต ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ เป็นต้น มาใช้ในการวางแผนงานและโครงการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติจริง และถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยร่วมกับคณบดีและผู้อำนวยการส่วนงานต่างๆ การเข้าเยี่ยมชมผลงานของอธิการบดีและคณะผู้บริหาร รวมทั้งผ่านสื่อต่างๆ อาทิ เว็บไซต์ จุฬาฯสัมพันธ์ เป็นต้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ประชาคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม (หลักฐานอ้างอิง 7.1.2.1 แผนยุทธศาสตร์จุฬาฯ ปี พ.ศ. 2555 – 2559, 7.1.2.2 เว็บไซต์ www.chula.ac.th, 7.1.2.3 โครงการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย 7.1.2.4 เอกสารอธิการบดีเยี่ยมชมส่วนงานและตารางวัน เวลา และกำหนดการ “อธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยเยี่ยมชมคณะ/สถาบัน/วิทยาลัย”
3	จากยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ด้านดังกล่าวในข้อ 2 ประกอบด้วยเป้าประสงค์ 13 ประการ ตัวชี้วัด 24 ตัว และมีโครงการในการขับเคลื่อนรวม 34 โครงการหลัก 39 โครงการย่อย ได้มีการมอบหมายให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนสู่เป้าหมายภายใต้การกำกับ ติดตามในที่ประชุมผู้บริหาร รวมทั้งได้มีการกระจายตัวชี้วัดบางส่วนให้คณบดีและผู้อำนวยการสถาบันเป็นผู้รับผิดชอบ เนื่องจากส่วนงานเหล่านี้เป็นเจ้าของผลผลิต โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณบดี พร้อมทั้งประเมินผลการดำเนินงานตามรายไตรมาส รายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวจะมีการสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานให้ประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทราบในหลายช่องทางด้วยกัน เช่น จุฬาฯสัมพันธ์ เกียรติภูมิจุฬาฯ เว็บไซต์ เป็นต้น (หลักฐานอ้างอิง 7.1.3.1 รายงานการติดตามผลการดำเนินงานในที่ประชุมผู้บริหาร / 7.1.3.2 รายงานการประชุมคณบดี / 7.1.3.3 ช่องทางการสื่อสารแผนและผลการดำเนินงาน เช่น จุฬาฯสัมพันธ์ เกียรติภูมิจุฬาฯ เว็บไซต์ www.chula.ac.th เป็นต้น)

4	ที่ผ่านมา อธิการบดีได้มีการมอบอำนาจในการปฏิบัติการให้กับรองอธิการบดีและผู้บริหารส่วนงาน และเมื่อเดือนเมษายน 2556 อธิการบดีได้มีปรับการมอบอำนาจในการปฏิบัติการให้กับรองอธิการบดี ผู้บริหารส่วนงาน และเพิ่มการมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการศูนย์บางศูนย์ ตามคำสั่งจุฬาลงกรณ์ฯ ที่ 2229/2555 เรื่อง “มอบหมายและมอบอำนาจในการปฏิบัติการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับการเงินและการพัสดุ” นอกจากนี้ ในการดำเนินงานเชิงนโยบายหลายด้าน ผู้บริหารได้มีการชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาคม เพื่อนำมาประกอบการปรับเปลี่ยนการบริหารงาน เช่น การประชุมชี้แจงนโยบายด้านการบริหารงานบุคคลและการปรับโครงสร้างเงินเดือน เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2555 หรือในการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานของมหาวิทยาลัยในหลายๆ ชุด ก็จะมีทั้งคณาจารย์หรือบุคลากรสายสนับสนุนร่วมเป็นกรรมการด้วย (หลักฐานอ้างอิง 7.1.4.1 คำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจในการปฏิบัติการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับการเงินและการพัสดุ และ 7.1.4.2 นโยบายการบริหารงานบุคคลและการปรับโครงสร้างเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย)																		
5	มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับผู้บริหารทุกระดับ ได้แก่ รองอธิการบดี คณบดี ผู้ช่วยอธิการบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงานสายสนับสนุนวิชาการ โดยมีการเชิญนายกสภาฯ กรรมการสภาฯ อธิการบดีและผู้บริหาร รวมถึงผู้มีชื่อเสียงภายนอกมาเป็นวิทยากรในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคในการบริหารงาน รวมทั้งมีการจัดวาระการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการบริหารในที่ประชุมคณบดีเป็นประจำ เพื่อให้ผู้บริหารจุฬาฯ ทุกระดับได้มีการพัฒนาศักยภาพในการบริหาร นอกจากนี้ ยังมีการจัดอบรมหลักสูตรต่างๆ ผ่านทางเครือข่ายวิชาชีพอีกด้วย (เอกสารอ้างอิง 7.1.5.1 โครงการพัฒนาผู้บริหารด้วยหลักสูตร 4 ประเภทคือ 1.Best of the Best สำหรับผู้บริหารระดับสูง 2.The Prospect สำหรับผู้บริหารระดับกลางสายวิชาการ 3.Top Cream สำหรับผู้บริหารระดับกลางสายปฏิบัติการและวิชาชีพ 4.Cream สำหรับผู้บริหารระดับต้น โครงการอบรมสำหรับคณะกรรมการเครือข่ายวิชาชีพบริหารจัดการระดับกลางด้านบริหาร เรื่อง “การวิเคราะห์งบการเงินสำหรับผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร” / 7.1.5.2 ตัวอย่างโครงการกลุ่มเครือข่ายวิชาชีพ อาทิ โครงการอบรมสำหรับคณะกรรมการเครือข่ายวิชาชีพบริหารจัดการระดับกลางด้านบริหารฯ																		
6	ผู้บริหารได้ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยโดยมีหลักการ กลไก/กระบวนการ และตัวอย่างผลการดำเนินการดังนี้ <table><tr><th>รายการการตรวจสอบ</th><th>กลไก/กระบวนการ</th><th>ตัวอย่างผลการดำเนินการ/เอกสารอ้างอิง</th></tr><tr><td>1.หลักประสิทธิผล</td><td>- การบริหารความเสี่ยงและวางระบบควบคุมภายใน / การตรวจสอบภายใน</td><td>- การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน</td></tr><tr><td>2.หลักประสิทธิภาพ</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3.หลักการตอบสนอง</td><td>- การพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน</td><td>- รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน</td></tr><tr><td>4. หลักการรับผิดชอบ</td><td>- การรายงานผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย ผ่านที่ประชุมหรือสื่อต่างๆ</td><td>- รายงานประจำปีบัญชี รายงานการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานของ สกอ. และสมศ.</td></tr><tr><td>5. หลักความโปร่งใส</td><td>- ระเบียบ และการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กลไกคณะกรรมการตรวจสอบ(Audit committee)</td><td>- E-Auction, CU-ERP,ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบตาม ข้อ 8 แห่งข้อบังคับจุฬาฯว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ.2551</td></tr></table>	รายการการตรวจสอบ	กลไก/กระบวนการ	ตัวอย่างผลการดำเนินการ/เอกสารอ้างอิง	1.หลักประสิทธิผล	- การบริหารความเสี่ยงและวางระบบควบคุมภายใน / การตรวจสอบภายใน	- การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน	2.หลักประสิทธิภาพ			3.หลักการตอบสนอง	- การพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน	- รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน	4. หลักการรับผิดชอบ	- การรายงานผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย ผ่านที่ประชุมหรือสื่อต่างๆ	- รายงานประจำปีบัญชี รายงานการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานของ สกอ. และสมศ.	5. หลักความโปร่งใส	- ระเบียบ และการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กลไกคณะกรรมการตรวจสอบ(Audit committee)	- E-Auction, CU-ERP,ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบตาม ข้อ 8 แห่งข้อบังคับจุฬาฯว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ.2551
รายการการตรวจสอบ	กลไก/กระบวนการ	ตัวอย่างผลการดำเนินการ/เอกสารอ้างอิง																	
1.หลักประสิทธิผล	- การบริหารความเสี่ยงและวางระบบควบคุมภายใน / การตรวจสอบภายใน	- การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน																	
2.หลักประสิทธิภาพ																			
3.หลักการตอบสนอง	- การพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน	- รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน																	
4. หลักการรับผิดชอบ	- การรายงานผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย ผ่านที่ประชุมหรือสื่อต่างๆ	- รายงานประจำปีบัญชี รายงานการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานของ สกอ. และสมศ.																	
5. หลักความโปร่งใส	- ระเบียบ และการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กลไกคณะกรรมการตรวจสอบ(Audit committee)	- E-Auction, CU-ERP,ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบตาม ข้อ 8 แห่งข้อบังคับจุฬาฯว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ.2551																	

	6. หลักการมีส่วนร่วม - การประชุม การรับฟังข้อคิดเห็นเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ 7. หลักการกระจายอำนาจ - ข้อบังคับจุฬาฯ ตามเอกสาร 7.1.4.1 8. หลักนิติธรรม - ข้อบังคับจุฬาฯ เว็บไซต์ rakang@chula.ac.th 9. หลักความเสมอภาค นโยบายกระจายโอกาสทางการศึกษา 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ - การสำรวจความคิดเห็น	- เว็บไซต์ www.chula.ac.th - หนังสือมอบอำนาจจากอธิการบดี การปฏิบัติตามข้อบังคับจุฬาฯ เรื่ององค์ประกอบคณะกรรมการ - การพิจารณาให้เป็นธรรมต่อผู้ถูกฟ้องร้องกล่าวโทษ โดยคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ - โครงการจุฬาฯชนบท,ทุนอุดหนุนการศึกษา - รายงานการประชุมคณะบดี
7	ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารอย่างต่อเนื่องในด้านต่างๆ และมีกรมอบหมายให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง นำมติที่เป็นข้อคิดเห็นจากกรรมการสภาฯ ไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริหารงานยุทธศาสตร์และงานประจำต่อไป ดังจะเห็นได้จากการจัดทำแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 - 2559 ได้มีการนำข้อคิดเห็นสภามหาวิทยาลัยเมื่อมีการนำเสนอผลการดำเนินงานรอบ 4 ปี (พ.ศ. 2551-2555) มาประกอบการการจัดทำแผนดังกล่าว รวมทั้งการปรับกระบวนการบริหารงานระหว่างปี (เอกสารอ้างอิง 7.1.7.1 รายงานการประชุมสภาฯ 7.1.7.2 แผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559)	

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	7 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ	

จุดเด่น

1. สภามหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งครอบคลุมถึงการประเมินการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวม ได้แก่ โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย และการประชุมสภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเองในการทำงานให้กับสภามหาวิทยาลัยอีกด้วย
2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ที่มุ่งให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็น “เสาหลักของแผ่นดิน” มีการกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และโครงการที่จะขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อย่างละเอียดรอบคอบและชัดเจน โดยให้ประชาคมทุกส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา

ถึงแม้จะมีหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารและการพัฒนาบุคลากรในหลายๆด้าน แต่หลักสูตรการอบรมที่เน้นการพัฒนาทักษะต่างๆ เช่น ทักษะด้านภาษา เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community, AEC) ยังมีไม่มากนัก

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

เตรียมการและวางแผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและทักษะต่างๆของบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หลักฐานอ้างอิง

- 7.1.1.1 อำนาจหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 7.1.1.2 พ.ร.บ. และ ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 7.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายชุดต่างๆ
- 7.1.1.4 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 752 และ 754
- 7.1.2.1 แผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 - 2559
- 7.1.2.2 เว็บไซต์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย www.chula.ac.th
- 7.1.2.3 โครงการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- 7.1.2.4 เอกสารอธิการบดีเยี่ยมชมส่วนงาน และตารางวัน เวลา และกำหนดการ “อธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยเยี่ยมชมคณะ/สถาบัน/วิทยาลัย”
- 7.1.3.1 รายงานการติดตามผลการดำเนินงานในที่ประชุมผู้บริหาร/ที่ประชุมคณบดี
- 7.1.3.2 รายงานการประชุมคณบดี
- 7.1.3.3 จุฬาสัมพันธ์ เกียรติภูมิจุฬาฯ เว็บไซต์ www.chula.ac.th เป็นต้น
- 7.1.4.1 คำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ 2229/2555 เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจในการปฏิบัติการแทนอธิการบดีเกี่ยวกับการเงินและการพัสดุ
- 7.1.4.2 นโยบายการบริหารงานบุคคลและการปรับโครงสร้างเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย
- 7.1.5.1 โครงการพัฒนาผู้บริหารหลักสูตร 4 ประเภท
- 7.1.5.2 ตัวอย่างโครงการกลุ่มเครือข่ายวิชาชีพ อาทิ โครงการอบรมสำหรับคณะกรรมการเครือข่ายวิชาชีพบริหารจัดการระดับกลางด้านบริหาร เรื่อง “การวิเคราะห์งบการเงินสำหรับผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร” ในวันที่ 18 มกราคม 2556
- 7.1.7.1 รายงานการประชุมสภาฯ
- 7.1.7.2 แผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 - 2559

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_07.02 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อย ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตาม ประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหา แนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนว ปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ไว้ 6 ด้าน เพื่อรองรับผลผลิตที่สำคัญ 4 ประการของมหาวิทยาลัย โดยใช้ยุทธศาสตร์ “ก้าวไกล” และยุทธศาสตร์ “ยกย่อง” ในการขับเคลื่อนผลงาน ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จึงเป็นที่มาของประเด็นการจัดการความรู้พร้อมเป้าหมายที่กำหนดโดย ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการ วิจัย และบุคลากร การดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ขอยกตัวอย่างการใช้กระบวนการจัดการความรู้เป็น เครื่องมือในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 2 ประเด็นดังนี้ ประเด็นที่ 1 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มเป้าหมายหลัก คือ คณาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมุ่งส่งเสริมให้ คณาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ครอบคลุมทุกคณะ ประเด็นที่ 2 พัฒนาทักษะความสามารถของอาจารย์/นักวิจัยรุ่นใหม่ในการผลิตผลงานวิจัย ร่วมกัน กลุ่มเป้าหมายหลัก คือ อาจารย์/นักวิจัยรุ่นใหม่ วัตถุประสงค์ คือ เพื่อพัฒนาทักษะ ความสามารถของอาจารย์/นักวิจัยรุ่นใหม่ในการสร้างข้อเสนอโครงการร่วมกันในลักษณะคลัสเตอร์

2	ในปี 2555 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนด ได้แก่ คณาจารย์ที่สนใจการทำวิจัยในชั้นเรียน และอาจารย์/นักวิจัยรุ่นใหม่ที่ได้รับผิดชอบสร้างข้อเสนอโครงการร่วมในลักษณะคลัสเตอร์
3	ประเด็นที่ 1 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน - มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรงและเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยคณาจารย์ที่สนใจสามารถเสนอขอรับการสนับสนุนทุนการทำวิจัยในชั้นเรียนและเข้าร่วมการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยากรรับเชิญผู้เชี่ยวชาญในด้านดังกล่าว - มีการพัฒนาคณาจารย์ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างกว้างขวาง ต่อเนื่องและครบวงจร โดยเริ่มตั้งแต่การอบรมเกี่ยวกับแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนทุนเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน การจัดเวทีเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิด วิธีการ และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงการจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนากลุ่มคณาจารย์แกนนำในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในคณะต่างๆ เพื่อเป็นที่ปรึกษาให้แก่คณาจารย์ที่มีความสนใจทำวิจัยในชั้นเรียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องนี้ในปี 2554 ผลการดำเนินงานปรากฏว่า มีอาจารย์ได้รับทุนโครงการทำวิจัยในชั้นเรียน รวม 59 โครงการ จาก 15 หน่วยงาน โดยดำเนินงานแล้วเสร็จ จำนวน 20 โครงการ และได้รับรางวัล (ต้นฉบับงานวิจัย) ระดับชาติ จำนวน 1 โครงการ ได้นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับประเทศ จำนวน 5 โครงการ และได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและระดับนานาชาติ จำนวน 3 โครงการ ประเด็นที่ 2 พัฒนาทักษะความสามารถของอาจารย์/นักวิจัยรุ่นใหม่ในการผลิตผลงานวิจัยร่วมกัน - มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ หลักสูตร "การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใหม่" โดยสำนักบริหารงานวิจัยได้มอบเอกสารเกี่ยวกับทุนและข้อมูลระเบียบเกี่ยวกับการวิจัย รวมทั้งวิดีโอเกี่ยวกับงานวิจัยทั้ง 10 คลัสเตอร์และเทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact Factor (IF) สูง โดยกระบวนการจัดการความรู้ด้านการวิจัยมีการดำเนินงาน 2 ลักษณะ คือส่วนที่เป็นการบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และส่วนที่เป็นการประเมินผลการนำไปใช้ในรูปแบบของการเขียนข้อเสนอโครงการดังมีรายละเอียดต่อไปนี้ ส่วนที่ 1 การบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับนโยบายวิจัยของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ด้านวิจัยไปสู่ผู้ปฏิบัติ และการบรรยายเรื่องเส้นทางสู่นักวิจัยมืออาชีพซึ่งวิทยากรเป็นอาจารย์ที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัย เป็นตัวอย่างที่ดี ในการบรรยายจะถ่ายทอดกลยุทธ์ เทคนิคและประสบการณ์ของวิทยากร ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมมนาสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและองค์กรได้ ส่วนที่ 2 มีการนำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเทคนิคและประสบการณ์ของวิทยากร ทั้งส่วนที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) มาปรับใช้ในการรวมกลุ่มนักวิจัยเพื่อสร้างผลงานวิจัยในลักษณะโครงการที่เป็นคลัสเตอร์ร่วมกัน โดยมีการระดมความคิดรวมกลุ่มสร้างงานวิจัยในรูปแบบคลัสเตอร์ (สหศาสตร์) สร้างข้อเสนอโครงการร่วมกันและนำเสนอร่างโครงการต่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นตัวแทนทั้ง 10 คลัสเตอร์ มีการพิจารณาและวิพากษ์ข้อเสนอซึ่งจัดเป็นกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้ ทักษะจากผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) และมีการประเมินเพื่อให้ทุนทำวิจัย

4	มหาวิทยาลัยได้จัดการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1. ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา จัดเก็บ และเผยแพร่อย่างเป็นระบบโดยการประชาสัมพันธ์ผ่าน Website ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ในโครงการการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ดังนี้ ประเด็นที่ 1 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการนำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการเข้าร่วมอบรม และฟังการบรรยายเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อจัดทำโครงการเสนอขอรับการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 10 โครงการ จาก 7 ส่วนงาน (หลักฐานอ้างอิง 7.2.1) ประเด็นที่ 2 พัฒนาทักษะความสามารถของอาจารย์/นักวิจัยรุ่นใหม่ในการผลิตผลงานวิจัยร่วมกัน มีการนำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเทคนิคและประสบการณ์ของวิทยากรที่ถือว่าเป็นแนวปฏิบัติที่ดีทั้งส่วนที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) มาปรับใช้ในการรวมกลุ่มนักวิจัยเพื่อสร้างผลงานวิจัยในลักษณะโครงการที่เป็นคลัสเตอร์ร่วมกัน

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	

จุดเด่น

มีการพัฒนาอาจารย์ผ่านโครงการสนับสนุนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการสร้างผลงานวิจัยในลักษณะการรวมกลุ่มคลัสเตอร์ ด้วยกระบวนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่ผลผลิตหลักที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยใช้ยุทธศาสตร์ “ก้าวไกล” และยุทธศาสตร์ “ยกย่อง” ในการขับเคลื่อนผลงานด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

กำหนดประเด็นความรู้ที่จะนำมาพัฒนาบัณฑิตเพิ่มขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

ส่งเสริมให้มีการเสนอขอรับการสนับสนุนโครงการ “การวิจัยในชั้นเรียน”

หลักฐานอ้างอิง

7.2.1 สรุปโครงการวิจัยในชั้นเรียน ภาคต้นปีการศึกษา 2555 Website : <http://www.lic.chula.ac.th/> /
รางวัลวิจัยระดับชาติ / โครงการวิจัยตีพิมพ์ลงวารสาร.pdf

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_07.03 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการวางแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในด้านระบบบริหารจัดการ โครงสร้างพื้นฐาน และระบบสารสนเทศต่างๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนในผลสัมฤทธิ์ที่ 4 เป้าประสงค์ที่ 4.1คือ มีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมีธรรมาภิบาล มีระบบบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งมีระบบจัดการทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านกายภาพ และทรัพยากรทางปัญญา อย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง และยั่งยืน เพื่อให้สามารถรองรับการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559 ยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจึงแบ่งเป็น 6 ยุทธศาสตร์หลัก ดังต่อไปนี้ 1.ยุทธศาสตร์ด้านการเรียนการสอน (Teaching & Learning - T&L) 2.ยุทธศาสตร์ด้านสนับสนุนการวิจัย (Research Support - RS) 3.ยุทธศาสตร์ด้านการเผยแพร่องค์ความรู้ และการสื่อสาร (Knowledge Dissemination & Communication - KD&C) 4.ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (Administrative Support - AS) 5.ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (IT Infrastructure - IN) 6.ยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลที่ดี (Good IT Governance - GG) ซึ่งในแต่ละยุทธศาสตร์ จะมีการกำหนดโครงการต่างๆ ขึ้นมารองรับ เอกสารแนบสำหรับแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในด้านระบบบริหารจัดการ โครงสร้างพื้นฐาน และระบบสารสนเทศต่างๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ รวมถึงโครงการต่างๆ นั้น (แผนยุทธศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556-2559) อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

	สำหรับภาพรวมของระบบสารสนเทศหลักของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีการแสดงอยู่ในเอกสารแผนยุทธศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556-2559 เช่นเดียวกัน (หลักฐานอ้างอิง 07.03.01 "Overview_IS.jpg")
2	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการและการเงิน โดยสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์เพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพได้ ดังนี้ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้านการจัดการเรียนการสอน - ระบบลงทะเบียนเรียนออนไลน์ ระบบฐานข้อมูลนิสิต ข้อมูลรายวิชา ข้อมูลการลงทะเบียนและการถอนรายวิชาของนิสิต เพื่อให้นิสิตสามารถลงทะเบียนและถอนรายวิชาเรียนได้อย่างรวดเร็ว นิสิตสามารถตรวจสอบและรับทราบผลการลงทะเบียนผ่านทางระบบออนไลน์ และสามารถพิมพ์ใบแจ้งรายการค่าเล่าเรียน เพื่อนำไปชำระค่าเล่าเรียนผ่านธนาคารได้ (หลักฐานอ้างอิง 07.03.02.01 "student_doc.doc") - ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Chulalongkorn University Curriculum Administration System: CU-CAS) มีจุดเด่นในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้ 1. เป็นระบบสารสนเทศแบบ web-based ทั้งระบบ 2. เชื่อมโยงฐานข้อมูลที่มีอยู่แล้ว คือ ○ ฐานข้อมูลของสำนักทะเบียนและประมวลผล ได้แก่ รายละเอียดรายวิชา รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตอนเรียน อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ผลการเรียนของนิสิตในแต่ละภาคการศึกษา เป็นต้น ○ ฐานข้อมูลของสำนักบริหารวิชาการ ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชาภาษาไทย เนื้อหารายวิชาภาษาอังกฤษ ○ ฐานข้อมูลอาจารย์ของสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ 3. เชื่อมโยงทุกส่วนของระบบ Chulalongkorn University - Outcome-based Curriculum (CU-OBC) 4. สอดคล้องกับ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ. 6 ในระบบ TQF 5. มีระบบการประเมินรายวิชาโดยอาจารย์ และนิสิต 6. ใช้ e-mail ส่งแบบประเมินผลให้ทั้งอาจารย์ และนิสิต โดยต้องรักษาความลับเรื่องชื่อของนิสิตผู้ประเมินอย่างเคร่งครัด 7. มีระบบรายงานการทำงานด้านการสอนของคณาจารย์ในแต่ละภาคการศึกษา 8. มีระบบรายงานการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ หลักสูตร และภาควิชาในแต่ละภาคการศึกษา เว็บไซต์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU-CAS) https://www.cas.chula.ac.th/cas/ (หลักฐานอ้างอิง 07.03.02.02 "CU_CASMaster_02.pdf") (หลักฐานอ้างอิง 07.03.02.03 "M_CUCAS_V0.pdf") (หลักฐานอ้างอิง 07.03.02.04 "cucas_cs_ms.pdf") (หลักฐานอ้างอิง 07.03.02.05 "cucas_eval_ms.pdf")

	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้านการวิจัย - ระบบคลังปัญญาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Chulalongkorn University Intellectual Repository: CUIR) ระบบคลังจัดเก็บและให้บริการสารสนเทศอันเป็นภูมิปัญญาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งจะรวมทั้งผลงานวิจัย วิชาการ ของคณาจารย์ นักวิจัย และนิสิตบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ระบบคลังปัญญาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย http://cuir.car.chula.ac.th/ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการ และการเงิน - ระบบ CU Enterprise Resource Planning: CU-ERP Enterprise Resource Planning (ERP) เป็นการรวบรวมกระบวนการทางธุรกิจ (Business Process) ตลอดจนเชื่อมโยงโปรแกรมประยุกต์ (Applications) ต่างๆ ของแต่ละส่วนงานเข้าเป็นระดับองค์กร (Enterprise) ระบบ CU-ERP มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและติดตั้งระบบที่เป็นศูนย์กลางของข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งประโยชน์ที่ได้รับจากการรวบรวมข้อมูลไว้ในฐานข้อมูลเดียวกัน คือ ทำให้ได้ข้อมูลชุดเดียวกันที่สามารถใช้ร่วมกันทั้งองค์กรได้ กำจัดความซ้ำซ้อนของข้อมูล ลดการบำรุงรักษาระบบ ลดโอกาสที่ข้อมูลไม่ถูกต้องลง และลดแหล่งจัดเก็บข้อมูล ระบบ CU-ERP ประกอบด้วย 1) ระบบบัญชีการเงิน 2) ระบบบริหารงานพัสดุ 3) ระบบงบประมาณ 4) ระบบบริหารงานบุคคล 5) ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบ - ระบบ Electronics Document Management System: EDMS ครอบคลุมระบบงานดังต่อไปนี้ 1) ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (Document Tracking System: DTS) 2) ระบบบริการข้อมูลบุคคล (Employee Self Service: ESS) เป็นระบบที่เชื่อมโยงข้อมูลกับระบบบริหารงานบุคคลของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU-HR) 3) ระบบบริหารระบบกายภาพ (Physical Resource Management Information System: PRMIS) เป็นระบบที่จัดทำขึ้นเพื่อบันทึกข้อมูลอาคารสถานที่ (ห้องประชุม) และยานพาหนะ ซึ่งผู้รับบริการสามารถจองผ่านระบบในรูปแบบ Online โดยใช้งานผ่าน Client Based หรือ Web Based ได้ 4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพและมาตรฐานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QAIS)
3	ภาพรวมผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรต่อการดำเนินงานและระบบที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศปี 2555(หลักฐานอ้างอิง 07.03.03 "Verify_final_สรุป IT.doc") เป็นดังต่อไปนี้ (ค่าคะแนนเต็ม 5) - ด้านการแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.49 - ด้านการใช้งาน e-mail ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.33 - ด้านการใช้งานเครือข่าย ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.07 - ด้านการใช้งานระบบ ERP ด้านบุคลากร ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.33 - ด้านการใช้งานระบบ ERP การเงิน บัญชี และพัสดุ ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.43 - ด้านการใช้งานระบบ Blackboard ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.43 - ด้านการใช้งานระบบทะเบียนนิสิต ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.61

	- ด้านการใช้งานระบบประเมินหลักสูตร ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.39 - ด้านการใช้งานระบบ DTS ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.45 - ด้านการใช้งานระบบ QAIS ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.48 จากผลคะแนนที่ได้ในด้านต่างๆ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะนำไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้นในปี 2556
4	สำหรับการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศในปี 2555 นั้น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้นำผลคะแนนที่ได้ของปี 2554 มาพิจารณาและดำเนินการ ดังนี้ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตที่มีต่อกระบวนการสนับสนุน หัวข้องานเทคโนโลยีสารสนเทศ (ค่าคะแนนเต็ม 5) ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้รับจากนิสิต คือ 3.39 และ ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้รับจากบุคลากร คือ 3.28 (หลักฐานอ้างอิง 07.03.04.01 "Survey_Report54.pdf" หน้า 4-5) โดยเรื่องที่ได้รับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ (1) ระบบเครือข่าย (IT Network) มีความรวดเร็ว มั่นคง (ระบบไม่ล่มบ่อย) และ (2) การแก้ไขระบบเมื่อมีปัญหาที่มีความรวดเร็ว ดังนั้น สำนักงานจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นสำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ) จึงได้มีการจัดตั้งโครงการระบบเครือข่ายไร้สายและมีการขออนุมัติวงเงินงบประมาณ 10,000,000 บาท เพื่อใช้ในการจัดซื้อ ติดตั้งอุปกรณ์ และพัฒนาระบบเครือข่ายไร้สายให้แก่อาคารส่วนกลางที่มีการใช้งานด้านการเรียนการสอน (หลักฐานอ้างอิง 07.03.04.02 "25541006-ปี 2555-กองทุนทั่วไป.pdf")
5	ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมีการนำส่งข้อมูล 5 ฐาน ได้แก่ ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา และข้อมูลการเงิน ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้าสู่ระบบนำส่งข้อมูลเข้าคลังข้อมูลอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (หลักฐานอ้างอิง 07.03.05 "เว็บไซต์การนำส่งข้อมูล.doc") เว็บไซต์ฐานข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา http://www.data.mua.go.th/cchedata/ - ระบบ CU-ERP มีการส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยสามารถตั้งแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง สำหรับการดำเนินการโครงการจ่ายตรงเงินเดือนงบประมาณแผ่นดิน ผ่านระบบ GFMS ได้ 2) มหาวิทยาลัยสามารถทำงานร่วมกับระบบ BIS ของสำนักงบประมาณ และระบบจ่ายตรงกรมบัญชีกลาง เพื่อเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน 3) มหาวิทยาลัยสามารถเชื่อมโยงการทำงานกับระบบการจ่ายตรงด้วยการโอนเงินผ่านธนาคาร 4) มหาวิทยาลัยสามารถจ่ายตรงค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้ประกอบการและเพื่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ - ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพและมาตรฐานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QAIS) มหาวิทยาลัยมีการนำส่งข้อมูลที่มีการจัดเก็บในระบบ EDMS ส่วนงาน QAIS ไปยังระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (CHE QA Online)

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน															
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน															
<table border="1"> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีนี้</td><td>☒ บรรลุเป้าหมาย</td><td>☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว</td><td>คะแนนการประเมินปีที่แล้ว</td><td>5 คะแนน</td><td></td></tr> <tr> <td>เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว</td><td>5 ข้อ</td><td></td></tr> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีหน้า</td><td>เป้าหมายปีต่อไป</td><td>5 ข้อ</td><td></td></tr> </table>				ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย		ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน		เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ		ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน																
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ																
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ																

จุดเด่น

เริ่มมีการจัดทำนโยบายและวางแผนยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมการสนับสนุนระบบสารสนเทศสำหรับภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การเผยแพร่องค์ความรู้สู่ภายนอก การบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และโครงสร้างพื้นฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

แม้จะมีระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารและตัดสินใจอยู่อย่างครอบคลุมทุกฟังก์ชันการทำงานหลักทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการและการเงิน สามารถเข้าถึงได้ผ่านระบบเครือข่าย แต่แนวโน้มการแพร่หลายของอุปกรณ์สื่อสารไร้สาย เช่น สมาร์ทโฟนและแท็บเล็ต ทำให้มีความต้องการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้จากทุกที่ในบริเวณมหาวิทยาลัย และมีปริมาณการใช้งานเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงต้องขยายการให้บริการสื่อสารไร้สายให้ครอบคลุมพื้นที่มากยิ่งขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. ขยายเครือข่ายสื่อสารไร้สายและขยายเครือข่ายเชื่อมต่อไปยังอินเทอร์เน็ตให้เพียงพอต่อการใช้งานที่เพิ่มขึ้น
2. บูรณาการข้อมูลในแต่ละด้านโดยเริ่มจากข้อมูลเกี่ยวกับนิสิต
3. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ในรูปแบบ Cross Function

หลักฐานอ้างอิง

- 07.03.01 "Overview_IS.jpg KPI7-3_2555_Reference.zip
- 07.03.02.01 "student_doc1.doc
- 07.03.02.02 "CU_CASMaster_02.pdf
- 07.03.02.03 "M_CUCAS_V0.pdf
- 07.03.02.04 "cucas_cs_ms.pdf
- 07.03.02.05 "cucas_eval_ms.pdf
- 07.03.03 "Verify_final_สรุป IT.doc
- 07.03.04.01 "Survey_Report54.pdf
- 07.03.04.02 "25541006-ปี 2555-กองทุนทั่วไป.pdf
- 07.03.05 "เว็บไซต์การนำเสนอข้อมูล.doc"

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_07.04 : ระบบบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงานระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและวางระบบการควบคุมภายในของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง/ผู้แทนที่รับผิดชอบในพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยมีหน้าที่วิเคราะห์และวางระบบบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ ตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของจุฬาฯ และประเมินผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น พร้อมทั้งกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการ เพื่อดำเนินการแก้ไข/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ทบทวนและประเมินผลมาตรการหรือแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (หลักฐานอ้างอิง 7.4.1)
2	ตอบรวมข้อ2 และ3 มหาวิทยาลัยได้มีการบูรณาการระบบบริหารความเสี่ยงเข้ากับการควบคุมภายใน โดยใช้กลไกของระบบประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือ โดยกำหนดให้หน่วยงานวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือลดโอกาสที่จะบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าประสงค์ตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน โดยมีการประเมินโอกาสและผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง และมีการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยดำเนินการ

	วิเคราะห์ในรูปแบบฟอร์ม "แผนและรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ (RM 1 Rev.4)"(หลักฐานอ้างอิง 7.4.2.1) และมหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร จัดทำเป็นภาพรวมความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยงระดับก1 (หลักฐานอ้างอิง 7.4.2.2)
4	- มีการกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานและรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตาม "แผนและความคืบหน้าการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ (RM 1 Rev.4)" ภายในเดือนตุลาคมของทุกปี (หลักฐานอ้างอิง 7.4.2.1) - มีการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับสูง (หลักฐานอ้างอิง 7.4.4.1) เช่น 1) แผนในการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การป้องกันและระงับอัคคีภัยขั้นต้น จัดทำคู่มือป้องกัน ระวัง รับมืออัคคีภัย (หลักฐานอ้างอิง 7.4.4.2) 2) แผนเฝ้าระวังภัยแผ่นดินไหว (หลักฐานอ้างอิง 7.4.4.3) 3) แผนป้องกันน้ำท่วม (หลักฐานอ้างอิง 7.4.4.4)
5	มหาวิทยาลัยได้วางระบบและกลไกในการกำกับ ติดตามให้ทุกคณะ/หน่วยงาน (จำนวน 80 หน่วยงาน) มีการวิเคราะห์และวางระบบการควบคุมภายในเป็นประจำทุกรอบปีงบประมาณ และนำมาสังเคราะห์ประมวลเป็นภาพรวมความเสี่ยงของระดับส่วนงาน โดยมีสำนักตรวจสอบเป็นหน่วยงานในการสอบทานความเสี่ยง และจัดทำเป็นรายงานการประเมินการบริหารความเสี่ยงและวางระบบการควบคุมภายใน เสนอคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานตามนโยบาย แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบและประกาศต่างๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรม ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2555 รวมทั้งได้มีการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงในระดับองค์กร โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและวางระบบการควบคุมภายใน นำเสนอคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 7.4.5.1)
6	ในระบบของการดำเนินงาน ทุกรอบปีงบประมาณ จะนำผลรายงานการประเมินการบริหารความเสี่ยงและวางระบบการควบคุมภายในที่ได้รับการสอบทานจากสำนักตรวจสอบ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อพิจารณา และนำข้อคิดเห็นจากที่ประชุมสรุปรวมในรายงานผลการควบคุมภายใน (ปอ.) เสนออธิการบดีพร้อมนำเสนอคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (หลักฐานอ้างอิง 7.4.6.1) นอกจากนี้ ในรอบปีงบฯ 55 ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ และรายงานการประเมินการบริหารความเสี่ยงและวางระบบการควบคุมภายใน พร้อมแผนการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร เสนอคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 20 พฤศจิกายน 2555 และนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการกำกับฯ มาปรับแก้ไขและเข้าที่ประชุม ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2556 (หลักฐานอ้างอิง 7.4.6.2-7.4.6.3)

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน															
ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน															
<table border="1"> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีนี้</td><td>☒ บรรลุเป้าหมาย</td><td>☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว</td><td>คะแนนการประเมินปีที่แล้ว</td><td>5 คะแนน</td><td></td></tr> <tr> <td>เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว</td><td>6 ข้อ</td><td></td></tr> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีหน้า</td><td>เป้าหมายปีต่อไป</td><td>6 ข้อ</td><td></td></tr> </table>				ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย		ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน		เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	6 ข้อ		ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน																
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	6 ข้อ																
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	6 ข้อ																

จุดเด่น

1. ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ที่วางไว้เป็นระบบที่ได้รับการพัฒนาโดยบูรณาการเข้ากับระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และผสานเป็นส่วนหนึ่งของกลไกในการควบคุมและส่งเสริมการดำเนินงานปกติของทุกหน่วยงาน รองรับ การตรวจสอบจากสำนักตรวจสอบและคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) จากสภาจุฬาฯ การตรวจประเมินคุณภาพภายใน สกอ. และรายงานระบบการควบคุมภายในต่อ คตง.ทุกปี

2. มีกลไกในการติดตามภายใต้แนวคิดการตรวจคุณภาพแบบ PQRS : (P: Performance พิจารณาในแง่ผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน Q:Quality พิจารณาในด้านคุณภาพของการดำเนินการผลลัพธ์ R:Risk พิจารณาในเรื่อง ความเสี่ยงที่พึงจะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน S:Stability พิจารณาในแง่เสถียรภาพ ความสม่ำเสมอและความมั่นคงของระบบ และหน่วยงาน) และเป็นการดำเนินงานที่เป็นการเพิ่มคุณค่ากับมหาวิทยาลัยในการลดโอกาสและผลกระทบในการเกิดความสูญเสียหรือความเสียหายทั้งด้านชื่อเสียง ความปลอดภัย ทรัพย์สิน เพื่อเพิ่มโอกาสในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทั้งในรูปแบบของ IT และการประชุมเชิงปฏิบัติการและจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตัวอย่างเช่น

- มีการให้ข้อมูลตัวอย่างแนวทางในการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ผ่านระบบ QMR Network และการประชุมเชิงปฏิบัติการทำให้ทุกหน่วยงานได้มีโอกาสศึกษา “แนวปฏิบัติที่ดี” (Good Practice) ในการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง รวมทั้งเพิ่มโอกาสในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด

- ใช้ระบบ online QA Website เป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการ Risk Management

4. มีการเชื่อมโยงความเสี่ยงเข้ากับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในภาพลักษณ์ที่ดี มีการดูแล เรื่องความปลอดภัยต่อชีวิตคณาจารย์ บุคลากร และนิสิต และทรัพย์สินในเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดซึ่งเป็นการลดโอกาสในการเกิดความสูญเสียหรือสามารถบรรเทาผลกระทบลงไปได้มากหากเกิดความเสี่ยงที่มีการวิเคราะห์ไว้ หรือเตรียมการไว้ล่วงหน้า เช่น มาตรการรักษาความปลอดภัยและการสื่อสารผ่าน SMS หากเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นในรั้วมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

ศึกษาวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงที่ทุกส่วนงานพึงมีร่วมกัน (Common Risk) เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการ บริหารจัดการความเสี่ยง ร่วมกันทั้งองค์กร

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการบริหารความเสี่ยงโดยมุ่งเน้นเรื่องการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร
แบบบูรณาการ (Enterprise Risk Management)

หลักฐานอ้างอิง

- 7.4.1 ประกาศ จุฬาฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบการควบคุมภายใน
- 7.4.2.1 แบบฟอร์มแผนและรายงานความคืบหน้าการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน RM1 (Rev.4)
- 7.4.2.2 สรุปภาพรวมความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยงระดับ ก1 ปี 2555
- 7.4.4.1 แผนการสื่อสารในภาวะวิกฤต
- 7.4.4.2 คู่มือป้องกัน ระวัง รับมืออัคคีภัย
- 7.4.4.3 แผนเผื่อระงับภัยแผ่นดินไหว
- 7.4.4.4 แผนป้องกันน้ำท่วม
- 7.4.5.1 รายงานการประเมินการบริหารความเสี่ยงและวางระบบการควบคุมภายในของสำนักตรวจสอบ
- 7.4.6.1 รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- 7.4.6.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 20 พฤศจิกายน 2555
- 7.4.6.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2556

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สรุปสาระสำคัญโดยสังเขป

สรุปภาพรวมขององค์ประกอบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยิ่ง โดยพิจารณาข้อมูลทั้งที่เป็นข้อมูลทางการเงินและที่ใช้ทางการเงิน และมีแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการจัดทำงบประมาณในแต่ละปีมีการกำหนดนโยบายและแนวทางใน 3 หลัก คือ การจัดทำงบประมาณตาม 1.ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (SPBB) 2. ระบบงบประมาณแบบวางแผนงาน (PPBS) 3. การนำเสนองบประมาณยอดวงเงินรวม (Consolidated Budget) และให้ความสำคัญต่อการจัดทำประมาณการภาระผูกพันค่าใช้จ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง ZMTEF: Medium Term Expenditure Framework) โดยอาศัยระบบการจัดการทรัพยากรมหาวิทยาลัย (CU-ERP) เป็นศูนย์กลางข้อมูลเมื่อถึงระยะของการดำเนินการใช้งบประมาณ จะมีการติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามเงื่อนไขเวลาที่กำหนด และกำกับการใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบงบประมาณและระบบการบริหารเงินในปีการศึกษา 2555 ดังนี้ 1.ระบบงบประมาณ: มหาวิทยาลัยวางแนวทางในการนำเสนองบประมาณในปีงบประมาณถัดไปให้สามารถสะท้อนภาพที่ชัดเจน โดยจำแนกเป็น การดำเนินการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และงบประมาณสำหรับภารกิจในการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ กับภารกิจที่ต้องดำเนินการประจำ ซึ่งอาจเรียกโดยย่อเพื่อให้เป็นที่เข้าใจโดยง่ายตรงกันคือ ● ภารกิจในการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ จะใช้งบประมาณที่เรียกว่า งบฯ ยุทธศาสตร์เพื่อ GROW จุฬาฯ ● ภารกิจที่ต้องดำเนินการประจำ จะใช้งบประมาณที่เรียกว่า: งบฯ ประจำเพื่อ RUN จุฬาฯ ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการในการติดตามการดำเนินการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และการใช้งบประมาณ เป็นไปอย่างชัดเจนและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้มีการทดลองรูปแบบการติดตามการดำเนินการของการใช้งบประมาณ ในการบริหารโครงการภายใต้แผนพัฒนาวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี 2551- 2555 หรือในอีกชื่อหนึ่งคือ “แผนจุฬาฯ 100 ปี” โดยกำหนดรูปแบบการติดตามและประเมินในลักษณะ Close Monitor ก่อนที่จะเบิกเงินงบประมาณสนับสนุนในงวดถัดไป กล่าวคือ หากโครงการ/กิจกรรมใดไม่มีความก้าวหน้า/ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามที่กำหนดตามงวดงบประมาณแล้ว ในงวดงบฯ ถัดไป โครงการ/กิจกรรมเหล่านั้นจะถูกหยุดและระงับทันที และจะถูกยกเลิกงบฯที่ได้รับที่ยังเหลือทั้งหมดของโครงการ/กิจกรรมนั้นทันที เพื่อให้การใช้งบประมาณมีความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ 2.ระบบการบริหารการเงิน: มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบริหารเงินรายได้อย่างเป็นระบบทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน(คณะ สถาบัน วิทยาลัย ศูนย์ วิชาสาขากิจ) โดยกำหนดนโยบายการลงทุนและข้อจำกัดการลงทุนในการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการเงินของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่เงินรายได้โดยมีการจัดสรรเงินทุนอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดผลประโยชน์จากเงินรายได้สูงสุดภายใต้ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ นโยบายการลงทุนและข้อจำกัดการลงทุนในการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ มีการประกาศใช้ในปี 2552 และปรับปรุงให้เหมาะสมขึ้นในปี 2555 นอกจากนั้นยังมีการวางแผนและเป้าหมาย

ของการบริหารเงินรายได้ตามงวดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการใช้เงินที่กำหนดโดยระบบงบประมาณ ได้แก่ ระยะสั้นและระยะยาว โดยแบ่งระยะสั้นเป็นเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด กับเงินลงทุนระยะสั้น ประกอบด้วยเงินลงทุนอายุไม่เกิน 12 เดือน ส่วนระยะยาว ได้แก่ เงินลงทุนระยะยาว ประกอบด้วยเงินลงทุนอายุเกิน 12 เดือนขึ้นไป พันธบัตรรัฐบาล และหุ้นกู้บริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2554 ที่ได้มีการจัดตั้งกองทุนส่วนบุคคล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรวม 3 ประเภท ได้แก่ 1) กองทุนส่วนบุคคล จุฬาฯ ประเภทผสม (ตราสารหนี้-ตราสารทุน) จัดตั้งเมื่อ 1 มิถุนายน 2554 2) กองทุนส่วนบุคคล จุฬาฯ ประเภทตราสารหนี้เพื่อการบริหารทุนคงยอดเงินต้น จัดตั้งเมื่อ 2 มีนาคม 2555 และ 3) กองทุนส่วนบุคคล จุฬาฯ ประเภทตราสารหนี้เพื่อบริหารสภาพคล่อง จัดตั้งเมื่อ 2 มีนาคม 2555 ซึ่งในระยะแรกเป็นการลงทุนเฉพาะส่วนของสำนักงานมหาวิทยาลัยเท่านั้น ในปีการศึกษานี้ได้มีการพัฒนาโปรแกรมบริหารจัดการการลงทุนเพื่อรองรับการลงทุนจากส่วนงานต่างๆ เพื่อขยายขอบเขตการลงทุนให้ส่วนงานเข้าร่วมลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล จุฬาฯ ทั้ง 3 กองทุนด้วย โดยแบ่ง แผนงานเป็น 2 ระยะ กล่าวคือ ระยะแรก (1 สิงหาคม 2555) เปิดให้ส่วนงานเข้าร่วมลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล จุฬาฯ ประเภทกองทุนผสม(ตราสารหนี้-ตราสารทุน) และกองทุนส่วนบุคคล จุฬาฯ ประเภทกองทุนตราสารหนี้เพื่อการบริหารทุนคงยอดเงินต้น ระยะที่สอง (7 กุมภาพันธ์ 2556) เปิดให้ส่วนงานเข้าร่วมลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล จุฬาฯ ประเภทกองทุนตราสารหนี้เพื่อการบริหารสภาพคล่อง ทั้งนี้ มีการรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนต่างๆ เป็นรายไตรมาสต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินของมหาวิทยาลัย โดยส่วนงานผู้ลงทุนสามารถเรียกดูสถานะของกองทุนได้เป็นรายวัน

มหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์ Asset Allocation เพื่อกำหนดสัดส่วนการลงทุนให้เหมาะสม และทำการขออนุมัติขยายวงเงินสูงสุดในการลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล จุฬาฯ ประเภทผสม(ตราสารหนี้-ตราสารทุน) เป็น 3 กองทุนย่อย กองทุนละ 2,500 ล้านบาท และเพิ่มผู้จัดการกองทุนเป็น 3 ราย ทั้งนี้ ได้ความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว นอกจากนี้ยังได้ทบทวนและแก้ไขระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทางการเงินให้มีความคล่องตัวและสอดคล้องกับบริบทต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

คณะกรรมการนโยบายการเงินของมหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การหารายได้ระยะ 5 ปี เพื่อกำหนดแนวทางในการเพิ่มเงินรายได้ประเภทต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยมีการปรับโครงสร้างองค์กรและมีส่วนที่เกี่ยวกับการเงินและการงบประมาณ โดยปรับสำนักงานบริหารแผนและการคลังซึ่งประกอบด้วยฝ่ายการคลัง(งานการเงินและงานการบัญชี) ฝ่ายการงบประมาณ และฝ่ายการพัสดุ เป็น สำนักบริหารการเงิน บัญชี และการพัสดุ ประกอบด้วยฝ่ายการเงิน ฝ่ายการบัญชี และฝ่ายการพัสดุ และโอนฝ่ายการงบประมาณมาสังกัดสำนักบริหารยุทธศาสตร์ ซึ่งเปลี่ยนชื่อเป็นสำนักบริหารยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

นอกจากนี้ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประกอบกับการปรับกระบวนการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการปรับปรุงระบบการจัดการทรัพยากรมหาวิทยาลัย (CU-ERP) ให้สอดคล้องกับโครงสร้างและกระบวนการบริหารงานที่เปลี่ยนแปลงไป และมีการขยายขอบเขตระบบ CU-ERP ให้ครอบคลุมถึงการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของการผลิตบัณฑิตเป็นรายหลักสูตรด้วย

จุดเด่น / แนวทางเสริมจุดเด่น
1.การจัดทำงบประมาณในแต่ละปีมีการกำหนดนโยบายและแนวทางใน 3 หลัก คือ จัดทำงบประมาณตาม “1.งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (SPBB: Strategic Performance Based Budgeting) 2. ระบบงบประมาณแบบวางแผนงาน (PPBS: Planning Programming Budgeting System) 3.การนำเสนองบประมาณยอดเงินรวม(Consolidated Budget)” 2.มีการวางระบบเพื่อประมาณการภาระผูกพันงบประมาณล่วงหน้าด้วย “วิธีการจัดทำประมาณรายจ่ายล่วงหน้าระยะกลาง(MTFF: Medium Terms Expenditure Frameworks)” 3.มีการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่ม คือ “อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยจากการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้” และ “การลดลงในสัดส่วนเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต่อเงินลงทุน” เพื่อกำกับ ติดตาม และผลักดันระบบการบริหารการเงิน ที่ได้วางกรอบ แนวทาง และเป้าหมายของการบริหารเงินไว้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน 4.มีการกำกับนโยบายการใช้ทรัพยากรร่วมกันของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยดำเนินการใน 2 มาตรการ คือ 4.1การเร่งลงทุน-ปรับปรุง ทดแทน เพิ่ม ขยาย ซ่อมแซม สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นิสิตในระดับมหาวิทยาลัย เช่น อาคารเรียนรวม ที่จอดรถ ห้องสมุด/เครือข่ายห้องสมุด หอพัก ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อสนองความต้องการที่หลากหลายและอัตราการรับนิสิตที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งหอพักนานาชาติเพื่อรองรับนิสิตต่างชาติ ที่จะเพิ่มขึ้นจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ระบบรักษาความปลอดภัย (อาทิ กล้องวงจรปิด) ระบบ IT หลัก (ทั้งในเชิง กายภาพและในเชิงโครงสร้าง, Software, System, Network, Database) และระบบ IT สนับสนุนตามภารกิจ (CU-ERP QAIS ระบบลงทะเบียน ระบบ EDMS) ศูนย์เครื่องมือต่างๆ ศูนย์ทดสอบต่างๆ 4.2การวางระบบพิจารณาอนุมัติงบประมาณการลงทุน โดยมีได้พิจารณาเฉพาะในภาพรวมหน่วยงาน/ส่วนงาน เท่านั้น หากมีการพิจารณาในระดับภาพรวมของมหาวิทยาลัยด้วย โดยจะอนุมัติงบลงทุนให้เป็นรายหน่วยงาน/ส่วนงานในบาง กรณีเฉพาะที่มีความต้องการของหน่วยงาน/ส่วนงานนั้นๆ เป็นลักษณะเฉพาะเกินกว่าจะอาศัยการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ในปีการศึกษานี้พบว่ามหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณ มาจากหลายแหล่ง ซึ่งการดำเนินการด้านระบบการเงิน แม้ว่าจะใช้ ระบบ CU-ERP แต่ข้อมูลก็จำกัดเฉพาะงบประมาณที่ผ่านมาจากมหาวิทยาลัยเท่านั้น นอกจากนี้ การกำกับดูแล งบประมาณยังเป็นการดูแลแบบแยกส่วนตามแหล่งงบประมาณ ดังนั้นการพิจารณา วิเคราะห์ และประมวลผลในภาพรวมจึง ยังต้องรีบเร่งวางระบบ/แนวทางในการประมวลผลในภาพรวม ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/สถาบัน/หน่วยงาน ภายใน เพิ่มเติม เพื่อให้เกิดการสะท้อนภาพของทรัพยากรโดยรวม และผลผลิตรวม (Resource-Result) ที่แม่นยำ 2.ควรเร่งสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถแก่ผู้บริหารทุกระดับ รวมไปถึงบุคลากรที่เกี่ยวข้องในเรื่อง การงบประมาณ การบริหารเงิน การลงทุน การวิเคราะห์ทางการเงิน-ต้นทุน ฯลฯ ให้อยู่ในวิสัยที่เพียงพอแก่การเตรียมการ เพื่อรุกรับการบริหารทรัพยากรทางการเงินทั่วทั้งมหาวิทยาลัย สำหรับรองรับโอกาสการกระจายระบบบริหารทรัพยากรนี้ ไปยังหน่วยงานภายในด้วยตนเองแบบเต็มรูป ทั้งระบบ และครบวงจร โดยมีให้เกิดการเสียโอกาส และสร้างความเสี่ยงแก่ หน่วยงานตนเองอย่างมากโดยไม่รู้ตัว 3.ควรเร่งพัฒนาระบบ CU-ERP เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรในอนาคต และจัดทำระบบให้ ครอบคลุมทุกส่วนงาน

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม

วิธีปฏิบัติที่ดี

1.การพัฒนา “ระบบบริหารงบประมาณ ระบบบริหารการเงิน ระบบการตรวจสอบ ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน ไปพร้อมกันและควบคู่ไปกับการรื้อปรับโครงสร้าง และระบบงานของมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันการรั่วไหล การเสียโอกาสทางการเงิน ความเสี่ยง และสามารถแก้ไขได้อย่างทันท่วงที

2.การทดลองรูปแบบการติดตามการดำเนินการของการใช้งบประมาณในการบริหารโครงการ โดยกำหนดรูปแบบการติดตามและประเมินในลักษณะ Close Monitor ก่อนที่จะเบิกเงินงบประมาณสนับสนุนในงวดถัดไป กล่าวคือ หากโครงการ/กิจกรรมใดไม่มีความก้าวหน้า/ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามที่กำหนดตามงวดงบประมาณแล้ว ในงวดบงฯ ถัดไป โครงการ/กิจกรรมเหล่านั้นจะถูกหยุดและระงับทันที และจะถูกยกเลิกงบฯ ที่ได้รับ ที่ยังเหลือทั้งหมดของโครงการ/กิจกรรมนั้นทันที

3.ศูนย์วิเคราะห์รายได้และปฏิบัติการลงทุนเปิดให้ส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยส่วนงานสามารถซื้อหรือขายหน่วยลงทุนได้ในลักษณะคล้ายกองทุนรวม ตามเวลาที่กำหนดไว้แน่นอนของแต่ละกองทุน เป็นการขยายขอบเขตวงเงินลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล และเป็นการเปิดโอกาสให้ส่วนงานสามารถหาผลประโยชน์จากเงินรายได้เพิ่มขึ้น

4.การทบทวนและปรับแก้ไขระเบียบและประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีความชัดเจน เหมาะสม มากขึ้น เช่น ประกาศนโยบายการลงทุนและข้อจำกัดการลงทุนในการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้

5.การเริ่มต้นทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงินทั้งในส่วนที่แผนระยะยาว ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ 15 ปี ของมหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์การหารายได้ในระยะ 5 ปี ทำให้มีการมองภาพในองค์กรรวมและสอดคล้องกันทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

6.การพัฒนาความรู้และศักยภาพของบุคลากรทั้งหมดในสำนักตรวจสอบอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

7.การจัดตั้งศูนย์บริหารความเสี่ยง เป็นหน่วยงานที่รองรับการวิเคราะห์และกำกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นกับองค์กร พร้อมเสนอแนะแนวทางแก้ไขครบทุกด้าน

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_08.01 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	1. แผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551-2555 ได้กำหนดชัดเจนในแผนงานตามยุทธศาสตร์ "มั่นคง" คือเป็นมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และบริหารงานโดยทุกส่วนมีส่วนร่วม และเมื่อนำไปถอดในการปฏิบัติจริง มหาวิทยาลัยมีความชัดเจนในแผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการจัดทำประมาณการรายรับ งบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1.1 แหล่งที่มาของเงิน (การประมาณการรายรับที่สามารถนำไปจัดสรรได้) - รายได้จากการจัดการทรัพย์สิน - รายได้จากค่าเล่าเรียน ค่าธรรมเนียมการศึกษา - รายได้จากกิจการวิสาหกิจ - รายได้จากการใช้สถานที่ในเขตการศึกษา - ผลประโยชน์ (ดอกเบี้ยรับ) - เงินบริจาค - รายได้อื่น (หลักฐานอ้างอิง 8.1.1 (1) หน้า 10 - 16)

	1.2 แหล่งใช้ไปของเงิน (การจัดสรรเข้ากองทุน) - งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณเงินรายได้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ผ่านคณะกรรมการ นโยบายการเงินและได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย - งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณเงินอุดหนุนที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรจากรัฐบาล ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี (หลักฐานอ้างอิง 8.1.1 (1) หน้า 16 - 26) 2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากร ที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และทำการประเมินมูลค่าของทรัพยากรที่ต้องใช้เป็นงบประมาณในการดำเนินการตามแผนและกำหนดแหล่งที่มา ได้แก่ เงินงบประมาณเงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาล เงินรายได้ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เงินบริจาค เพื่อจัดทำงบประมาณประจำปี ดังนี้ 2.1 เงินรายได้ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก. คณะกรรมการกลั่นกรองทำหน้าที่พิจารณา - การประมาณการรายรับและการประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ในภาพรวมของสำนักงานมหาวิทยาลัย - ค่าของงบประมาณรายจ่ายของงบบุคลากรของส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานมหาวิทยาลัย สำนักงานวิชาการ สำนักงานจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อภูมิภาค) ข. คณะกรรมการบริหารกองทุน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ - กำหนดนโยบายและทิศทาง ตลอดจนติดตามประเมินผลการบริหารกองทุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยไม่ขัดหรือแย้งต่อนโยบายและแนวทางของมหาวิทยาลัย - พิจารณาจัดสรรเงินทุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุนและจัดทำแผนงบประมาณเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 8.1.2) ค. คณะกรรมการบริหารส่วนงาน (คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์) - กำหนดแนวทางการบริหารการเงินและการงบประมาณ รวมทั้งให้ความเห็นชอบในงบประมาณของส่วนงานเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย - ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน รายงานการเงินและรายงานกิจการประจำปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 8.1.3) ง. คณะกรรมการนโยบายการเงิน - เสนอนโยบายเกี่ยวกับการเงินและการจัดการผลประโยชน์จากเงินรายได้ ซึ่งรวมถึงนโยบายเกี่ยวกับการหาเงินรายได้ตลอดจนวางระบบติดตามและประเมินผลการบริหารการเงินและจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ - กลั่นกรองงบประมาณประจำปี รวมถึงการปรับปรุงเงินงบประมาณและรายงานทางการเงินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 8.1.4)
--	--

	2.2 เงินงบประมาณเงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - ที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาตามคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน (คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์) - มหาวิทยาลัยเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเสนอสำนักงานงบประมาณ (หลักฐานอ้างอิง 8.1.5) 3. มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยแบ่งเป็นแผนกลยุทธ์ด้านสินทรัพย์ทางการเงิน และแผนกลยุทธ์ด้านสินทรัพย์ทางกายภาพ ทั้งนี้มีจุดมุ่งหมายให้มหาวิทยาลัยมีความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินทรัพย์ทั้งสองประเภทอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (หลักฐานอ้างอิง 8.1.1 (2)) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพิ่มรายได้ประเภทต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในระยะ 5-15 ปี โดยตั้งคณะทำงานจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การหารายได้ในระยะ 5 ปี ทำการศึกษาและวิเคราะห์รายได้ประเภทต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและจัดทำแผนยุทธศาสตร์การหารายได้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยที่มีอิสระทางการเงินและสนับสนุนความเป็นเลิศทางวิชาการได้อย่างยั่งยืน อันเป็นไปตามยุทธศาสตร์”มั่นคง” ของมหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 8.1.6) 4.มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการลงทุนในกองทุนส่วนบุคคลจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอย่างเป็นขั้นตอน เริ่มจากตั้งกองทุนส่วนบุคคลจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี 2554 โดยในระยะแรกเป็นการลงทุนของสำนักงานมหาวิทยาลัยลงทุนเท่านั้น เมื่อระบบปฏิบัติการทั้งในส่วนของการโปรแกรมและบุคลากรมีความพร้อมจึงเปิดให้ส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมลงทุนในปี 2555 (หลักฐานอ้างอิง 8.1.7)
2	1. แนวทางการจัดหาแหล่งทุนที่เหมาะสม สำหรับการบริหารภารกิจของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย - มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการที่คล่องตัว กระชับและรวดเร็วในการบริหารทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์และสร้างความมั่นคงทางการเงิน ที่ครอบคลุมการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน (คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์) และสอดคล้องเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ที่มีความเกี่ยวข้องของทางการเงิน (หลักฐานอ้างอิง 8.1.8) 2. มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า และได้รับการยอมรับโดยทั่วไปของประชาคม ในกรณีที่มีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรทรัพยากรอยู่แล้ว และได้มีการทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน - คณะผู้บริหารและประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดจัดทำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในช่วง พ.ศ. 2551-2555 เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนและพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมียุทธศาสตร์ “มั่นคง” ตามรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ มีเป้าประสงค์คือบริหารทรัพย์สินทางกายภาพและการคลัง ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเพิ่มรายได้จากเงินบริจาคผ่านโครงการระดมทุนต่างๆ (หลักฐานอ้างอิง 8.1.8) 3. มีแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงินอย่างเพียงพอ สำหรับการบริหารภารกิจของมหาวิทยาลัยในทุกด้านให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแผนใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจะทำให้รายจ่ายเป็นไปอย่างเหมาะสม

	ก. มีการวิเคราะห์การประมาณการรายรับย้อนหลัง 3 ปี เปรียบเทียบกับการรับจริงในปีปัจจุบัน เปรียบเทียบตามจำนวนเดือนที่เกิดขึ้นจริง และประมาณการรายรับเปรียบเทียบค่าของงบประมาณรายจ่ายในปีต่อไป (หลักฐานอ้างอิง 8.1.1 (1) หน้า 10-13,22-24) ข. มหาวิทยาลัยมีการบริหารทรัพย์สินทางกายภาพและการคลังให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีตัวชี้วัดอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยจากการลงทุน การลดลงในสัดส่วนเงินสดและรายการเทียบเท่า เงินสดต่อเงินลงทุนรวมรายได้จากเงินบริจาคและกิจกรรมระดมทุนของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ “มั่นคง” (หลักฐานอ้างอิง 8.1.8) ค. มหาวิทยาลัยบริหารเงินทุนได้เกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Fund Management) โดยมี - คณะกรรมการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ จัดทำนโยบายเกี่ยวกับการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ โดยครอบคลุมถึงนโยบายและข้อจำกัดการลงทุนของมหาวิทยาลัย ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว อนุมัติและกำกับดูแลการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ประเมินและรายงานผลการจัดหาผลประโยชน์ต่อคณะกรรมการนโยบายการเงิน - ศูนย์วิเคราะห์รายได้และปฏิบัติการลงทุนรับผิดชอบและสนับสนุนกิจการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิเคราะห์นโยบาย และแผนเงินรายได้ วางกลยุทธ์การบริหารเงินทุนของมหาวิทยาลัยและกำกับดูแลการบริหารงานของบริษัทจัดการกองทุนส่วนบุคคลและผู้รับฝากทรัพย์สิน - บริษัทจัดการกองทุนส่วนบุคคล (Private Fund) และผู้รับฝากทรัพย์สินดำเนินการจัดการบริหารสินทรัพย์ทางการเงินให้ได้ผลประโยชน์มากที่สุด ภายใต้นโยบายและข้อจำกัดการลงทุนของมหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 8.1.9 8.1.10)
3	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting :SPBB) โดยมีระบบงบประมาณแบบวางแผน-แผนงาน เป็นพื้นฐานของการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดังนี้ 1. กรอบวิธีการจัดทำงบประมาณจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานในหลักการในการแยกตามประเภทแหล่งเงินงบประมาณเงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลและเงินรายได้มหาวิทยาลัย ในการลงทุนขนาดใหญ่มูลค่าสูง การพัฒนางานประจำให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น การพัฒนาโครงการตามยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2551-2555 การพัฒนามหาวิทยาลัยในลักษณะก้าวกระโดด เพื่อความเป็นเลิศเฉพาะด้านของแต่ละศาสตร์ เสนอตั้งงบประมาณตาม "แผนพัฒนาวิชาการ พ.ศ. 2551-2555" ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 2. นโยบายการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้ความสำคัญต่องานและโครงการที่สามารถแสดงผลผลิต/บริการตอบสนองการพัฒนาสังคมอย่างชัดเจน การพัฒนาประสิทธิภาพงานประจำ เพื่อสนับสนุนพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวม ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 3. กระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจัดทำงบประมาณรายจ่ายในหลักการ เพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ผลผลิตการให้บริการสาธารณะ (SDA) ตามแผนปฏิบัติงานที่คณบดี/ผู้อำนวยการส่วนงาน (คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์) ได้ทำข้อตกลงภาระงานเป็นการล่วงหน้าได้รับความเห็นชอบแล้วเท่านั้น รวมทั้งลด

	ความซับซ้อนในการใช้จ่ายงบประมาณ ลดความสูญเปล่าและการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สามารถแสดงผลผลิต/บริการที่ชัดเจนได้ (หลักฐานอ้างอิง 8.1.1(1))
4	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มีระบบจัดการทรัพยากรมหาวิทยาลัย (CU-ERP) สำหรับการปฏิบัติงาน กระบวนการหลักด้านการงบประมาณ พัสดุ การบัญชีและการเงิน เพื่อจัดทำรายงานทางการเงินและรายงานต่อ สภามหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. 2552 หมวด 9 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน (หลักฐานอ้างอิง 8.1.4) ว่าด้วย - รายงานการเงินเป็นประจำทุกเดือน ส่งให้สำนักตรวจสอบในเดือนถัดไป โดยเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารส่วนงาน (คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์) เพื่อทราบก่อน - รายงานการเงินเป็นรายไตรมาส เสนอคณะกรรมการตรวจสอบ โดยผ่านสำนักตรวจสอบ - รายงานการเงินประจำปี เสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและคณะกรรมการตรวจสอบ โดยผ่านสำนักตรวจสอบ - ส่งให้ผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยและผลการตรวจสอบให้รายงานต่ออธิการบดีและสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านการทบทวนจากคณะกรรมการตรวจสอบ
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 1. มีการจัดทำรายงานการใช้เงินงบประมาณในระบบการจัดการทรัพยากรมหาวิทยาลัย (CU-ERP) เพื่อวิเคราะห์ และติดตามการใช้เงินตามกองทุน/เงินทุน แผนงาน/กิจกรรม หน่วยงาน ศูนย์ต้นทุน ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับ ใช้จ่ายและมีเงินคงเหลือเท่าใด เมื่อเปรียบเทียบกับรายงานผลการดำเนินงาน เช่น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการแผนพัฒนาวิชาการจุฬาฯ 100 ปี ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของโครงการเปรียบเทียบกับเงินที่จ่ายให้กับส่วนงาน(คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์) ของแต่ละโครงการและมีผลเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยฝ่ายการงบประมาณจะดูข้อมูลการใช้จ่ายเงินจากระบบจัดการทรัพยากรมหาวิทยาลัย (CU-ERP) เกินร้อยละ 70 ของจำนวนเงินที่ส่วนงาน(คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์) ได้รับจากสำนักงานมหาวิทยาลัย จึงจะมีสิทธิเบิกเงินในงวดถัดไปได้ 2. มีการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิต - มีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตเป็นรายหลักสูตร (หลักฐานอ้างอิง 8.1.11 8.1.12 8.1.13) 3. มีการจัดทำรายงานการลงทุนของสถาบัน - มีการจัดทำรายงานข้อมูลการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ - สัดส่วนเงินฝากประจำระยะสั้นและระยะยาว จำแนกตามสถาบันการเงิน - สัดส่วนเงินลงทุน (หลักฐานอ้างอิง 8.1.14)
6	1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด - สำนักตรวจสอบทำหน้าที่ตรวจสอบภายในส่วนงาน (คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์) เข้าตรวจสอบเป็นประจำ - มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีภายนอกซึ่งเข้าตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

	ตามบันทึกสำนักตรวจสอบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ศธ0512.44/00418 วันที่ 14 กันยายน 2554 แจ้งแผนการตรวจสอบ รายงานตรวจสอบและรายชื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่เข้าตรวจสอบประจำปีบัญชี 2555 (หลักฐานอ้างอิง 8.1.16) 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) อย่างเป็นทางการ - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) (หลักฐานอ้างอิง 8.1.15)
7	1. ผู้บริหารสามารถใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจช่วยในการติดตามการใช้เงินจัดทำรายงานต่างๆ ที่เป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องทราบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้นำระบบการจัดการทรัพยากรมหาวิทยาลัย (CU-ERP) มาใช้ในการปฏิบัติงานกระบวนการหลักด้านการงบประมาณ การพัสดุ การบัญชีและการเงิน และการบริหารงานบุคคลสำหรับส่วนงาน (คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์) ได้ 2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการนำรายงานทางการเงินเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำ

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	7 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ	

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยได้นำ ระบบ CU-ERP เข้ามาบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยและมีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรและกระบวนการดำเนินงานด้านบริหารบุคคลที่เปลี่ยนแปลงใหม่
- มหาวิทยาลัยมีศูนย์วิเคราะห์รายได้และปฏิบัติการลงทุน ซึ่งทำหน้าที่ในการวิเคราะห์รายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อวางแผนในการจัดหาเงินรายได้ให้เหมาะสม และกำกับดูแลบริหารจัดการกองทุนในการนำเงินรายได้ทั้งในส่วนของสำนักงานมหาวิทยาลัยและเงินรายได้ของส่วนงานไปลงทุนในกองทุนส่วนบุคคลจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มผลตอบแทนจากการลงทุนทางการเงิน

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

-

หลักฐานอ้างอิง

- 8.1.1 (1) งบประมาณจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (เอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 738 วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน 2554)
- 8.1.1 (2) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
- 8.1.2 ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วย กองทุนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552
- 8.1.3 ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2554
- 8.1.4 ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วย การบริหารการเงิน พ.ศ. 2552
- 8.1.5 ปฏิทินการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี และการจัดทำงบประมาณจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555
- 8.1.6 ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การหารายได้ในระยะ 5 ปี
- 8.1.7 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ ครั้งที่ 4/2555 วาระที่ 2 เรื่องแผนการจัดสรรเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย และวาระที่ 3 เรื่องการให้ส่วนงานเข้าร่วมลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล
- 8.1.8 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ในรอบ 1 ปี
- 8.1.9 ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วย การจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ พ.ศ. 2552
- 8.1.10 ประกาศจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่องนโยบายการลงทุนและข้อจำกัดการลงทุนในการจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ พ.ศ.2555
- 8.1.11 คำสั่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการต้นทุนผลผลิตของมหาวิทยาลัย
- 8.1.12 เอกสารประกอบการประชุมคณบดี ครั้งที่ 4/2556 เรื่องการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิต
- 8.1.13 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการโครงการต้นทุนผลผลิตของมหาวิทยาลัย 18 กรกฎาคม 2556
- 8.1.14 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงิน ครั้งที่ 3/2556
- 8.1.15 ประกาศจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ
- 8.1.16 บันทึกข้อความที่ ศธ 0512.44/00418 วันที่ 14 กันยายน 2554 เรื่องขออนุมัติแผนการตรวจสอบประจำปี งบประมาณ 2555

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สรุปสาระสำคัญโดยสังเขป

สรุปภาพรวมขององค์ประกอบ
ผู้บริหารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เน้นการประกันคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพในเนื้องาน โดยนอกเหนือจากระบบประกันคุณภาพแบบองค์รวมของมหาวิทยาลัยที่เรียกว่า CU-Quality Model แล้ว มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบและโครงการต่างๆ เพื่อเสริมให้การบริหารจัดการคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังเช่น ระบบ CU-CAS หรือโครงการพัฒนาคุณภาพงาน นอกจากนี้ ผู้บริหารยังให้ความสำคัญในด้านของการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพให้มีความรู้และความเข้าใจ และพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยการจัดอบรมในหลักสูตรต่างๆ ให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพทั้งภายในมหาวิทยาลัย ระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศ และมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ทั้งนี้เพื่อการบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทันสมัย และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงบริบทในระดับประเทศและให้มีมาตรฐานระดับสากล ปัจจัยที่สำคัญอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การประกันคุณภาพเกิดสัมฤทธิ์ผลนั้น คือ ระบบสารสนเทศที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างครบวงจร และสามารถเชื่อมโยงการทำงานระหว่างส่วนงานกับมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยกับ สกอ. ได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพ ภายใต้ชื่อ QAIS (Quality Assurance Information System) ที่ทำให้สามารถรวบรวม ตรวจสอบ และติดตามข้อมูลที่น่าสนใจในการประกันคุณภาพ ตลอดจนถึงข้อมูลอื่นๆ ที่ใช้ในการบริหารและการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการตรวจประเมิน ระหว่างฐานข้อมูลระบบ QAIS ของจุฬาฯ กับระบบฐานข้อมูล CHE QA Online ของ สกอ. ได้
จุดเด่น / แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ระบบ QAIS เป็นระบบที่ช่วยให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย การบริหารและการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่เพื่อให้การดำเนินงานของระบบมีความครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น จึงมีแผนการดำเนินงานที่จะพัฒนาระบบ QAIS เป็น ระบบ QAIS.net ที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างยืดหยุ่นในทุกมิติของการเรียกใช้ข้อมูลและข้อมูลที่จัดเก็บสามารถใช้ประโยชน์ได้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงให้ได้ระบบที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานที่เป็นเทคโนโลยี Web-based เพื่อผู้ดูแลระบบสามารถให้การสนับสนุนการใช้งานกับผู้ใช้งานได้อย่างทั่วถึง และสามารถขยายผู้ใช้งานในอนาคตได้โดยง่าย และระบบสามารถรายงานข้อมูลพื้นฐานแบบ Dynamic ที่ผู้ใช้งานสามารถเลือกดูข้อมูลได้ตามมุมมองที่ต้องการ ง่ายต่อการอ้างอิงและเรียกดูหลักฐานในมุมมองต่างๆ และระบบในการนำเข้าและส่งออกข้อมูลพื้นฐานทั้งในรูปแบบ Standard Template รูปแบบ Web Services และรูปแบบ XML 2. การจัดให้มีโครงการพัฒนาคุณภาพงาน เป็นการกระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของงานและการให้บริการ รวมทั้งเป็นการสนับสนุนให้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ในแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และโครงการที่จะขับเคลื่อน เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ที่ 4 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบบริหารจัดการที่คล่องตัว กระชับ รวดเร็ว และมีเสถียรภาพทางการเงิน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ในปีการศึกษา 2555 นี้ หลายหน่วยงานได้มีการเปลี่ยนผู้บริหารใหม่ รวมทั้งมีการเปลี่ยน QMR และบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ จึงทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ นอกจากนี้ ยังเกิดความคลาดเคลื่อนในการจัดเก็บข้อมูลระหว่างส่วนงานกับหน่วยงานเจ้าภาพส่วนกลาง อันสืบเนื่องมาจากความเข้าใจในนิยามไม่ตรงกัน จึงต้องมีการจัดอบรมหลักสูตรต่างๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น การใช้ระบบ QAIS การอบรมผู้ตรวจฯ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง เป็นต้น รวมทั้งการจัดเวทีเพื่อให้ส่วนงานกับหน่วยงานเจ้าภาพส่วนกลางได้สื่อสารทำความเข้าใจในประเด็นต่างๆ ให้ตรงกัน
วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม
การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ชื่อ QAIS (Quality Assurance Information System) ที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างครบวงจรและมีประสิทธิภาพ มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบ QAIS ไปยังระบบฐานข้อมูล CHE QA Online ของ สกอ. เป็นแบบอย่างในการดำเนินงาน โดยได้รับการเยี่ยมชมศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งจากภายในประเทศและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_09.01 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด - ในปัจจุบัน นอกเหนือจากการดำเนินการตามมาตรฐานประกันคุณภาพภายในและภายนอกตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) แล้ว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการตามระบบ CU-Quality Model ซึ่งได้พัฒนาขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ระบบดังกล่าวนี้เน้นการประกันคุณภาพเนื้องานเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งไปที่การประกันคุณภาพหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ และการให้บริการ รวมทั้งการบริหารจัดการ ทั้งนี้ได้มีการกำหนดเป็นนโยบายให้

	ทุกส่วนงานดำเนินการและตรวจประเมินเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (หลักฐานอ้างอิง 9.1.1.1) - กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานสามารถแบ่งได้เป็น 2 ระดับ กล่าวคือ ในระดับมหาวิทยาลัย ได้มีการแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการในการจัดการคุณภาพของมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้จัดตั้งฝ่ายบริหารคุณภาพองค์กร สำนักบริหารยุทธศาสตร์และงบประมาณ เพื่อการพัฒนา ติดตามระบบจัดการคุณภาพของจุฬาฯ (CU-Quality Model) เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนการบริหารยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการกำกับ สนับสนุนและตรวจสอบการบริหารระบบคุณภาพของทุกส่วนงานในจุฬาฯ ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และสามารถรองรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานจากหน่วยงานภายนอก อาทิ สกอ. และ สมศ. ประสานงาน สื่อสารและประชาสัมพันธ์ระบบการประกันคุณภาพและพัฒนากิจการต่าง ๆ แก่ประชาคม รวมถึงการเพิ่มศักยภาพด้านการประกันคุณภาพให้กับบุคลากร การปรับปรุงระบบการควบคุมภายในภายใต้ระบบคุณภาพ ให้สอดคล้องกับการบริหารความเสี่ยงและด้านการจัดการความรู้ที่เป็นพลวัต อีกทั้งดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการวางยุทธศาสตร์ การบริหารขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การบริหารระบบคุณภาพ (หลักฐานอ้างอิง 9.1.1.2) ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ในระดับส่วนงาน มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกส่วนงานแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหารด้านประกันคุณภาพ (QMR : Quality Management Representative) เพื่อดูแลรับผิดชอบและประสานงานด้านจัดการคุณภาพระหว่างส่วนงานกับมหาวิทยาลัย (หลักฐานอ้างอิง 9.1.1.1)
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ที่ประชุมคณบดีและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในด้านต่างๆ เช่น - การนำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตร CU-CAS มาใช้ในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา (หลักฐานอ้างอิง 9.2.2.1) - การให้ส่วนงานใช้ระบบประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการบริหารส่วนงานและพัฒนากิจการต่างอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้แทนฝ่ายบริหารด้านประกันคุณภาพ (QMR) ของทุกส่วนงาน รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพผ่านเครือข่ายวิชาชีพ (หลักฐานอ้างอิง 9.2.2.2) - โครงการพัฒนาคุณภาพงานของจุฬาฯ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีระบบการบริหารจัดการที่กระชับ รวดเร็ว คล่องตัว และสร้างความพึงพอใจ/ประทับใจต่อผู้รับบริการ (หลักฐานอ้างอิง 9.2.2.3)
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน จากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 724 วันที่ 24 มิถุนายน 2553 มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดอัตลักษณ์ที่มุ่งไปสู่จุดหมายให้ “บัณฑิตจุฬาฯ เป็นผู้มีความค่าของสังคมโลก (Valuable Global Citizen)” ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นส่วนงานใดจะต้องเพียบพร้อมไปด้วยความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการในสาขานั้นๆ เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและนานาชาติตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 9 ประการ ได้แก่ มีความรู้ มีคุณธรรม คิดเป็น ทำเป็น ใฝ่รู้และรู้จักวิถีเรียนรู้ มีภาวะผู้นำ มีสุขภาวะ มีจิตอาสาและสำนึกสาธารณะ และดำรงความเป็นไทยในกระแสโลกาภิวัตน์ และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 745 วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 ที่ประชุมได้เห็นชอบกับยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559 ที่กำหนดผลสัมฤทธิ์ที่ 3 คือ “ผลิตบัณฑิตที่เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศและของโลก” ภายใต้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ “ยกย่อง” โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์ที่ 3.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยแห่ง

	นวัตกรรมการเรียนรู้ (Innovative Learning University) มุ่งสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตอบสนองต่อสังคมไทย อาเซียน และสังคมโลก รวมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ ดังนี้ ร้อยละของนิสิตที่ผ่านกระบวนการพัฒนาให้เป็นคนดีและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการเรียนรายวิชาและการทำกิจกรรมของนิสิต (หลักฐานอ้างอิง 9.1.3.1 – 9.1.3.3)
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูล ครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการ ประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายบริหารคุณภาพองค์กร สำนักบริหารยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ได้ มีการควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกๆ ปี สำหรับในปี การศึกษา 2555 นี้ นอกเหนือการจัดประชุมเพื่อชี้แจงแผนการดำเนินงาน และนโยบายการจัดการคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2555 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2556 (หลักฐานอ้างอิง 9.1.4.1) แล้วยังได้จัดประชุมกับ หน่วยงานเจ้าภาพส่วนกลางมหาวิทยาลัย เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2554 และปรับแนวทางการดำเนินงานในด้านการจัดการคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2555 ถึงเดือนมกราคม 2556 (หลักฐานอ้างอิง 9.1.4.2) นอกจากนี้ ยังได้อบรมหลักสูตร ต่าง ๆ อาทิ หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรการเพิ่มพูนความรู้การปฏิบัติงานด้านการประกัน คุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ./สมศ. และหลักสูตร CHE QA Online for Facilitators เป็นต้น (หลักฐาน อ้างอิง 9.1.4.3) ให้กับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นส่วนงานเจ้าของข้อมูลและหน่วยงานเจ้าภาพส่วนกลาง มหาวิทยาลัยอีกด้วย ในส่วนของการดำเนินงานตามระบบ CU Quality Model ได้กำหนดให้มีการบริหาร จัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีการบูรณาการตรวจประเมินคุณภาพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยมีการ กำกับและติดตามให้ทุกส่วนงานต้องรายงานผลการดำเนินงานเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยจัดทำเป็น รายงานประกันคุณภาพประจำปีของส่วนงาน (หลักฐานอ้างอิง 9.1.4.4) 2. ตามกระบวนการบริหารคุณภาพองค์กร ฝ่ายบริหารคุณภาพองค์กร สำนักบริหารยุทธศาสตร์ และการงบประมาณจัดให้มีการเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ./สมศ. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ (AAR) ตลอดจนสรุปผลการประเมินในภาพรวมเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นประจำทุกปีตามกำหนดเวลา โดยข้อมูลหรือเนื้อหาที่จัดทำเป็น รายงานประเมินตนเองนั้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่อยู่ในระบบฐานข้อมูล CHE QA Online ของ สกอ. ซึ่ง ในรายงานจะปรากฏการนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการตรวจประเมินของคณะกรรมการฯ เสนอต่อ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการวิเคราะห์และปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา (หลักฐานอ้างอิง 9.1.4.5) โดยมุ่งที่จะผสมผสานการสนองตอบไปในทิศทางเดียวกันกับการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ เป็นสำคัญ ทั้งนี้ได้มีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของ สกอ. /สมศ. และรายงานผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (AAR) และรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของสมศ. เสนอ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 760 ในวันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม 2556 (หลักฐานอ้างอิง 9.1.4.6)
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวชี้ - ในระดับมหาวิทยาลัย ได้มีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินของคณะกรรมการฯ เข้าสู่

	กระบวนการปรับปรุงและพัฒนา โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่กำกับดูแลในแต่ละด้านได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวไปทบทวนและปรับการดำเนินงานในส่วนความรับผิดชอบของตน เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นนั้นต้องไม่เพียงตอบโจทย์ข้อเสนอแนะจากการตรวจเท่านั้น ยังต้องสามารถผลักดันความสำเร็จให้เกิดขึ้นตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยอีกด้วย - สำหรับ KPI ยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัยนั้น ในรอบการประเมินของปีการศึกษา 2555 (ม.ย. 55 – พ.ค. 56) เป็นช่วงเวลาของการบริหารที่คาบเกี่ยวกัน 2 แผนยุทธศาสตร์ กล่าวคือเป็นช่วงปลายของแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 – 2555 และเริ่มต้นแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2559 ดังนั้นผลการดำเนินงาน KPI ยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2559 จึงมีเพียง 3 ไตรมาส (ตุลาคม 2555 – มิถุนายน 2556) จะยังไม่เห็นผลของการนำไปปรับปรุง (หลักฐานอ้างอิง 9.1.5.1) - ในระดับส่วนงานภายใน/คณะ/สถาบัน และภาควิชา (หรือหน่วยงานเทียบเท่า) เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการนำผลการตรวจประเมินไปใช้ในการปรับปรุง นอกจากจะกำหนดให้คณะผู้ตรวจประเมินเริ่มต้นที่การทบทวนผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจในครั้งที่ผ่านมาแล้ว มหาวิทยาลัยได้มีการอบรมพัฒนาความรู้ที่เปรียบเสมือนเครื่องมือ/เทคนิคที่สำคัญในการกระตุ้นให้บุคลากรได้หันมาพิจารณาพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดอบรมความรู้ในด้านการบริหารคุณภาพ การบริหารจัดการความเสี่ยง และการวางระบบการควบคุมภายใน และความรู้ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพ
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ - มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่ใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาครบทั้ง 9 องค์ประกอบภายใต้ชื่อ “ระบบเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพและมาตรฐานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” หรือระบบ QAIS ที่ใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลของทั้งมหาวิทยาลัย ข้อมูลที่ถูกจัดเก็บในระบบ QAIS นี้ประกอบไปด้วยรายการข้อมูลพื้นฐาน ตัวบ่งชี้ หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ ขอบเขตการใช้งานของระบบ QAIS ได้มีการขยายไปสู่ระดับส่วนงานต่างๆ โดยมุ่งให้เป็นส่วนหนึ่งของเครื่องมือการบริหารคุณภาพองค์กรเพื่อเป็นข้อมูลช่วยในการตัดสินใจและวางแผนการดำเนินงานของผู้บริหารและสามารถช่วยในการจัดทำรายงาน SAR ของส่วนงาน และระบบนี้ยังสามารถเชื่อมต่อข้อมูลเพื่อส่งไปยังระบบ CHE QA Online ของ สกอ. ได้อีกด้วย ในปีการศึกษานี้ ได้มีการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลในระบบดังกล่าวให้ครอบคลุมไปถึงข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้วย (หลักฐานอ้างอิง 9.1.6.1) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีระบบฐานข้อมูลที่ใช้ร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัยได้แก่ ฐานข้อมูลด้านบุคคล CU-HR ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านการเงินการงบประมาณ CU-ERP ระบบทุนการวิจัย ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตร CU-CAS ระบบการลงทะเบียน นิสิต ระบบทะเบียนกิจกรรมนิสิต (ดาวจุฬาฯ) เป็นต้น (หลักฐานอ้างอิง 9.1.6.2)
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน ดังนี้ - นิสิตได้มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในหลายรูปแบบ เช่น การดำเนินการ ประเมินการเรียนการสอนผ่านระบบ CU-CAS โดยให้นิสิตได้ใช้สิทธิ์ในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณภาพการเรียนรู้ที่ได้รับ รวมไปถึงการประเมินการให้บริการด้านต่างๆ ของหลักสูตรหรือคณะ และของมหาวิทยาลัย - การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต และบุคลากรต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

	สนับสนุนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยถือเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ “คลังตัว” ของมหาวิทยาลัยภายใต้โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนของทั้งมหาวิทยาลัย - การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้มีการดำเนินการเป็นประจำทุกปี - “การแนะนำติชม” ผ่านทาง website ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เสียงสู่การพัฒนาและสร้างสรรค์) รวมถึงมีการให้ข้อเสนอแนะช่องทาง facebook ด้วย (หลักฐานอ้างอิง 9.1.7.1)
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน - มหาวิทยาลัยเป็นหนึ่งในสมาชิกเครือข่ายคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทอภม.) มีการจัดประชุมเป็นระยะเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถาบัน (หลักฐานอ้างอิง 9.1.8.1) - มหาวิทยาลัยเป็นสมาชิกเครือข่ายกลุ่มเสวนา QA Forum ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ซึ่งมีกิจกรรมการประชุมร่วมกันของผู้แทนที่กำกับดูแลงานด้านประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศอย่างสม่ำเสมอ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนความเห็น และเกื้อกูลข้อมูลซึ่งกันและกัน (หลักฐานอ้างอิง 9.1.8.2) - สำหรับเครือข่ายในระดับนานาชาตินั้น มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในลักษณะ AUN-QA Alliance หรือพันธมิตรด้านประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network, AUN) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยในเครือข่ายฯ ที่มีการแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงด้านคุณภาพ (Chief Quality Officers, CQOs) เป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยในการประสานงานด้านคุณภาพระหว่างสมาชิกของแต่ละมหาวิทยาลัยในอาเซียน ได้ร่วมประชุมหารือในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้อย่างต่อเนื่อง (หลักฐานอ้างอิง 9.1.8.3)
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยได้พัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพขึ้น เพื่อเป็นกลไกในการกระตุ้นส่งเสริมให้หน่วยงานพัฒนากระบวนการ ทำงานที่พัฒนาไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ ดังนี้ 1. การจัดทำฐานข้อมูลการจัดการความรู้ www.cu-gp.chula.ac.th ที่รวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีจากแหล่งข้อมูลต่างๆ อาทิ แนวปฏิบัติที่ดีในการปรับลดขั้นตอนและรอบระยะเวลาทำงาน ซึ่งประชาคมจุฬาฯ และบุคคลภายนอกสามารถเข้ามาเป็นสมาชิก แลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้/แนวปฏิบัติที่ดี ได้อย่างทั่วถึง สะดวกทุกที่ ทุกเวลา โดยที่สำนักบริหารยุทธศาสตร์ฯ จะคัดสรรข้อมูลก่อนนำเสนอบนฐานความรู้เพื่อเผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ (หลักฐานอ้างอิง 9.1.9.1) 2. การจัดโครงการก้าวใหม่การจัดการเพื่อจุฬาฯ ที่เป็นเลิศ มาอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาที่เน้นคุณค่าในมุมมองของผู้รับบริการ ลดความสูญเปล่าและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาที่เป็นที่ระหว่างหน่วยงาน และเกิดการเรียนรู้ของบุคลากรทุกระดับเพื่อเชื่อมโยงการทำงานของระบบงานต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ (หลักฐานอ้างอิง 9.2.2.3) 3. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และการพัฒนาระบบการบริหาร

	จัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตรวจประเมินฯ (QAIS) ซึ่งมีหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งจากภายในประเทศ และต่างประเทศได้มาศึกษาดูงาน อาทิ คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จากมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียน เอเชียใต้ และตะวันออกกลาง ประเทศกัมพูชา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี เป็นต้น ซึ่ง ได้รับการชื่นชมและนำไปเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินการของบางหน่วยงาน (หลักฐานอ้างอิง 9.1.9.2)
--	---

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	9 ข้อ	9 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	9 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	9 ข้อ	

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยมีกระบวนการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ที่สนับสนุนนโยบายการประกันคุณภาพที่มุ่งบูรณาการระบบประกันคุณภาพเข้าสู่เนื้องานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน เพื่อเชิดชูเกียรติและให้กำลังใจกับหน่วยงาน จัดทำเป็นโครงการรางวัลคุณภาพแห่งจุฬาฯ และยังมีกิจกรรมที่สนับสนุนให้หน่วยงานเพิ่มคุณค่าในระบบงาน (Value Creation) ยกระดับคุณภาพงานบริการและสนับสนุน ให้มีบริการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเรื่องของการปรับลดขั้นตอน/ลดรอบระยะเวลาการทำงาน มีกิจกรรมที่เสริมสร้างแรงจูงใจให้การประกันคุณภาพกลมกลืนเป็นวิถีชีวิตวัฒนธรรมขององค์กรที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ชื่อ QAIS (Quality Assurance Information System) ที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างครบวงจรและมีประสิทธิภาพ มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบ QAIS ไปยังระบบฐานข้อมูล CHE QA Online ของ สกอ. เป็นแบบอย่างในการดำเนินงาน โดยได้รับการเยี่ยมชมศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งจากภายในประเทศ และต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและหลักฐานอ้างอิงที่ล่าช้ากว่ากำหนด เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ ประกอบไปด้วยส่วนงานงานเป็นจำนวนมากและมีลักษณะองค์กรเฉพาะตัว ทำให้การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลต้องใช้ระยะเวลามากเมื่อเปรียบเทียบกับบุคลากรที่ต้องรับผิดชอบ
- ในช่วงของการเปลี่ยนผ่านสถานะของมหาวิทยาลัย มีการผลิตเปลี่ยนทั้งตัวบุคคล (โดยเฉพาะ QMR และ QA Officer) และระบบงานในหลายด้าน ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการทำงานของงานด้านประกันคุณภาพทั้งยังมีความเข้าใจต่อการประกันคุณภาพที่ไม่ถูกต้องตรงกันอยู่เป็นจำนวนหนึ่ง

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. การพัฒนาระบบ QAIS ให้เป็น QAIS.net เพื่อวิเคราะห์หลักและรูปแบบของข้อมูลที่เกิดขึ้นเพื่อนำลักษณะและรูปแบบข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ มาออกแบบฐานข้อมูลสำหรับการจัดเก็บข้อมูลที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างยืดหยุ่นในทุกมิติของการเรียกใช้ข้อมูลและข้อมูลที่จัดเก็บสามารถใช้ประโยชน์ได้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงให้ได้ระบบที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานที่เป็นเทคโนโลยี Web-based เพื่อผู้ดูแลระบบสามารถให้การสนับสนุนการใช้งานกับผู้ใช้งานได้อย่างทั่วถึงและสามารถขยายผู้ใช้งานในอนาคตได้โดยง่าย และระบบสามารถดูรายงานข้อมูลพื้นฐานแบบ Dynamic ที่ผู้ใช้งานสามารถเลือกดูข้อมูลได้ตามมุมมองที่ต้องการ ระบบในการจัดการหลักฐานหรือที่มาของข้อมูลพื้นฐานที่ง่ายต่อการอ้างอิงและเรียกดูหลักฐานในมุมมองต่างๆ และระบบในการนำเข้าและส่งออกข้อมูลพื้นฐานทั้งในรูปแบบ Standard Template รูปแบบ Web Services และรูปแบบ XML

2. การจัดอบรมให้กับ QMR และ QA Officer ใหม่ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารคุณภาพองค์กร ให้เห็นถึงความสำคัญและตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงการเพิ่มทักษะการทำงานบนระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ (QAIS) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักฐานอ้างอิง

- 9.1.1.1 การประกันคุณภาพและระบบประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 9.1.1.2 ฝ่ายบริหารคุณภาพองค์กร (<http://www.osm.chula.ac.th/index.php/m-aboutus/m-history> History)
- 9.1.2.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 9.1.2.2 คำสั่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ 3964/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิชาชีพ สายปฏิบัติการ วิชาชีพบริหารคุณภาพองค์กร
- 9.1.2.3 โครงการพัฒนาคุณภาพงาน
- 9.1.3.1 แผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2559
- 9.1.3.2 CU-CAS : ประเมินการสอนรายวิชา
- 9.1.3.3 รายงานสรุปโครงการเงินทุนสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมวิชาการศึกษาทั่วไปและโครงการจิตอาสา
- 9.1.4.1 การประชุมชี้แจงนโยบายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555
- 9.1.4.2 - ตารางนัดเวลาประชุมหารืองาน QA ผู้บริหารกับหน่วยงานเจ้าภาพ
 - ประเด็นชี้แจงนโยบายและแผนการดำเนินงานให้ส่วนงานเจ้าภาพรับทราบพร้อมรับฟังปัญหาข้อเสนอแนะ และหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน
 - ผู้รับผิดชอบส่วนงานและหน่วยงานเจ้าภาพส่วนกลาง
 - การติดตามความก้าวหน้าและสอบถามความถูกต้องของข้อมูลพื้นฐาน (CDSX)
- 9.1.4.3 สรุปการจัดอบรม ประชุม และศึกษาดูงาน
- 9.1.4.4 คู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการวางระบบการควบคุมภายในจุฬาฯ บันทึกและแบบฟอร์มการจัดทำแผนและรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานบริหาร
- 9.1.4.5 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555
- 9.1.4.6 รายงานประจำปีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีบัญชี 2555 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)
- 9.1.5.1 ภาพรวมผลดำเนินงาน KPI ยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย

- 9.1.6.1 ระบบงานประกันคุณภาพ ใน IBM Lotus Notes
- 9.1.6.2 Website ของระบบงานต่าง ๆ ได้แก่ CU-HR, CU-ERP ระบบบริหารทุนวิจัย ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตร CU-CAS ระบบการลงทะเบียนนิสิต ระบบทะเบียนกิจกรรมนิสิต ระบบการรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ “เสียงสู่การพัฒนาและสร้างสรรค์ Face book จุฬาฯ
- 9.1.7.1 - แบบสอบถามความพึงพอใจ
 - Website เสียงสู่การพัฒนาและสร้างสรรค์ และ Face book จุฬาฯ
- 9.1.8.1 เครือข่ายคณะทำงานประกันคุณภาพ ทอมก
- 9.1.8.2 เครือข่ายที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย : กลุ่ม QA Forum
- 9.1.8.3 เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network : AUN)
- 9.1.9.1 Website CU-GP : www.cu-gp.chula.ac.th
- 9.1.9.2 หนังสือขอขอบคุณจากคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยวมหาวิทยาลัยบูรพา

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 D ตามนโยบายรัฐบาล
(3 D ; D1ประชาธิปไตย - D2คุณธรรม/ความเป็นไทย - D3 ยาเสพติด ตามนโยบายของรัฐบาล)

สรุปสาระสำคัญโดยสังเขป

สรุปภาพรวมขององค์ประกอบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังคงมีการดำเนินการตามนโยบายสถานศึกษา 3 D
จุดเด่น / แนวทางเสริมจุดเด่น
D1ประชาธิปไตย - D2คุณธรรม/ความเป็นไทย - D3 ยาเสพติด 1. ในด้านประชาธิปไตย มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมให้นิสิตมีระบบการเรียนรู้การมีประชาธิปไตยผ่านการเลือกตั้งผู้แทนนิสิตในการเป็นผู้บริหารสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีการรณรงค์ให้นิสิตมาลงคะแนนเลือกตั้งอย่างทั่วถึงและเป็นระบบ นอกจากนั้นการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหน่วยงานภายในจุฬาฯ อาทิเช่น หอพักนิสิต ได้จัดกิจกรรมรณรงค์ให้มีการมาใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าฯ สำหรับผู้สิทธิเลือกตั้งในเขตปทุมวัน 2. ในด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนิสิต มีการขับเคลื่อนโดยจัดกิจกรรมในรูปแบบสร้างเสริมสำนักสาธารณะจิตอาสา 3. ในด้านยาเสพติด มีการรณรงค์ด้านเสพติด
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ควรจัดทำแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น ทั้งแผนประจำปี แผนระยะ 3 ปี แผนระยะ 5 ปี 2.ควรมีระบบการประเมินผลการดำเนินการและผลการรับรู้ของนิสิตเกี่ยวกับกิจกรรม 3D

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_10.01 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคุณจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การทำงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3 D ดังนี้ 1. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของนิสิต 2. คณะกรรมการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัย 3. คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสโมสรนิสิตจุฬาฯ ประจำปีการศึกษา 2555
2	มีการจัดโครงการ 1. สนับสนุนให้นิสิตอภิปรายหาเสียง ในการเลือกตั้งสโมสรนิสิตประจำปีการศึกษา 2553 2. จัดโครงการรณรงค์ป้องกันสารเสพติด 3. โครงการกตเวทิตาคุณผู้มีอุปการคุณด้านทุนการศึกษา
3	สำนักบริหารกิจการนิสิต มีการจัดโครงการการให้คำปรึกษาเชิงรุกแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและได้บรรยายให้อาจารย์ตระหนักในการดูแลนิสิตทั้งในเรื่องสารเสพติด คุณธรรมจริยธรรม และประชาธิปไตย เพื่อให้สามารถเห็นถึงแนวปฏิบัติในการดูแลนิสิต
4	1. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบประสานการดำเนินงานช่วยเหลือหน่วยงานต่างๆ ที่ขอความช่วยเหลือ 2. มีการร่วมมือกับ สสส. 3. จัดพื้นที่สุขบุหรื ทำการประชาสัมพันธ์เขตปลอดบุหรื 4. มีการปรับรูปแบบกิจกรรมเทเหล้าเผาบุหรื 5. มีการประชุมร่วมกับรองอธิการบดี เพื่อพิจารณาประเด็นรูปแบบกิจกรรมต่างๆ

5	1. ประชุมคณะกรรมการประสานงานกิจการนิสิต เพื่อให้ทางรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตมีนโยบายให้นิสิตทุกคนมีจิตอาสา โดยผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ 2. มีการติดตาม ตรวจสอบพื้นที่เสี่ยงยาเสพติด โดยรองอธิการบดีรับแจ้งเรื่องที่เกี่ยวข้องตลอดจนลงพื้นที่ที่นิสิตไปดื่มสุรด้วยตนเอง นอกจากนั้นมีการปรับแก้กระบวนการประสานกับหน่วยงานต่างๆ 3. มีการกำหนดพื้นที่กลุ่มเสี่ยง เช่น สยามพารากอน ราชเทวี ถนนข้าวเหนียว เป็นต้น
---	---

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	

จุดเด่น

1. มีการปรับรูปแบบกิจกรรมที่มีอยู่แล้ว ให้โดดเด่น ตรงกับนโยบายสถานศึกษา 3 D
2. มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเรื่องประชาธิปไตย ในการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนิสิต

จุดที่ควรพัฒนา

มีการจัดกิจกรรมในรูปแบบภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. มีแผนรองรับการจัดกิจกรรมที่มีแผนมากขึ้น
2. ปรับกฎระเบียบข้อบังคับ สโมสรนิสิตจุฬาฯ ให้นิสิตมีส่วนร่วมในประชาธิปไตยมากขึ้น

หลักฐานอ้างอิง

-

ตัวบ่งชี้ที่ สกอ_10.02 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

- 1.โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด
- 2.รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา
- 3.รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน:

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี อาทิ เช่นการตักบาตรทุกวันพฤหัสบดี กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และค่ายอาสาพัฒนาชนบท เป็นต้น
2	มหาวิทยาลัยได้ฝึกนิสิตให้มีสำนึกประชาธิปไตยอย่างเป็นระบบ โดยจัดให้มีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้แทนนิสิตในทุกระดับ โดยให้นิสิตเป็นผู้รับผิดชอบมีคณะกรรมการเลือกตั้งกำหนดวิธีการดำเนินงาน วางแผนปฏิบัติในการหาเสียงเลือกตั้ง จัดให้มีการแถลงนโยบายในการลงคะแนน โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา
3	มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการรณรงค์เพื่อป้องกันสารเสพติด และได้จัดให้มีกิจกรรมรณรงค์เพื่อป้องกันสารเสพติด โดยจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ นิสิต กิจกรรมเทเหล้าเผาบุหรี่ ในปีการศึกษา 2555 เน้นแนวให้นิสิตวางแผนการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสโมสรนิสิตจุฬาฯ มีการรณรงค์การเลือกตั้งอย่างเต็มรูปแบบ

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	3 ข้อ	3 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	3 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	3 ข้อ	

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการกำหนดให้มีการพัฒนาคุณภาพนิสิตให้เป็นผู้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ดังนั้นในการพัฒนานิสิต หน่วยงานทุกระดับจึงกำหนดเป็นนโยบายและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพของนิสิตทั้งเน้นกิจกรรมโดยตรงและการสอดแทรกในกิจกรรมอื่นๆรวมทั้งได้กำกับและให้นิสิตเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม โดยฝึกให้มีสำนึกประชาธิปไตยผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ มีการประชุมกลุ่มย่อยกับนิสิตที่จัดกิจกรรมต่างๆ โดยการปลูกฝังผ่านการทำกิจกรรมนอกจากนั้นยังมีการอภิปรายในที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานระดับรองคณบดี

จุดที่ควรพัฒนา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เป็นศูนย์การค้าของประเทศ พื้นที่โดยรวมเป็นพื้นที่พาณิชย์ ซึ่งเป็นความเสี่ยงในการที่จะเกิดปัญหาการค้าขายในเรื่องสิ่งเสพติดบางประเภทที่ไม่เหมาะสมกับนิสิต เช่น เหล้า บุหรี่ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรการค้า โดยรอบจุฬาฯ

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยกำหนดให้นิสิตชั้นปีที่ 1 ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมเป็นการร่วมกับฝ่ายกิจการนิสิตบางคณะ ซึ่งได้วางแผนการจัดกิจกรรมจิตอาสาเพื่อรองรับการพัฒนา นิสิตดังกล่าว

หลักฐานอ้างอิง

-

2.3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.

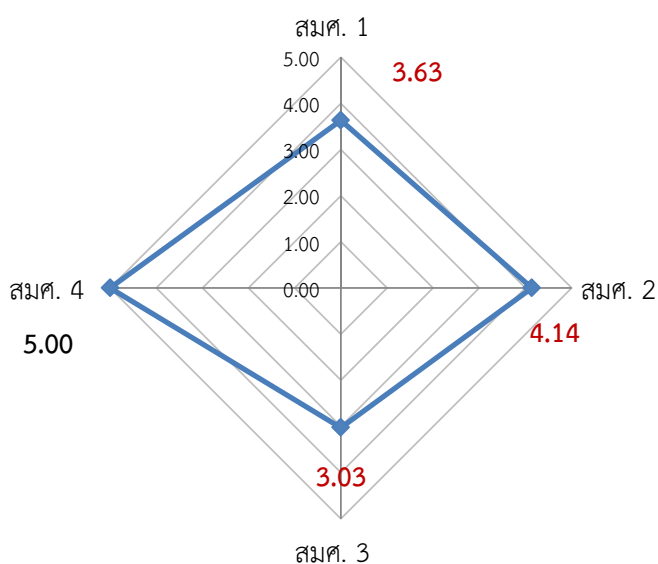
ตารางคะแนนผลการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย จำแนกหลักเกณฑ์การกำหนดตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ

ชื่อตัวบ่งชี้		คะแนนการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ค่าเฉลี่ย 4.56)	ด้านคุณภาพบัณฑิต	3.95
	สมศ. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.63
	สมศ. 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.14
	สมศ. 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.03
	สมศ. 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00
	ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.40
	สมศ. 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.05
	สมศ. 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	4.16
	สมศ. 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	5.00
	ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	4.93
	สมศ. 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	4.86
	สมศ. 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.00
	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
	สมศ. 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
	สมศ. 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
	ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	4.89
	สมศ. 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	5.00
	สมศ. 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.95
	สมศ. 14 การพัฒนาคณาจารย์	4.72
	ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	4.86
	สมศ. 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.86
ตัวบ่งชี้กลุ่มอัตลักษณ์		4.83
	สมศ. 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	
	สมศ. 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5.00
	สมศ. 16.2 ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	4.14
	สมศ. 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00

ชื่อตัวบ่งชี้		คะแนน การประเมิน
สมศ. 18	ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ	
สมศ. 18.1	ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	5.00
สมศ. 18.2	ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	5.00
ค่าคะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ที่ 1 - 11		4.44
ค่าคะแนนเฉลี่ย รวมทุกตัวบ่งชี้		4.63

ค่าคะแนนผลการประเมินด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน การประเมิน
สมศ. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	72.62	✗	3.63
สมศ. 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ต่ำกว่า 4.40	4.14	✗	4.14
สมศ. 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	15.17	✗	3.03
สมศ. 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90	53.64	✗	5.00
ค่าเฉลี่ย ด้านคุณภาพบัณฑิต				3.95



ด้านคุณภาพบัณฑิต
3.95

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_01 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} \times 100}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}}$$

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
02.61 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด(ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ.1)	5,365 คน
02.44 e จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	4,902 คน
02.45.01 e จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่รวมประกอบอาชีพอิสระ)	2,837 คน
02.45.02 e จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา	142 คน
02.46 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0 คน
02.48 e จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0 คน
02.49 e จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	800 คน
02.50 e จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่อุปสมบท	0 คน
02.51 e จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0 คน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ อย่างน้อยร้อยละ 70 และในเชิงคุณลักษณะ ครอบคลุมทุกคณะ กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำ โดยผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ

5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน**
บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	72.62	3.63
<u>หมายเหตุ</u> วิธีการคำนวณค่าผลการดำเนินงาน มาจากค่า CDS $* \text{ ผลการดำเนินงาน} = \frac{(2,837 + 142) \times 100}{(4,902 - 800)}$ $** \text{ คะแนนการประเมิน} = (72.62 \times 5) / 100$			
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	4.39 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้นิสิตเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยกำหนดในพันธกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังนี้
 - สร้างบัณฑิตที่เป็นคนดีและมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่ได้มาตรฐานสากล และเหมาะสมกับสังคม
 - เสริมสร้างนิสิตให้เป็นบัณฑิตที่สามารถครองตนอย่างมีคุณธรรมและเป็นผู้นำ
2. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพของนิสิตในด้านต่างๆ เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม โดยผ่านกิจกรรมต่างๆ ดังนี้
 - การพัฒนานิสิตด้านบุคลิกภาพและความเป็นผู้นำ ได้มีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ ในด้านการบริหารจัดการ บุคลิกภาพและความเป็นผู้นำให้แก่ นิสิตกลุ่มเป้าหมายต่างๆ โดยจัดอบรมรวมทั้งสิ้น 2 โครงการ 7 หลักสูตร
 - การพัฒนานิสิตด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยเน้นการเสริมสร้างความมีวินัยในตนเอง กิจกรรมเพิ่มเสริมสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม กิจกรรมเสริมสร้างความสำนึกในการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสและกิจกรรมรณรงค์ต่างๆ เพื่อให้ความรู้เชิงป้องกันและเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนิสิต รวมทั้งสิ้น 27 โครงการ
 - จัดกิจกรรมการเสริมสร้างจิตสำนึกต่อสถาบันและสังคมโดยส่วนรวม เพื่อพัฒนาจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อ นิสิต โดยส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถาบัน ตลอดจนส่งเสริมการจัดกิจกรรมตามนโยบายรัฐบาล เพื่อให้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน และต่อสังคม

- ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนิสิตสู่นานาชาติ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตมีความสนใจ และพัฒนาทักษะทางด้านการใช้ภาษา โดยสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งนิสิตเข้าร่วมการแข่งขันได้ว่าที่ภาษาอังกฤษ ส่งเสริมผู้นำกิจกรรมเข้าร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในระดับนานาชาติ และสนับสนุนการให้นักศึกษาไปแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ตลอดจนการจัดต้อนรับคณะศึกษานานาชาติที่มายเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย

- ส่งเสริมกิจกรรมสโมสรนิสิต เพื่อส่งเสริมให้นิสิตมีประสบการณ์การทำงานร่วมกัน เพื่อเสริมสร้างความรักความสามัคคี และเสริมสร้างการพัฒนาการด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ และจิตใจ

3. คณะ/มหาวิทยาลัยจัดให้มีปัจฉิมนิเทศก่อนสำเร็จการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บัณฑิตให้ได้รับทราบแหล่งงานและการเตรียมตัวสมัครงานหรือศึกษาต่อ

4. ดำเนินการจัดบริการข้อมูลแหล่งงานโดยการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์ไปยังทุกคณะ และหน่วยงานทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

5. หน่วยงานในมหาวิทยาลัย อาทิ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูลภาวะการหางานทำโดยให้บัณฑิตกรอกข้อมูลผ่านระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตัวนิสิต เพื่อให้บัณฑิตได้เข้าติดต่อ และสืบค้นข้อมูลจากระบบตั้งแต่ในขณะที่เป็นนิสิต และกลับเข้าไปให้ข้อมูลเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วในเว็บไซต์ของ สำนักงานการทะเบียนและประมวลผล

2. เนื่องจากในการเก็บรวบรวมข้อมูลรอบแรกได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานผู้ดูแลบัณฑิต จึงมีร้อยละของผู้ตอบข้อมูลเป็นจำนวนมาก แต่เนื่องจากในบางแบบสอบถามมีความไม่ครบถ้วนที่สามารถติดต่อสอบถามได้ในครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 เป็นลักษณะขอความร่วมมือ ภายหลังจากที่บัณฑิตได้สำเร็จการศึกษา และขึ้นรับพระราชทานปริญญาบัตรเรียบร้อยแล้ว จึงควรจะต้องมีการประชาสัมพันธ์เพิ่ม หรือมีช่องทาง/วิธีการให้บัณฑิตติดต่อกลับโดยผ่านทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

สืบเนื่องจากจุดที่ควรพัฒนาในข้อ 2. มหาวิทยาลัยจึงจัดให้มีการประสานระหว่างฝ่ายพัฒนาวิชาการ สำนักบริหารวิชาการ และฝ่ายการงบประมาณ สำนักบริหารยุทธศาสตร์และการงบประมาณ โดยการทำงานในปีแรก ได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงผู้ประสานงานของส่วนงานต่างๆ เพื่อให้เห็นความสำคัญของการสำรวจข้อมูลภาวะการหางานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555 เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จากนั้นมหาวิทยาลัยจะได้นำผลที่ได้จากการประสานงานข้างต้นมาวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาต่อไป

หลักฐานอ้างอิง

1. รายงานการสำรวจภาวะการหางานทำของบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2554
2. ภาคผนวกรายงานการสำรวจภาวะการหางานทำของบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_02 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
02.62 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ.2, 16.2)	5,486 คน
02.63 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ.2, 16.2)	3,973 คน
02.64 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ.2, 16.2)	426 คน
02.65 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	458 คน
02.66 e ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.03 คะแนน
02.67 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	335 คน
02.68 e ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.22 คะแนน
02.69 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	45 คน
02.70 e ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.61 คะแนน
02.71 e ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.14 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุก
คณะ อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยใช้แนวทางจากตัวอย่างแบบสอบถามที่เผยแพร่โดย สมศ.
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
4. ต้องแสดงแบบเก็บข้อมูลให้ครบทั้ง 5 ด้าน และแสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน*
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ต่ำกว่า 4.40	4.14	4.14
หมายเหตุ * ผลการดำเนินงานเป็นคะแนนที่เกิดจากค่าเฉลี่ยในภาพรวม จากผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง			
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	4.21 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่า 4.30	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่า 4.40	

จุดเด่น

1. แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตมีคำถามที่ครอบคลุมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ทั้ง 9 องค์ประกอบ และ 14 ประเด็นของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยคุณลักษณะดังกล่าวสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. บัณฑิตจุฬาฯ ได้คะแนนการประเมินสูงในทุกสาขาวิชาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามและในทุกระดับการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับปริญญาเอก
3. ระบบที่ใช้ในการดำเนินการ คือ สำนักบริหารวิชาการเป็นผู้พัฒนาแบบสอบถามเพื่อใช้ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย ส่วนงานเป็นผู้แจกและรวบรวมแบบสอบถามส่งกลับมายังสำนักบริหารวิชาการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลการดำเนินการดังกล่าว เอื้อให้ทุกส่วนงานที่ผลิตบัณฑิตมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

จุดที่ควรพัฒนา

พัฒนาระบบฐานข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะสถานที่ทำงาน/สถานศึกษาให้เป็นปัจจุบันโดยขอความร่วมมือจากภาคีวิชา/หลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาของบัณฑิต

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. ประชุมส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดวิธีการที่จะทำให้บัณฑิตร่วมมือให้ข้อมูลในการสำรวจภาวะการทำงานทำให้ได้มากที่สุด เริ่มจากวันซ่อมรับปริญญา และให้บัณฑิตแจ้งข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงาน
2. สร้างระบบการติดตามข้อมูลจากบัณฑิต โดยการส่งอีเมลถึงบัณฑิตเพื่อยืนยันสถานที่ทำงานทุกๆ 6 เดือน

หลักฐานอ้างอิง

- สรุปรายงานผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ปี 2554
- แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
- สรุปรายงานผลการประเมินฯ.pdf และแบบประเมินความพึงพอใจฯ.pdf

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_03 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท} \times 100}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
02.75.01 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	176 บทความ
02.75.02 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	420 บทความ
02.75.03 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	288 บทความ
02.75.04 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	77 บทความ
02.76.01 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับระดับสถาบันหรือจังหวัด	26 ผลงาน
02.76.02 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	1 ผลงาน
02.76.03 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0 ผลงาน
02.76.04 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0 ผลงาน
02.76.05 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0 ผลงาน
02.59 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ภาคปกติและภาคพิเศษ)	3,630 คน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
0.25	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings)
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน**
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 30	ร้อยละ 15.17	3.03 คะแนน
<u>หมายเหตุ</u> วิธีการคำนวณค่าผลการดำเนินงาน มาจากค่า CDS $* \text{ผลการดำเนินงาน} = \frac{((176 \times 0.25) + (420 \times 0.5) + (288 \times 0.75) + (77 \times 1) + (26 \times 0.125) + (1 \times 0.25))}{3,630} \times 100$ $** \text{คะแนนการประเมิน} = \frac{15.17 \times 5}{25}$			
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมให้บัณฑิตระดับปริญญาโทมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. หรือในฐานข้อมูล TCI หรือ ฐานข้อมูลสากล ISI หรือ SCOPUS มากขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. มีมาตรการเพื่อกำหนดให้บัณฑิตระดับปริญญาโทมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับมากขึ้น เช่น การออกประกาศ จุฬาฯ
2. ส่งเสริมให้บัณฑิตปริญญาโท แผน ข ทั้งหมดมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารหรืองานประชุมทางวิชาการมากขึ้น
3. เพิ่มจำนวนทุนอุดหนุนการศึกษาและวิจัย เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเผยแพร่ผลงานวิจัย

หลักฐานอ้างอิง

ไฟล์ข้อมูลบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ในเว็บไซต์สำนักบริหาร ยุทธศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_04 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
02.77.01 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	89 บทความ
02.77.02 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	5 บทความ
02.77.03 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	58 บทความ
02.77.04 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus	127 บทความ
02.78.01 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0 ผลงาน
02.78.02 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0 ผลงาน
02.78.03 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0 ผลงาน
02.78.04 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0 ผลงาน
02.78.05 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0 ผลงาน
02.60 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	364 คน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) ควอไทล์ที่ 1 – 4 หรือที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน**
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90	ร้อยละ 53.64	5 คะแนน
หมายเหตุ วิธีการคำนวณค่าผลการดำเนินงาน มาจากค่า CDS * ผลการดำเนินงาน = $\frac{((89 \times 0.25) + (5 \times 0.5) + (58 \times 0.75) + (127 \times 1.00))}{364} \times 100$ ** คะแนนการประเมิน = $\frac{53.64}{364} \times 5$			
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90	

จุดเด่น

ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกส่วนใหญ่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล ISI และ SCOPUS มากขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. สนับสนุนทุนอุดหนุนการศึกษาและวิจัย ที่มีเงื่อนไขการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูลสากลให้มากขึ้น
2. ตรวจสอบและใช้เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่เข้มข้นขึ้น

หลักฐานอ้างอิง

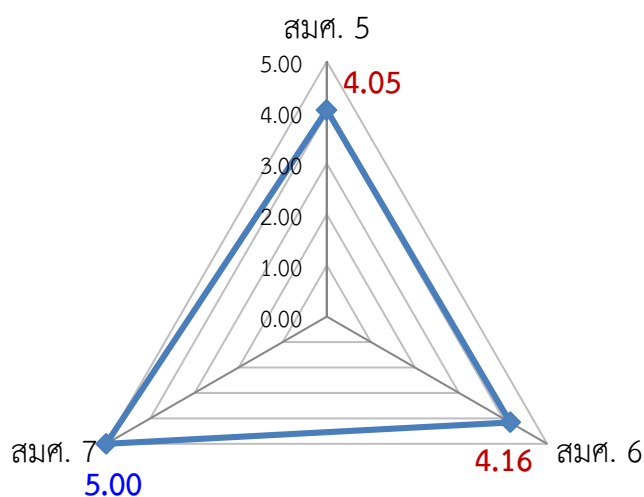
ไฟล์ข้อมูลบทความวิจัยจากผู้สำเร็จปีการศึกษา 2555 ในเว็บไซต์สำนักบริหารยุทธศาสตร์

ค่าคะแนนผลการประเมินด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
สมศ. 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65	50.12	✗	4.05
สมศ. 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20	16.64	✗	4.16
สมศ. 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	16.98	✗	5.00
ค่าเฉลี่ย ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์				4.40

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

4.40



ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_05 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาค่าเฉลี่ย

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
04.08 ie จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	138.00 คน
04.09 e จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	4.00 คน
04.11 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	196 บทความ
04.15 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceeding) ระดับนานาชาติ	174 บทความ
04.12 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	123 บทความ
04.13 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	108 บทความ
04.16 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	17 บทความ
04.17 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 1 ถึง 4 (Q1 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	72 บทความ

04.18 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	1,079 บทความ
04.22 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	5 ผลงาน
04.21 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	11 ผลงาน
04.24 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	3 ผลงาน
04.23 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	- ผลงาน
04.20 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	26 ผลงาน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	2,425.00 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	131.50 คน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 1 ถึง 4 (Q1 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน Subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน**
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 50.12	4.05

หมายเหตุ

วิธีการคำนวณมาจาก

$$\begin{aligned} * \text{ ผลการดำเนินงาน} &= \frac{((196+123+174)*0.25 + (108*0.5) + (17*0.75) + ((72+1079)*1) + (26*0.125) + (11*0.25) + (5*0.5) + (3*1))}{(2425 + 131.5 + 138 + 4)} \end{aligned}$$

** คะแนนการประเมิน

$$\text{ระดับส่วนงาน} = \frac{(\text{ผลการดำเนินงาน} \times 5)}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของกลุ่มสาขา}}$$

ระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกส่วนงานในสถาบัน

ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	4.68 คะแนน
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมให้คณาจารย์และนักวิจัยในการผลิตผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพ โดยการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และนักวิจัยใหม่ให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และมี “Publication Clinic” มาเพื่อช่วยเหลือบุคลากรวิจัยในการตรวจแก้ไขร่าง manuscript ก่อนที่จะส่งไปลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งจะทำให้ manuscript มีคุณภาพที่ดีขึ้น และมีโอกาสที่จะได้รับการตีพิมพ์มากขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนค่า page charge และค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความ รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้มีการมอบรางวัลผลงานที่ได้รับการอ้างอิงสูงสุดสะท้อนถึงปริมาณและคุณภาพของผลงานวิจัยที่เพิ่มสูงขึ้นในแต่ละปี ในปี 2555 มีการตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติ 372 เรื่อง และระดับนานาชาติ จำนวน 1,332 เรื่อง และผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ จำนวน 29 ผลงาน

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยโดยเน้นให้มีการนำผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารชั้นนำระดับนานาชาติที่มีค่า Impact factor สูงๆ

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

มุ่งพัฒนาด้านการสนับสนุนการตีพิมพ์ เช่น การจัดให้บริการคำปรึกษาการตีพิมพ์ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เป็นต้น

หลักฐานอ้างอิง

5.1 จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับและนานาชาติ ปี พ.ศ. 2555

5.2 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับต่างๆ ปี พ.ศ. 2555

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_06 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
04.06 ie จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	2,425.00 คน
04.08 ie จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	138.00 คน
04.07 ie จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	131.50 คน
04.09 e จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	4.00 คน
04.25 e จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	417.00 ชิ้น
04.26 e จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	32.00 ชิ้น

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ตามแนวทางดังต่อไปนี้

- การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของผลงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้

2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน**
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20	ร้อยละ 16.38	4.16 คะแนน
<u>หมายเหตุ</u> วิธีการคำนวณค่าผลการดำเนินงาน มาจากค่า CDS $* \text{ ผลการดำเนินงาน} = \frac{(417 + 32)}{(2,425 + 138 + 131.5 + 4)} \times 100$ $** \text{ คะแนนการประเมิน} = (16.64 \times 5) / 20$			
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20	

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีสถาบันทรัพย์สินทางปัญญาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ในการนำงานวิจัยไปพัฒนาต่อยอดเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงธุรกิจ โดยทำหน้าที่เฟ้นหางานวิจัยที่มีโอกาสพัฒนาต่อยอดและนำไปสู่ผลิตภัณฑ์ สินค้าที่มีมูลค่าทางการตลาดได้ นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และติดต่อ เจรจากับผู้ที่สนใจนำเทคโนโลยีหรือผลงานวิจัยไปพัฒนาเป็นสินค้าต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

นอกจากการมุ่งเน้นการเพิ่มมูลค่าของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์แล้ว มหาวิทยาลัยจะมุ่งนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในชุมชน/สังคมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

เน้นในการดำเนินการเชิงรุกในการค้นหางานวิจัยที่มีศักยภาพในการต่อยอดเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงพาณิชย์และสังคม/ชุมชนให้มากขึ้น และหาช่องทางในการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้แก่ผู้ใช้ประโยชน์ให้กว้างขวางมากขึ้น

หลักฐานอ้างอิง

รายชื่อผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอกสถาบัน ปี พ.ศ. 2555

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_07 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
04.06 ie จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	2,425.00 คน
04.08 ie จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	138.00 คน
04.07 ie จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	131.50 คน
04.09 e จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	4.00 คน
02.82.01 e บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	172.00 บทความ
02.82.02 e บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	335.00 บทความ
02.82.03 e ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	161.00 ผลงาน
02.82.04 e ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	127.00 ผลงาน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน**
ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 30	ร้อยละ 16.98	5 คะแนน
<u>หมายเหตุ</u> วิธีการคำนวณค่าผลการดำเนินงาน มาจากค่า CDS $* \text{ ผลการดำเนินงาน} = \frac{((172 \times 0.25) + (335 \times 0.5) + (161 \times 0.75) + (127 \times 1.00))}{(2425 + 138 + 131 + 4)} \times 100$ $** \text{ คะแนนการประเมิน} = \frac{16.98}{10} \times 5$			
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 30	

จุดเด่น

1. คณาจารย์/นักวิจัยจุฬาฯ มีความรู้และความเชี่ยวชาญสูงในศาสตร์ต่างๆ สามารถผลิตผลงานวิชาการและวิจัยจำนวนมากทั้งบทความ หนังสือ ตำรา ที่ได้รับการรับรองคุณภาพทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
2. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสูงมากเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ไปเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ
3. การตั้งเงื่อนไขการให้ทุนไปเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศโดยผูกกับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐาน SCOPUS หรือ ISI

จุดที่ควรพัฒนา

ส่งเสริมคณาจารย์/นักวิจัยจุฬาฯ ให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ/วิจัย เพิ่มขึ้นในระดับนานาชาติ

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

-

หลักฐานอ้างอิง

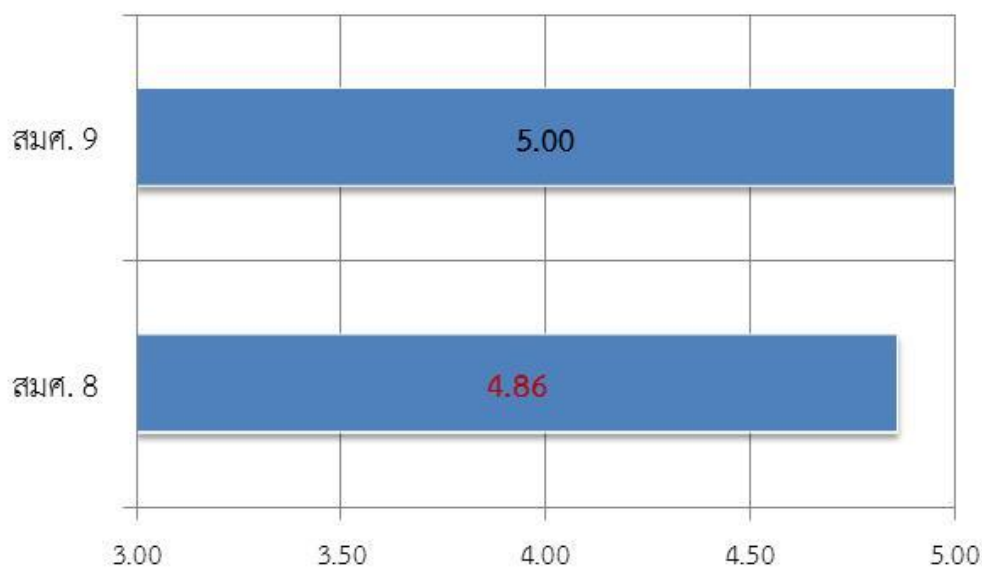
1. รายงานจำนวนทุนและงบประมาณที่จัดสรรให้อาจารย์ไปเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ

ค่าคะแนนผลการประเมินด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
สมศ. 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 55	29.15	✗	4.86
สมศ. 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ค่าเฉลี่ย ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม				4.93

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

4.93



ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_08 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
05.03 e จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	1,403.00 โครงการ/กิจกรรม
05.04 e จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาเฉพาะการเรียนการสอน	247.00 โครงการ/กิจกรรม
05.05 e จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาเฉพาะการวิจัย	91.00 โครงการ/กิจกรรม
05.06 e จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	71.00 โครงการ/กิจกรรม

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัยโดยอาจไปต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่
2. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่ง ๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอนหรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยก็ได้
3. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ทั้งการประเมินในระดับคณะและระดับสถาบัน

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 55	ร้อยละ 29.15	4.86 คะแนน
หมายเหตุ วิธีการคำนวณค่าผลการดำเนินงาน มาจากค่า CDS * ผลการดำเนินงาน = $\frac{(247 + 91 + 71)}{1,403} \times 100$ ** คะแนนการประเมิน = $\frac{29.15}{30} \times 5$			
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	4.63 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 55	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 55	

จุดเด่น

1. ทุกส่วนงานได้จัดบริการวิชาการในศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญครอบคลุมทุกสาขาวิชา สามารถเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการให้สังคม และประเทศ
2. ส่วนงานได้นำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยได้ครบทุกสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาฐานข้อมูลกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการและเพิ่มการบันทึกมิติการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
2. จัดประชุมคณาจารย์และบุคลากรทางวิชาการที่ให้บริการทางวิชาการแต่ยังไม่ได้นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อชี้แจงความสำคัญของเรื่องดังกล่าวและแนะนำแนวทางการดำเนินการ

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

นำโครงการที่ประสบความสำเร็จมาเป็นตัวอย่างในการประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย

หลักฐานอ้างอิง

รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยของ

คณะต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_09 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ประเด็นการพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาฯ ได้ดำเนินโครงการ One Function-unit One Community (OFOC) ในการส่งเสริมให้ส่วนงานของจุฬาฯสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบพื้นที่ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 โดยยังคงสนับสนุนกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพและสร้างความเข้มแข็งต่อสังคมและชุมชน และสานต่อการดำเนินงานของคณะและ สถาบันของจุฬาฯ ในการใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อการเรียนการสอน การวิจัยในระยะยาว ร่วมกับการพัฒนาชุมชนไปพร้อมๆ กัน และมีการนำผลการดำเนินการในช่วงปี พ.ศ. 2551-2554 และการสะท้อนกลับของชุมชนมาปรับปรุงการดำเนินการในปี พ.ศ. 2555
2	มีการตั้งเป้าหมายในการเข้าไปช่วยเหลือทางวิชาการ จำนวน 12 โครงการ และดำเนินการได้จำนวน 13 โครงการ
3	ตอบรวม 3 และ 4 ผลจากการดำเนินงานทำให้ชุมชนสามารถเรียนรู้แนวทางการสร้างเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง การรวมกลุ่มและการแก้ปัญหาาร่วมกันโดยใช้ความต้องการและปัญหาในชุมชนเป็นพื้นฐานในการดำเนินการตลอดจนดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมของชุมชน ได้แก่ - โครงการการพัฒนาความเข้าใจด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน ปีที่ 2 : กรณีศึกษาที่ดินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี - โครงการทอดผ้าป่าหนังสือเฉลิมพระเกียรติ 84 พรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เพื่อทอสมุด 3 ดี โรงพยาบาลแก่งคอย จังหวัดสระบุรี" - โครงการเฝ้าระวังการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพชุมชน ปีที่ 3: กรณีศึกษาโครงการพัฒนาที่ดินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี"

	- โครงการพัฒนารูปแบบการดูแลตนเองในผู้สูงอายุทางด้านสุขภาพในชุมชน ระยะที่ 3 - โครงการรอุทยานการเรียนรู้ธรรมชาติวิทยา น่าน – แนวทางการใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนเพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกด้านการดูแลสุขภาพแวดล้อมแก่ประชาชน : กรณีตัวอย่างการสืบสานแนวพระราชดำรินในพื้นที่ไหล่น่าน อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน" - โครงการพัฒนาผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษา สำหรับสถานศึกษาคุณภาพ ในอำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ระยะที่ 2 - โครงการเศรษฐกิจชุมชน : ความเข้มแข็งของคนและชุมชนยั่งยืน อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี - การสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุด้วยการออกกำลังกายเชิง 18 ท่า ระยะที่ 3 - โครงการพัฒนาสุขภาพช่องปากแบบยั่งยืนในอำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ระยะที่ 4 - โครงการพัฒนาเครือข่ายชุมชนเพื่อกาย จิต สังคม เป็นสุข ปีที่ 2 - โครงการเศรษฐกิจชุมชน : ความเข้มแข็งของคนและชุมชนยั่งยืน อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี - โครงการพัฒนาเครือข่ายชุมชนเพื่อกาย จิต สังคม เป็นสุข ปีที่ 3 - โครงการพัฒนารูปแบบการดูแลตนเองในผู้สูงอายุทางด้านสุขภาพในชุมชน ระยะที่ 3
5	สร้างความเข้มแข็งให้กับประชาคมกลุ่มต่างๆได้แก่ กลุ่มแม่บ้าน ผู้สูงอายุ ผู้บริหารการศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยรอบพื้นที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการดูแล และ พัฒนาคณะและชุมชนทั้งในด้านสุขภาพ การศึกษา สิ่งแวดล้อม และ เศรษฐกิจสังคม ซึ่งเชื่อมโยงกับสุขภาวะ วิถีชีวิตและคุณภาพชีวิต โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม การเสริมพลัง (empowerment) แก่ชุมชน ให้สามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้อย่างยั่งยืน ทำให้ชุมชนมีความเชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยยังคงให้ความช่วยเหลือและสร้างคุณค่าให้กับสมาชิกในชุมชนอย่างต่อเนื่องและมุ่งให้ชุมชนพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน (sustainable) โดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร
2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์ของชนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ ความเข้มแข็ง และคุณค่าต่อสังคม ชุมชน หรือองค์กร
5. “ต่อเนื่อง” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป
6. “ยั่งยืน” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป
7. “เข้มแข็ง” หมายถึง สามารถพึ่งพาตนเองได้

หมายเหตุ :

สำหรับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินปี 2555 เป็นต้นไป สามารถใช้โครงการ/กิจกรรมใหม่ที่ปรากฏอยู่ในแผนระยะยาวโดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันว่าเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ต่อเนื่องในอนาคตและจะยั่งยืน เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดย สมศ. จะพิจารณาให้คะแนนล่วงหน้า

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน															
ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน															
<table border="1"> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีนี้</td><td>☒ บรรลุเป้าหมาย</td><td>☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว</td><td>คะแนนการประเมินปีที่แล้ว</td><td colspan="2">5 คะแนน</td></tr> <tr> <td>เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว</td><td colspan="2">5 ข้อ</td></tr> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีหน้า</td><td>เป้าหมายปีต่อไป</td><td colspan="2">5 ข้อ</td></tr> </table>				ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย		ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน		เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ		ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน																
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ																
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ																

จุดเด่น

สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบพื้นที่ของมหาวิทยาลัย โดยการสนับสนุนกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนใดชุมชนหนึ่งที่กำหนดไว้ในระยะยาว ในรูปแบบที่สอดคล้องกับพันธกิจ ความรู้ความเชี่ยวชาญ และความสนใจของส่วนงาน ตลอดจนเพื่อส่งเสริมให้คณะ สถาบัน วิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพื้นที่ชุมชนที่สามารถใช้เป็นพื้นที่เพื่อการเรียนการสอน หรือการวิจัยในระยะยาว ร่วมกับการพัฒนาชุมชนไปพร้อมๆ กัน

จุดที่ควรพัฒนา

การบูรณาการความร่วมมือระหว่างโครงการย่อย ภายใต้โครงการ OFOC เพื่อให้ส่วนงานในมหาวิทยาลัย เกิดความเข้มแข็ง และเกิดความร่วมมือในการผลักดันให้สังคมและชุมชน รวมกันเป็นเครือข่ายมีการรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่ายและมีการขยายงาน

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

มีแนวทางที่จะสร้างความต่อเนื่อง เพื่อที่จะบูรณาการความร่วมมือของโครงการต่างๆ เข้าด้วยกัน

หลักฐานอ้างอิง

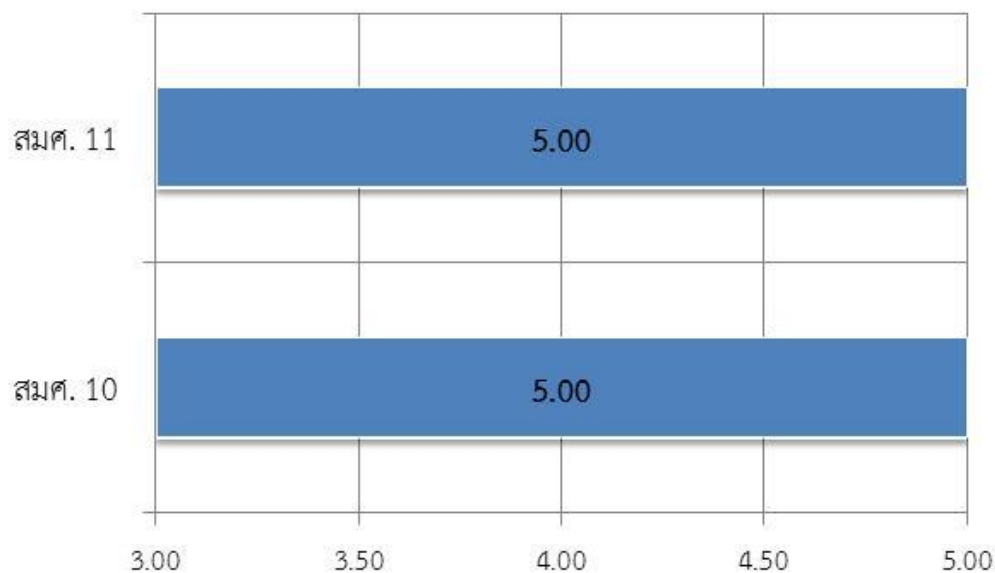
9.1.1 โครงการ One Functional Unit One Community (OFOC)

ค่าคะแนนผลการประเมินด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
สมศ. 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
สมศ. 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ค่าเฉลี่ย ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

5.00



ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_10 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนดให้การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นหนึ่งในพันธกิจหลักสำคัญของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน ปรับโครงสร้างงานด้านศิลปวัฒนธรรมขึ้นเป็นสำนักบริหาร โดยใช้งบประมาณจากกองทุน ซึ่งตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะสำหรับงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเช่นกองทุนเพื่อการศิลปะและวัฒนธรรม กองทุนพระตำหนักคาราภิรมย์และกองทุนสนับสนุนอื่น โดยสำนักบริหารศิลปวัฒนธรรม เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยวางแผนงานและงบประมาณประจำปี และแยกการปฏิบัติงานออกไปที่หน่วยปฏิบัติตามภารกิจภายใต้ความรับผิดชอบ คือฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมวัฒนธรรม ฝ่ายพิพิธภัณฑ์และหอศิลป์ หอประวัติ จุฬาฯ ธรรมสถาน พิพิธภัณฑ์พระตำหนักคาราภิรมย์และพิพิธภัณฑ์พระจุลฑาลุราชูราชฐาน รวมทั้งยังมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในส่วนของคณะวิชา และสถาบันต่างๆ อีกส่วนหนึ่งด้วย โดยมีรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ด้านศิลปวัฒนธรรม เป็นผู้บริหารกำกับงาน
2	งานด้านศิลปวัฒนธรรมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีโครงสร้างและระบบการทำงานที่ชัดเจน โดยมีสำนักบริหารงานศิลปวัฒนธรรมเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในการดำเนินงานด้านส่งเสริมและสนับสนุนศิลปวัฒนธรรม และกระจายงานตามโครงสร้างสู่หน่วยงานภายในสังกัด เพื่อดำเนินโครงการและกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมตามแผนงานประจำปีที่ตั้งไว้ ทั้งด้านส่งเสริมและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และด้านพิพิธภัณฑ์และหอศิลป์ ด้านศาสนาและประเพณี และงานด้านประวัติศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเครือข่ายในคณะวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้วยโครงสร้างที่ชัดเจนขึ้นและการปฏิบัติงานตามแผนงาน จึงสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้บรรลุเป้าหมายเกินกว่าร้อยละ80

3	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการเผยแพร่กิจกรรมและการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง เฉพาะโครงการหรือกิจกรรมของส่วนกลางโดยสำนักบริหารงานศิลปวัฒนธรรมนั้น มีงานต่อเนื่องสม่ำเสมอตลอดทั้งปี ทำให้เกิดบรรยากาศทางศิลปะที่นิตและบุคลากรพึงตระหนักใน ความสำคัญของศิลปวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี ตัวอย่างงานเช่น งานแสดงดนตรีไทยปี่พาทย์ดึกดำบรรพ์ เทศกาลชวน ฟังเพลงบรรเลงที่จุฬาฯ (ปีละ 2 ช่วงๆละ 2 สัปดาห์) รายการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ ณ เรือนไทย (ทุกวันศุกร์แรกของเดือน) รายการฟังดนตรีที่จุฬาฯ ณ หอแสดงดนตรี (ทุกศุกร์ที่ 3 ของเดือน) หรือการจัด นิทรรศการทางศิลปะ (ปีละ 40-50 นิทรรศการ เปิดให้เข้าชมทุกวันในหอศิลป์ 4 แห่ง) รายการเผยแพร่ดนตรีไทยทางสถานีวิทยุจุฬาฯ (ทุกเสาร์-อาทิตย์ตลอดทั้งปี) พิพิธภัณฑสถานทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย 4 แห่ง (ผู้เข้าชมรวมกว่า 150,000 คน/ปี) เป็นต้น โดยสามารถแบ่งออกเป็นประเภทได้ดังนี้ เฉพาะงานของหน่วยงานด้านศิลปวัฒนธรรม (ส่วนกลาง) <table border="0"> <tr> <td>ดำเนินงานส่งเสริมวัฒนธรรม</td><td>ประมาณ 60 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน</td></tr> <tr> <td>ด้านพิพิธภัณฑสถานและหอศิลป์</td><td>ประมาณ 70 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน</td></tr> <tr> <td>เผยแพร่ดนตรีทางสถานีวิทยุ</td><td>ประมาณ 100 ครั้ง/ปี</td></tr> <tr> <td>ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</td><td>ประมาณ 30 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน</td></tr> </table>	ดำเนินงานส่งเสริมวัฒนธรรม	ประมาณ 60 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน	ด้านพิพิธภัณฑสถานและหอศิลป์	ประมาณ 70 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน	เผยแพร่ดนตรีทางสถานีวิทยุ	ประมาณ 100 ครั้ง/ปี	ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ประมาณ 30 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน
ดำเนินงานส่งเสริมวัฒนธรรม	ประมาณ 60 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน								
ด้านพิพิธภัณฑสถานและหอศิลป์	ประมาณ 70 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน								
เผยแพร่ดนตรีทางสถานีวิทยุ	ประมาณ 100 ครั้ง/ปี								
ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ประมาณ 30 กิจกรรม/โครงการ/ชิ้นงาน								
4	งานด้านศิลปวัฒนธรรมที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินการ เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่เกิด ประโยชน์และคุณค่าโดยตรงต่อประชาคมและสังคมโดยรวมของประเทศ ด้วยงานด้านการอนุรักษ์ สามารถ จัดเก็บมรดกทางวัฒนธรรมที่สำคัญของชาติ เช่น วิชาการดนตรีไทยชั้นสูง โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยให้บริการ ในรูปของหอสมุดดนตรีไทย หรือโครงการรวบรวมผลงานศิลปกรรม ที่จัดเก็บผลงานศิลปะของศิลปินทุกระดับ ไว้เพื่อการศึกษาและการชื่นชม การจัดให้มีหอศิลป์เพื่อเผยแพร่งานศิลปะและสนับสนุนศิลปิน เป็นต้น งาน ด้านพัฒนา มีการต่อยอดองค์ความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญให้มีความก้าวหน้าบนมาตรฐานทางวิชาการโดยไม่เสียอัตลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรมของชาติหรือของศาสตร์นั้นๆ รวมทั้งแสดงถึงมาตรฐานงานของคนไทยในด้านศิลปะ สาภักดิ์ทั้งด้านดนตรีและศิลปะ งานด้านการเผยแพร่ ด้วยกิจกรรมทั้งด้านดนตรี / ศิลปะ / วัฒนธรรม ประเพณี และศาสนา ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ และมีคุณภาพสูง เป็นผลอย่างสำคัญต่อนิสิต บุคลากร และสังคม ในการที่จะตระหนักถึงคุณค่า หันกลับมามองและให้ความสนใจงานด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งมิผลโดยตรง ต่อวิถีชีวิต จิตใจที่ตีงาม และความภาคภูมิใจในชาติและสถาบัน รวมทั้งการเป็นที่รู้จักและ ยอมรับในระดับนานาชาติ								
5	งานด้านศิลปวัฒนธรรมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งด้านดนตรีและศิลปะ รวมทั้งด้านศาสนาและ ประเพณีเป็นที่รู้จักได้รับการกล่าวถึงและยกย่องทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งบุคลากร ทั้งด้านผลงานและ โครงการต่างๆ บุคลากรที่จุฬาฯผลิตได้ออกไปเป็นบุคลากรระดับนำและระดับบริหารในองค์กรทางเกี่ยวข้อง ทั้งทางด้านดนตรีและศิลปะ และเนื่องด้วยเป็นมหาวิทยาลัยระดับนำของประเทศ ซึ่งดำเนินงานส่งเสริมและ สนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นต้นแบบของสังคม จึงมิได้เข้าร่วมในการประกวดหรือแข่งขันต่างๆที่เกี่ยวข้อง จะมีเฉพาะในส่วนของกิจกรรมนิต ซึ่งเป็นการสะสมประสบการณ์และสร้างเครือข่ายซึ่งกันและกัน โดยได้รับ รางวัลต่างๆ เช่น ในทางดนตรี ทางด้านศิลปะ การออกแบบสร้างสรรค์ต่างๆ หลายครั้ง ตัวอย่างของงานทางศิลปวัฒนธรรมในลักษณะดังกล่าว เช่น								

	ด้านดนตรีคลาสสิก ตะวันตก 1.การประพันธ์ การเรียบเรียงเสียงประสานและการจัดบรรเลงวงไวโอล่าของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2 ครั้งในมหาวิทยาลัยและต่างจังหวัด โดยศิลปินแห่งมหาวิทยาลัยและศิลปินแห่งชาติ ด้านศิลปะการแสดง (ดนตรีตะวันตก)ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันเอกชูชาติ พิทักษากร ซึ่งการจัดบรรเลงและประพันธ์เพลงสำหรับวงไวโอล่ามีเพียงไม่กี่วงในโลก และวงไวโอล่าของจุฬาฯ เป็นวงเดียวในเอเชียขณะนี้ 2.การบรรเลงของวงซิมโฟนีออร์เคสตราแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยบรรเลงบทเพลงขนาดใหญ่ คือซิมโฟนีหมายเลข 9 ของดโวซาค ในความอำนวยการของ ผศ.พันเอกชูชาติ พิทักษากร ศิลปินแห่งชาติ และอำนวยการเพลงโดย ผศ.นรอรธ จันทร์กล่ำ มีผู้เข้าชมกว่า 1,500 คน 3.บรรเลงและบันทึกบทเพลงสำหรับวงออร์เคสตรา ชุดที่1 โดย ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ ธรรมบุตรและบรรเลงโดยวงซิมโฟนีออร์เคสตราแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านดนตรีไทย 1.การจัดการบรรเลงเพลงถวายพระพรสมเด็จพระนางเจ้าฯพระบรมราชินีนาถ ซึ่งเป็นบทพระราชนิพนธ์ ในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี และประพันธ์เพลงร่วมสมัยแนวใหม่ โดยอาจารย์ ดร.สิริชัยชาญ พักจำรูญ ศิลปินแห่งมหาวิทยาลัย เป็น เพลงที่ประพันธ์ขึ้นใหม่ โดยนำวงดนตรีตะวันตกมาสอดประสานจนเกิดความกลมกลืนและไพเราะอย่างยิ่ง บรรเลงครั้งแรกเมื่อ 26 มีนาคม 2555 จัดทำเป็นดีวีดีเผยแพร่จำนวน 2,000 ชุด 2.ผู้เชี่ยวชาญดนตรีไทยของจุฬาฯ ปรับวงดนตรีด้วย การสร้างมาตรฐาน การบรรเลงขั้นสูง ด้วยทฤษฎีและทักษะทางวิชาการขั้นสูง ซึ่งหาได้ยากยิ่งในปัจจุบัน และนำเสนอสู่สาธารณชนในรูปของ 2.1 การบันทึกเสียงและจัดทำแผ่นCDและDVDดนตรีไทย 2 ชุด 2.2 การจัดบรรเลงวงดนตรีไทย”จุฬาวาทิต” ณ หอประชุมจุฬาฯ 2.3 การจัดรายการแสดงดนตรี”จุฬาวาทิต” ณ เรือนไทยจุฬาฯ ทุกศุกร์แรกของเดือนมากกว่า 180 ครั้ง (หลักฐานอ้างอิง 6.1.6 สื่อบันทึกการแสดง/ข้อมูลเพลงและโน้ต/แผ่นซีดี ดีวีดีที่จัดทำเผยแพร่)
--	--

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ
3. รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน)
4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
5. รายงาน รางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีสำนักบริหารงานศิลปวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลัก ซึ่งสร้างความเป็นเอกภาพและประสิทธิภาพสูงในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีส่วนงานที่ดูแลด้านศิลปะและวัฒนธรรมต่างๆ อย่างชัดเจนทั้งด้านดนตรี นาฏศิลป์ไทย-ตะวันตก ด้านศิลปะ พิพิธภัณฑสถาน ศาสนาและประเพณี รวมทั้งประวัติศาสตร์และจดหมายเหตุต่างๆ ของมหาวิทยาลัย มีอาคารและพื้นที่ ที่สามารถสนับสนุนงานและกิจกรรมต่างๆ เช่น หอแสดงดนตรี เรือนไทย หอศิลป์ ห้องฝึกซ้อม หอสมุดดนตรี สถานที่ปฏิบัติธรรม รวมทั้งมีนโยบายและยุทธศาสตร์ทางด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง มีงบประมาณที่กำหนดไว้ในรูปของกองทุนที่คงรูปและยั่งยืน รวมทั้งบุคลากรทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่ทรงคุณวุฒิเชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

หน่วยงานด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงานที่ขยายตัวเพิ่มขึ้นซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

- 1.บุคลากรที่มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น นักดนตรี ภัณฑรักษ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานด้านศิลปวัฒนธรรม
2. บุคลากรส่วนสนับสนุน เช่น เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ ช่างศิลป์ เจ้าหน้าที่ธุรการ คณงาน
3. จัดหาสถานที่เพื่อจัดเก็บวัตถุ สิ่งของทรงคุณค่า และเอกสารสำคัญทางประวัติศาสตร์ให้มีความปลอดภัยและเป็นมาตรฐานในระดับสากลยิ่งขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. จะต้องดำเนินการขออัตราบุคลากรในส่วนที่ขาดและจำเป็น เพิ่มขึ้นเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ จัดหาพื้นที่เพื่อจัดการด้านการดูแลรักษาและจัดเก็บสิ่งของทรงคุณค่า เอกสารสำคัญทางประวัติศาสตร์ให้มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานที่สูงขึ้น
2. พัฒนากิจกรรมและโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องและตรงความต้องการของประชาคมยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มมาตรฐานในการให้บริการต่างๆ เช่น การจัดการด้านหอแสดงดนตรี หอศิลป์ ห้องนิทรรศการ

หลักฐานอ้างอิง

- 1.แผนพัฒนาจุฬา/แผนยุทธศาสตร์ประจำปี
- 2.รายงานการประชุมกองทุนเพื่อการศิลปะฯ/แผนงานประจำปี
- 3.รายการกิจกรรมที่จัดขึ้นประจำปี
- 4.เอกสารอื่นๆเช่น ข่าวกิจกรรม
- 5.รายงานกิจกรรมมหาวิทยาลัยประจำปี
- 6.ประกาศโครงสร้างหน่วยงาน, ผังแสดงองค์กรของสำนักฯ
- 7.สูจิบัตรรายการแสดง/ข้อมูลเพลงและโน้ต/แผ่นซีดี ดีวีดีที่จัดทำเผยแพร่
- 8.ภาพแสดงกิจกรรม
- 9.รางวัลหรือเกียรติบัตรต่างๆที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_11 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการพิจารณา :

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	กิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยทุกกิจกรรม สร้างให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีในหลากหลายมิติ เช่น ความสามัคคีในหมู่คณะ สร้างเข้าใจในวัฒนธรรมประเพณีของชาติมากขึ้น เกิดความรักและภาคภูมิใจ ชื่นชมในศิลปวัฒนธรรมของชาติ เช่น การรวมตัวของนิสิตเก่า บุคลากร คณาจารย์ ตั้งวงวงดนตรีไทย”สายใย จามจุรี” จัดบรรเลงเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยทุกปี การจัดงานนิทรรศการศิลปะของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย “เส้นสายผู้บริหารศิลปะแห่งหมื่นตฤณ” เป็นการเชิญชวนผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้มี โอกาสใช้มุมมองในเชิงศิลปะสร้างสรรค์ผลงานออกสู่สายตาประชาคม การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา หรือการบรรยายธรรมทุกวัน ณ ธรรมสถาน ก็เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่เกิดวัฒนธรรมที่ดี เป็นต้น
2	มหาวิทยาลัยตระหนักและดำเนินการด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ มีการตรวจเช็ค ซ่อมบำรุง และอบรมป้องกันอัคคีภัย การรณรงค์ให้รักษาความสะอาดในอาคารสถานที่ต่างๆอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ มิติทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยจัดให้มีการติดตั้งงานศิลปะ ของศิลปินระดับมืออาชีพที่มีความ สวยงาม ในอาคารส่วนกลางต่างๆและบางส่วนในคณะ สถาบัน วิทยาลัย ศูนย์ฯต่างๆ เพื่อสร้างบรรยากาศและ ความสุนทรีย์แก่ประชาคม อาคารศิลปวัฒนธรรม อาคารพิพิธภัณฑ์มหาวิทยาลัย และลานศิลปวัฒนธรรม เป็น ตัวอย่างของการดำเนินการดังกล่าว
3	มหาวิทยาลัยมีฝ่ายงานอาคารและสถานที่ ซึ่งมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดการด้านภูมิทัศน์ ดูแลรักษา ปรับแต่งภูมิทัศน์ ต้นไม้ สวน ต่างๆให้งดงามอยู่เสมอ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีต้นไม้ ขนาดใหญ่ สร้างร่มเงาและบรรยากาศที่น่ารื่นรมย์ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย การก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ที่ทันสมัย ต่างๆที่เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยตระหนักและมีแนวคิดในการดำเนินการให้สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อมอย่างมาก และอนุมัติงบประมาณจำนวนมากเพื่อดำเนินการดังกล่าว เช่นการติดตั้งป้ายแสดงชื่อ และพันธุ์ต้นไม้ทั้งมหาวิทยาลัย หรือโครงการเชิญชวนใช้จักรยานเพื่อรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อมที่ดี ซึ่งปัจจุบันมี ประมาณกว่า300คันและจุดจอดจักรยานหลายแห่ง

4	มหาวิทยาลัยจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้ประชาคมจุฬาฯ และประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งเปิดโอกาสให้เป็นเวทีจัดแสดงงานของนิสิตและบุคลากร ในส่วน ของพื้นที่ ตัวอย่างเช่น พิพิธภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย 4 แห่ง หอศิลป์และห้องแสดงนิทรรศการศิลปะ 4 แห่ง (เฉพาะส่วนกลาง) หอประชุม หอแสดงดนตรี ลานแสดงศิลปวัฒนธรรม โรงละคร 6 แห่ง ในส่วนของกิจกรรมทางวัฒนธรรม ตัวอย่าง เช่น <table> <tr> <td>กิจกรรมด้านศาสนาและประเพณี</td><td>ประมาณ 300 กิจกรรม/ปี</td></tr> <tr> <td>กิจกรรมด้านดนตรีไทย/สากล</td><td>ประมาณ 100 กิจกรรม/ปี</td></tr> <tr> <td>กิจกรรมด้านศิลปะ</td><td>ประมาณ 100 กิจกรรม/ปี</td></tr> <tr> <td>กิจกรรมด้านพิพิธภัณฑ์</td><td>ประมาณ 20 กิจกรรม/ปี (เปิดเข้าชมทุกวัน)</td></tr> <tr> <td>กิจกรรมชมรมนิสิตด้านศิลปวัฒนธรรม</td><td>ประมาณ 50 กิจกรรม/ปี</td></tr> </table> ในส่วนพื้นที่และกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย จุฬามีพิพิธภัณฑ์ที่อยู่ในความดูแล 2 แห่ง คือพระจุฬาธุราชฐาน เกษะสีซิง และพระตำหนักดาราภิรมย์ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีบุคลากรจุฬาฯ และประชาชนทั่วไปเข้าชมปีละกว่า 140,000 คน และจัดกิจกรรมให้ทุกคนมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ บางกิจกรรมมีผู้เข้าร่วมในครั้งเดียวกว่า 2,000 คน	กิจกรรมด้านศาสนาและประเพณี	ประมาณ 300 กิจกรรม/ปี	กิจกรรมด้านดนตรีไทย/สากล	ประมาณ 100 กิจกรรม/ปี	กิจกรรมด้านศิลปะ	ประมาณ 100 กิจกรรม/ปี	กิจกรรมด้านพิพิธภัณฑ์	ประมาณ 20 กิจกรรม/ปี (เปิดเข้าชมทุกวัน)	กิจกรรมชมรมนิสิตด้านศิลปวัฒนธรรม	ประมาณ 50 กิจกรรม/ปี
กิจกรรมด้านศาสนาและประเพณี	ประมาณ 300 กิจกรรม/ปี										
กิจกรรมด้านดนตรีไทย/สากล	ประมาณ 100 กิจกรรม/ปี										
กิจกรรมด้านศิลปะ	ประมาณ 100 กิจกรรม/ปี										
กิจกรรมด้านพิพิธภัณฑ์	ประมาณ 20 กิจกรรม/ปี (เปิดเข้าชมทุกวัน)										
กิจกรรมชมรมนิสิตด้านศิลปวัฒนธรรม	ประมาณ 50 กิจกรรม/ปี										
5	บุคลากรและนิสิต รวมทั้งบุคคลทั่วไปมีความพึงพอใจในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย										

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. หลักฐานที่แสดงรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สถานศึกษาดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา
2. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงรายละเอียดที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รายงานผลการประเมินการมีส่วนร่วม
3. เอกสารหลักฐานหรือผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม ความปลอดภัย ความสะอาด สุขอนามัย และความสวยงาม
4. รายงานสรุปผลการประเมินการจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
5. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4

หมายเหตุ :

1. สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก
2. สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขกายสบายใจ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
3. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อมไม่สิ้นเปลืองและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน															
การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน															
<table border="1"> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีนี้</td><td>☒ บรรลุเป้าหมาย</td><td>☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว</td><td>คะแนนการประเมินปีที่แล้ว</td><td colspan="2">5 คะแนน</td></tr> <tr> <td>เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว</td><td colspan="2">5 ข้อ</td></tr> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีหน้า</td><td>เป้าหมายปีต่อไป</td><td colspan="2">5 ข้อ</td></tr> </table>				ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย		ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน		เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ		ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน																
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ																
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ																

จุดเด่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเป็นชุมชนทางศิลปวัฒนธรรม มีพื้นที่และอาคารต่างๆที่สามารถสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าวได้อย่างดีเยี่ยม นโยบายของผู้บริหารมุ่งเน้นให้เกิดความน่าอยู่ สุขกาย สุขใจ ของบุคลากร เช่น โครงการจุฬาบ้านน่าอยู่ โครงการจุฬาสง่างาม เป็นต้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีอาคารพิพิธภัณฑ์มหาวิทยาลัย ลานศิลปวัฒนธรรมและอาคารศิลปวัฒนธรรม ซึ่งต่อเชื่อมกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะอักษรศาสตร์ จัดเป็นกลุ่มพื้นที่ หรือถนนสายศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมและโครงการร่วมกัน ช่วยเสริมบรรยากาศและความน่าสนใจในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในมหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

การมีอาคารสถานที่ทางศิลปวัฒนธรรมที่มากขึ้น ส่งผลให้มีความต้องการด้านบุคลากรและงบประมาณที่สูงขึ้น หลายอาคารมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการปรับปรุงและซ่อมแซมให้มีความสมบูรณ์ในการใช้งาน ทันสมัยและเป็นมาตรฐานสากล กิจกรรมและสถานที่ที่ต้องให้บริการคนจำนวนมาก จำเป็นต้องมีการตรวจสอบและแก้ไขให้เกิดความสมบูรณ์บ่อยครั้งกว่าอาคารทั่วไป จึงจำเป็นต้องจัดหาบุคลากรเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถบริหารจัดการให้เรียบร้อยและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งการจัดหาพื้นที่ในการจัดเก็บงานศิลปะ เอกสารและวัตถุทรงคุณค่าของมหาวิทยาลัย

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

- 1) ออกแบบและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความสมบูรณ์เรียบร้อย
- 2) วางแผนในการขออัตราพนักงานเพิ่มเติม ในส่วนของการดูแลอาคารสถานที่
- 3) จัดหาครุภัณฑ์ และวัสดุอุปกรณ์ให้พอเพียง

หลักฐานอ้างอิง

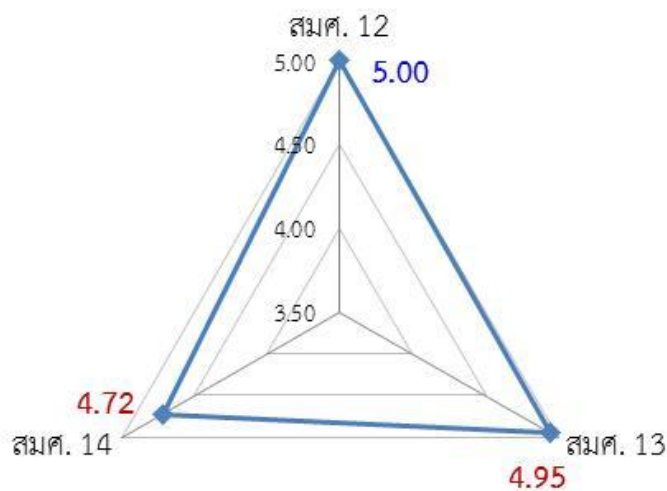
- 11.1 แผนงานประจำปี/รายการกิจกรรมที่จัดขึ้นประจำปี
- 11.2 ตัวอย่างเอกสารประเมินโครงการ/กิจกรรม
- 11.3 เอกสารรายงานการจัดกิจกรรมจุฬา บ้านน่าอยู่
- 11.4 รายงานสรุปผลการจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรม
- 11.5 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ

ค่าคะแนนผลการประเมินด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
สมศ. 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	5 คะแนน	5	✓	5.00
สมศ. 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	ไม่ต่ำกว่า 4.50	4.95	✓	4.95
สมศ. 14 การพัฒนาคณาจารย์	6 เท่า	5.66	✗	4.72
ค่าเฉลี่ย ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน				4.89

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

4.89



ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_12 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา
2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา
5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ประเด็น

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
07.03 i คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	5.00 คะแนน

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน															
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน															
<table border="1"> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีนี้</td><td>☒ บรรลุเป้าหมาย</td><td>☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว</td><td>คะแนนการประเมินปีที่แล้ว</td><td>5 คะแนน</td><td></td></tr> <tr> <td>เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว</td><td>5 คะแนน</td><td></td></tr> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีหน้า</td><td>เป้าหมายปีต่อไป</td><td>5 คะแนน</td><td></td></tr> </table>				ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย		ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน		เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 คะแนน		ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 คะแนน	
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน																
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 คะแนน																
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 คะแนน																

จุดเด่น

1. กรรมการสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในหลากหลายศาสตร์ รวมไปถึงเป็นผู้นำองค์กรในระดับประเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีส่วนให้กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสอดคล้องและเป็นไปตามสภาวะการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต
2. สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ประเด็น รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งครอบคลุมถึงการประเมินการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวม ได้แก่ โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย และการประชุมสภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเองในการทำงานให้กับสภามหาวิทยาลัยอีกด้วย

จุดที่ควรพัฒนา

ถึงแม้สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารมาอย่างต่อเนื่อง แต่รูปแบบการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

พัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารให้มีรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนและครบถ้วนในทุกมิติ

หลักฐานอ้างอิง

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

1-2 สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 อย่างครบถ้วนทุกกระบวนการตั้งแต่กระบวนการ พิจารณา เห็นชอบ อนุมัติให้ออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง การกำหนดทิศทาง กรอบแผนระยะยาว การติดตาม กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ และผลการดำเนินงานทางด้านยุทธศาสตร์ การให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ โดยในปี พ.ศ. 2555 นี้ สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมาย นโยบายและแนวทางการพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2560 ซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559

12.1.1 พ.ร.บ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551

12.1.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 754 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556

12.2.1 ข้อบังคับจุฬาฯ 75 ฉบับ

12.2.2 (ตัวอย่าง) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับวาระเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย และข้อคิดเห็นจากสภามหาวิทยาลัย

12.2.3 เป้าหมาย นโยบายและแนวทางการพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2560

12.2.4 แผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559

3. นอกจากที่สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะมีหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการนำข้อบังคับ ระเบียบ ที่รองรับ พ.ร.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ไปปฏิบัติแล้ว ยังมีหน้าที่สำคัญเพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบต่อต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การวางระบบตรวจสอบภายใน และการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการจัดทำรายงานประจำปีที่ผ่านมาการรับรองสอบทานจากคณะกรรมการตรวจสอบ และจาก คตง./สตง. พร้อมจัดส่งให้รัฐมนตรีที่กำกับเป็นประจำปี รวมทั้งการมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพทั้งจากภายใน (สกอ.) และจากภายนอก (สมศ.) เพื่อเป็นกลไกในการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของผู้บริหารให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

12.3.1 รายงานประจำปีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ผ่านการรับรองสอบทานงบการเงิน ปีงบประมาณ 2555

12.3.2 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของ สกอ. และ สมศ.

12.3.3 รายงานความเสี่ยงและการควบคุมภายในเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ

12.3.4 (ตัวอย่าง) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบต่อกรรมการนำข้อบังคับ ระเบียบ

ที่รองรับ พ.ร.บ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2551 ไปปฏิบัติ รวมทั้งแสดงถึงความรับผิดชอบต่อด้านสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารทั้งในส่วนของการประจำและงานสำคัญทางด้านยุทธศาสตร์ โดยกำหนดในข้อบังคับให้มีการรายงานเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้แล้วยังมีการติดตามมติของสภามหาวิทยาลัยในที่ประชุมเป็นประจำสม่ำเสมอ

12.4.1 (ตัวอย่าง) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหาร

5. สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารครบทั้ง 10 ประเด็น ซึ่งในบางประเด็นเป็นการดำเนินงานร่วมกับผู้บริหาร โดยมีหลักการ กลไก/กระบวนการ และตัวอย่างผลการดำเนินการดังนี้

รายงานการตรวจสอบ	กลไก/กระบวนการ	ตัวอย่างผลการดำเนินการ/เอกสารอ้างอิง
1.หลักประสิทธิภาพและ	- การบริหารความเสี่ยงและวางระบบควบคุมภายใน / การตรวจสอบภายใน	- การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน
2.หลักประสิทธิภาพ		
3.หลักการตอบสนอง	- การพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน	- การกำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
4. หลักการรับผิดชอบต่อ	- การรายงานผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายผ่านที่ประชุมหรือสื่อต่างๆ	- รายงานประจำปีบัญชี รายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานของ สกอ. และสมศ.
5. หลักความโปร่งใส	- ระเบียบ และการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กลไกคณะกรรมการตรวจสอบ(Audit committee)	- E-Auction, CU-ERP, ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบตาม ข้อ 8 แห่งข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ.2551
6. หลักการมีส่วนร่วม	- การประชุม การรับฟังข้อคิดเห็นเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์	- เว็บไซต์ www.chula.ac.th
7. หลักการกระจายอำนาจ	- ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามเอกสาร 7.1.4.1	- หนังสือมอบอำนาจจากท่านอธิการบดี การปฏิบัติตามข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่ององค์ประกอบคณะกรรมการ
8. หลักนิติธรรม	- ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์	- การพิจารณาให้เป็นธรรมต่อผู้ถูกฟ้องร้องกล่าวโทษ โดยคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์
9. หลักความเสมอภาค	- นโยบายกระจายโอกาสทางการศึกษา	- โครงการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุนอุดหนุนการศึกษา
10. หลักมุ่งเน้นนวัตกรรม	- การสำรวจความคิดเห็น	- รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_13 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
07.02 i คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง	4.95 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ เช่น ระบบในด้านการนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เป็นมติดิสภาคสถาบัน
4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสถานศึกษาที่กำหนดให้มีระบบการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้งและมีการดำเนินงานตามระบบนั้น
5. รายงานการสังเคราะห์หมติหรือนโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	ไม่ต่ำกว่า 4.50	4.95 คะแนน	4.95 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	4.50 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่า 4.50 คะแนน	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่า 4.50 คะแนน	

จุดเด่น

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ที่มุ่งให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็น “เสาหลักของแผ่นดิน” มีการกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และโครงการที่จะขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อย่างละเอียดรอบคอบและชัดเจน โดยให้ประชาคมทุกส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา

ถึงแม้จะมีการติดตามผลการดำเนินงานผ่านที่ประชุมต่างๆ แต่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งกระบวนการ โดยเฉพาอย่างยิ่งการเร่งรัดให้ดำเนินการตามแผน

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

ปรับปรุงระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานให้มีขั้นตอนและรูปแบบที่ชัดเจน

หลักฐานอ้างอิง

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

1 และ 5 ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในช่วงปี พ.ศ.2555-2559 นั้น ผู้บริหารได้นำนโยบายและแผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล กรอบการพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยระยะยาว พ.ศ. 2555-2570 เป้าหมายนโยบาย และแนวทางการพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2560 (กำหนดโดยสภามหาวิทยาลัย) ความท้าทายใหม่ต่อมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และข้อคิดเห็นจากประชาคมชาวจุฬาฯ ที่ได้มีส่วนร่วมกำหนดขึ้น มาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี โดยครอบคลุมการดำเนินการในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ เพื่อรองรับการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริง

13.1.1 แผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559

2. ผู้บริหารได้ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของ สกอ. และสมศ. รวมทั้งระบบการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน เพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงาน

13.2.1 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของ สกอ. และ สมศ.

13.2.2 รายงานการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน

3. ผู้บริหารได้ติดตามผลการดำเนินงานต่างๆ ซึ่งครอบคลุมถึงงานตามพันธกิจหลักที่เป็นมติของสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผ่านทางที่ประชุมผู้บริหาร (Inner) ที่ประชุมคณบดี และการสัมมนาระหว่างผู้บริหารกับหัวหน้าส่วนงาน

13.3.1 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

13.3.2 รายงานที่ประชุมคณบดี

13.3.3 สรุปการประชุม Inner ผู้บริหาร

4. ระบบการประเมินผู้บริหารตามข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 มีการกำหนดไว้ในลักษณะที่มีความยืดหยุ่น ให้เกียรติผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ในการกำหนดแนวทางในการบริหารเชิงกระบวนการที่เป็นระบบอย่างสมดุล ควบคู่กับมีความรับผิดชอบต่อผลงานหลักตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน โดยใช้ระบบการประเมินตนเองเชิงระบบ และการประเมินเพื่อยืนยันผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ในรอบปีที่ผ่านมาต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย การตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี โดย

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายใน และภายนอกที่ได้รับความเห็นชอบจาก สกอ.และเป็นอิสระกับคณะผู้บริหาร เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ของการบริหารงานของผู้บริหาร

13.4.1 ข้อบังคับจุฬาฯว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารจุฬาฯ พ.ศ. 2552

13.4.2 รายงานผลการประเมินผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_14 : การพัฒนาคณาจารย์

วิธีการคำนวณ :

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
02.21 ie จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	2,556.50 คน
02.26.01 e จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	23.50 คน
02.26.02 e จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	277.00 คน
02.26.03 e จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	613.50 คน
02.27.01 e จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	1.00 คน
02.27.02 e จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	169.00 คน
02.27.03 e จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	660.00 คน
02.28.01 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	1.00 คน
02.28.02 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	124.50 คน
02.28.03 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	556.00 คน
02.29.01 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0.00 คน
02.29.02 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	6.00 คน
02.29.03 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	125.00 คน

การคิดคะแนน

การคิดคะแนนกรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ

- คุณวุฒิคณาจารย์กรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ ให้รับรองการเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และกรณีสายวิชาชีพ ให้เทียบปริญญาสูงสุดตามเกณฑ์ ก.พ.

ตำแหน่งอาจารย์/วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน**
การพัฒนาคณาจารย์	6 เท่า	5.66 เท่า	4.72 คะแนน
<u>หมายเหตุ</u> วิธีการคำนวณค่าผลการดำเนินงาน มาจากค่า CDS $* \text{ ผลการดำเนินงาน} = (23.5 \times 0) + (277 \times 2) + (613.50 \times 5) + (1 \times 1) + (169 \times 3) + (660 \times 6) + (1 \times 3) + (124.52 \times 5) + (556 \times 8) + (0 \times 6) + (6 \times 8) + (125 \times 10)$ $\underline{\hspace{10em}}$ 2,556.5 เทียบบัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดดัชนีคุณภาพเป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน $** \text{ คะแนนการประเมิน} = \frac{5.66}{6} \times 5$			
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	4.58 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	6 เท่า	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	6 เท่า	

จุดเด่น

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานและมีคุณภาพ สมเป็นประชาคมแห่งการสร้างความรู้ และความสามารถในการวิจัย โดยมหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์และจัดทำข้อบังคับเพื่อสรรหาบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณภาพตลอดจนส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการเพิ่มพูนทักษะการสอน การวิจัย การพัฒนานิสิต การบริการทางวิชาการ และการค้นคว้าวิจัยเพื่อให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น อันจะเอื้อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตและผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ อนึ่ง "ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2551" ได้กำหนดเงื่อนไขด้านคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (หลักฐานอ้างอิง 14.1) ดังนี้

- (1) ต้องจบการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (หมวดที่ 3) ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ด้วยเหตุผลและความจำเป็นเฉพาะจะมีคณะกรรมการนโยบายบุคลากร สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพิจารณาวินิจฉัยเป็นกรณีๆ ไป โดยจะต้องมีแผนการส่งเสริมให้ศึกษาต่อจนจบระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีการติดตามว่าได้ดำเนินการตามแผนการศึกษาที่วางไว้หรือไม่

- (2) ต้องมีการดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยระบุชัดเจนในสัญญาการปฏิบัติงาน (หมวดที่ 6 ข้อ 29)

- (3) ต้องเพิ่มพูนทักษะการสอน การวิจัย การพัฒนานิสิตและการบริการทางวิชาการ (หมวดที่ 8 ข้อ 73)

2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการให้อาจารย์ใหม่ทุกคนเข้าร่วมอบรมหลักสูตรอาจารย์ใหม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยจัดปีละ 2 ครั้ง (หลักฐานอ้างอิง 14.2)

3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ที่จัดการอบรมอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนและการประเมินผล (หลักฐานอ้างอิง 14.3)

จุดที่ควรพัฒนา

ควรกำหนดให้คณาจารย์ทุกคนเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถด้านทักษะการสอน การวิจัย และ/หรือการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่น้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินความดีความชอบ

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

ส่งเสริมให้ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้จัดอบรมด้านการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น โดยเน้นการทำวิจัยในชั้นเรียน การสอนแบบที่เน้นการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น การคิดเชิงวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การใฝ่รู้ การรู้จักวิถีการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและประเมินผล อีกทั้งส่งเสริมการนำ e-learning มาใช้ในการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ในจุฬาฯ และผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษาอื่นทั้งในและต่างประเทศ

หลักฐานอ้างอิง

14.1 หลักสูตรการอบรมอาจารย์ใหม่

14.2 ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2551 : หมวดที่ 3/หมวดที่ 6 ข้อ 29/หมวดที่ 8 ข้อ 73

14.3 พันธกิจ/ภารกิจหลักของศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ เว็บไซต์ www.lic.chula.ac.th

ค่าคะแนนผลการประเมินด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
สมศ. 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ไม่ต่ำกว่า 4.51	4.86	✓	4.86
ค่าเฉลี่ย ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน				4.86

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_15 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ไม่ต่ำกว่า 4.51	4.86 คะแนน	4.86 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	4.76 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่า 4.51	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่า 4.51	

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ที่สนับสนุนนโยบายการประกันคุณภาพที่มุ่งบูรณาการระบบประกันคุณภาพเข้าสู่เนื้องานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน เพื่อเชิดชูเกียรติและให้กำลังใจกับหน่วยงาน จัดทำเป็นโครงการรางวัลคุณภาพแห่งจุฬาฯ และยังมีกิจกรรมที่สนับสนุนให้หน่วยงานเพิ่มคุณค่าในระบบงาน (Value Creation) ยกระดับคุณภาพงานบริการและสนับสนุน ให้มีบริการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเรื่องของการปรับลดขั้นตอน/ลดรอบระยะเวลาการทำงาน มีกิจกรรมที่เสริมสร้างรณรงค์ให้การประกันคุณภาพกลมกลืนเป็นวิถีชีวิตวัฒนธรรมขององค์กรที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างในการดำเนินงานโดยได้รับการเยี่ยมชมศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยอื่นอยู่เสมอ

2. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องภายใต้แนวคิด CU-Quality Model ที่เอื้อให้มหาวิทยาลัยมีข้อกำหนดมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มีการผสานประกันคุณภาพเข้ากับระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน โดยบูรณาการเข้ากับระบบการตรวจสอบคุณภาพภายใต้แนวคิด PQRS (P:Performance Q:Quality R:Risk S:Stability) ที่เป็นการลด ภาระในการดำเนินงานและเสริมสร้างคุณค่าให้กับระบบประกันคุณภาพอย่างแท้จริง ตลอดจนมีระบบการตรวจสอบและตรวจประเมิน S4P เพื่อทำให้มั่นใจได้ว่าระบบประกันคุณภาพของทุกหน่วยงานมีการดำเนินการจริงและต่อเนื่อง

3. มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ชื่อ QAIS (Quality Assurance Information System) ที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างครบวงจรและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาทิ การนำเข้าข้อมูลพื้นฐาน กระบวนการในการตรวจสอบ ยืนยัน และแก้ไขข้อมูลแบบเป็นระบบ สามารถสร้างตัวบ่งชี้ของหน่วยงานเองได้ การรายงานการประเมินตนเอง การเชื่อมโยงข้อมูลไปยังระบบฐานข้อมูล CHE QA Online ของ สกอ. ได้ ทั้งยังเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยบนฐานของข้อมูลและข้อเท็จจริง (Management by Fact & Data)

จุดที่ควรพัฒนา

1. หน่วยงานในระดับปฏิบัติการ และหน่วยงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนไม่ตรงกัน ต่อเนื้อหาสาระตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสกอ./สมศ. โดยเฉพาะการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ขาดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ในแต่ละตัวบ่งชี้และการคำนวณการเกณฑ์ กอปรกับการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ที่มีเป็นจำนวนมาก มีความซับซ้อนยากต่อการตีความ ทั้งยังไม่ได้มีการนิยามไว้ก่อน จึงต้องมีการจัดทำข้อตกลงภายในเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันอันเป็นผลให้กระบวนการจัดเก็บข้อมูลล่าช้ากว่ากำหนด

2. ในช่วงของการเปลี่ยนผ่านสถานะของมหาวิทยาลัย มีการผลัดเปลี่ยนทั้งตัวบุคคล (โดยเฉพาะ QMR และ QA Officer) และระบบงานในหลายด้าน ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการทำงานของงานด้านประกันคุณภาพทั้งยังมีความเข้าใจต่อการประกันคุณภาพที่ไม่ถูกต้องตรงกันอยู่เป็นจำนวนหนึ่ง

3. แม้มหาวิทยาลัยจะมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ และได้รับการยอมรับจาก สมศ. และ สกอ. ในระดับดีมาก แต่ก็ตามแต่มหาวิทยาลัยยังคงมุ่งมั่นให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยบูรณาการยกระดับมาตรฐานคุณภาพของ จุฬาฯ กับเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA: Thailand Quality Award) เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ/สถาบัน และระดับหลักสูตร จากองค์กรภายนอกทั้งระดับชาติและระดับสากลอย่างสง่างาม

4. เนื่องจากการเปลี่ยนผ่านของมหาวิทยาลัย ที่ปรับสถานะและเนื้อหาของหน่วยงานใหม่ในชื่อ สำนักบริหารยุทธศาสตร์ นั้นก่อให้เกิดงานเพิ่มเติมที่ซับซ้อน ขึ้นเป็นจำนวนมาก ประกอบกับ กำลังพลและโครงสร้างอัตรากำลังยังไม่สามารถพัฒนาขึ้นรับงานใหม่ได้ทัน จึงทำให้เกิดรอยต่อของช่วงเวลาในการโอนเนื้อหา และทยอยรับภารกิจ ขึ้นซึ่งยังต้องอาศัยระยะเวลาอีกช่วงหนึ่งในการที่จะเติมเต็มได้ตามภารกิจที่ตั้งมหาวิทยาลัยคาดหวังไว้ได้

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. เตรียมการและพัฒนากลไกในการยกระดับการใช้ประโยชน์ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพจากการเป็นศูนย์กลางข้อมูลการประกันคุณภาพ (QA Data Center) ไปสู่เครื่องมือการวิเคราะห์เพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยและพัฒนาคุณภาพ (QA Data Analysis) เพื่อนำไปใช้วัดผลการดำเนินงานในมิติต่างๆ เช่น

- วัดผลและติดตามการดำเนินงานยุทธศาสตร์ (Strategy KPI)
- การติดตามการดำเนินการจากมิติของความเสี่ยง (Key Risk Indicator ;KRI)

- การประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก (สกอ. และ สมศ.) ฯลฯ

2.เตรียมการและวางแผนที่จะพัฒนารูปแบบและแนวทางการติดตั้งระบบการประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานที่กำลังจะเกิดขึ้นใหม่อันเนื่องจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของมหาวิทยาลัย (ซึ่งเป็นผลพวงจากการปรับเปลี่ยนสถานะมหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยในกำกับ) เพื่อให้หน่วยงานที่พัฒนาขึ้นใหม่เหล่านั้น สามารถติดตั้งระบบประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ต้น หรือในช่วงระยะเวลาอันสั้นภายหลังจากหน่วยงานเหล่านั้นเกิดขึ้น

3. การพัฒนาเครื่องมือ และระบบในการรองรับการผาน ด้านยุทธศาสตร์-ด้านคุณภาพ-ด้านความเสี่ยง ด้วยระบบ IT และระบบสารสนเทศที่สามารถนำเข้าข้อมูล เชื่อมโยงข้อมูล วิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารได้ตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย จนถึงระดับหน่วยงานต่างๆ ได้ด้วยตนเอง

4. พัฒนารูปแบบการพัฒนาระบบของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายใน ที่อาศัยกรอบการพัฒนางองค์กร ตามแนวทาง TQA โดยมุ่งเน้นที่จะพัฒนาในส่วนของหมวด 3, 4 และ 6 เป็นสำคัญ

หลักฐานอ้างอิง

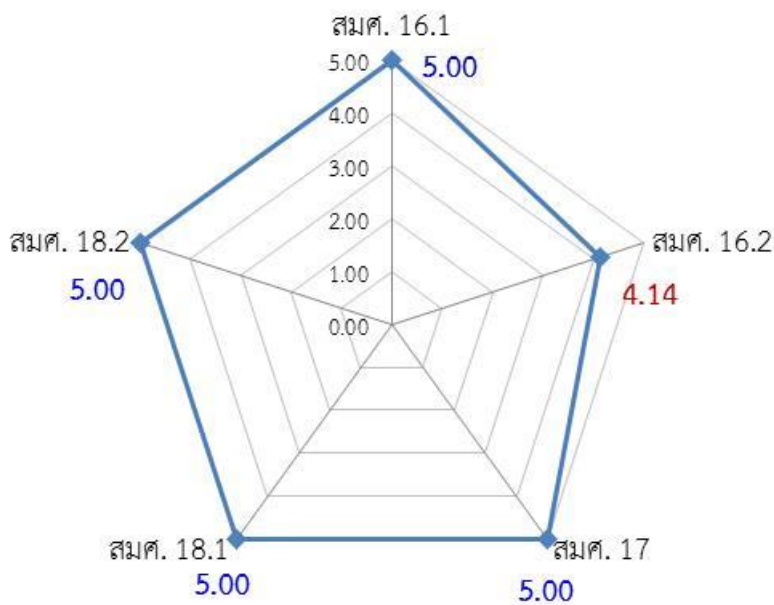
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

ค่าคะแนนผลการประเมินกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
สมศ. 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน				
สมศ. 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
สมศ. 16.2 ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์	ไม่ต่ำกว่า 4.35	4.14	✗	4.14
สมศ. 17 ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
สมศ. 18 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ				
สมศ. 18.1 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
สมศ. 18.2 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ค่าเฉลี่ย กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์				4.83

ตัวบ่งชี้กลุ่มอัตลักษณ์

4.83



ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_16.01 : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

เกณฑ์การพิจารณา :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์ไว้ว่า บัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีคุณค่าของสังคมโลก (Valuable Global Citizens) ประกอบด้วยคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 9 องค์ประกอบ 14 ประเด็น คือ มีความรู้ (รู้รอบ รู้ลึก) มีคุณธรรม (มีคุณธรรมและจริยธรรม มีจรรยาบรรณ) คิดเป็น (สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ สามารถคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะในการคิดแก้ปัญหา) ทำเป็น (มีทักษะทางวิชาชีพ มีทักษะทางการสื่อสาร มีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มีทักษะทางคณิตศาสตร์และสถิติ มีทักษะการบริหารจัดการ) ใฝ่รู้และรู้จักวิธีการเรียนรู้ (ใฝ่รู้ รู้จักวิธีการเรียนรู้) มีภาวะผู้นำ มีสุขภาพะ มีจิตอาสา และสำนึกสาธารณะ และดำรงความเป็นไทยในกระแสโลกาภิวัตน์ สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบอัตลักษณ์ดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 724 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2553 และเห็นชอบให้ใช้กลยุทธ์และแผนงาน 4 ด้าน ประกอบด้วย กลยุทธ์ที่ 1 ปรับหลักสูตรเข้าสู่แบบเน้นผลการเรียนรู้ (Outcome-based Curriculum) กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคณาจารย์ให้มีความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งดำเนินการควบคู่กับการปรับหลักสูตร ศูนย์นวัตกรรมเรียนรู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในส่วนนี้ กลยุทธ์ที่ 3 สร้างและพัฒนากิจกรรมนอกชั้นเรียนผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรของศูนย์การศึกษาทั่วไป และกิจกรรมนอกหลักสูตรของสำนักบริหารกิจการนิสิตเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านต่างๆ เช่น การปลูกฝังคุณธรรม วินัย จิตอาสา และสำนึกสาธารณะ โดยใช้ระบบ Activity transcript ใน

	การบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมและส่งเสริมให้ผลิตสร้าง e-portfolio นอกจากนี้ยังมีโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนที่จะเอื้อให้การดูแลนิสิตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเครือข่ายร่วมระหว่างฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนิสิตผ่าน “โครงการสานสัมพันธ์อาจารย์-ศิษย์” รวมทั้งมีหน่วยงานสนับสนุนที่ช่วยเสริมสร้างและพัฒนานิสิตอีกหลายหน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานวิทยทรัพยากร ธรรมสถาน ศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม หอประวัติ เป็นต้น กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบประเมินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการพัฒนา นิสิต ประกอบด้วย การประกันคุณภาพในด้านต่างๆ ได้แก่ การประกันคุณภาพหลักสูตร (CU-CQA) การประเมินการเรียนการสอนด้วยระบบ CU-CAS การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต การทดสอบความรู้และทักษะพื้นฐานทางภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และการประเมินคุณลักษณะเฉพาะด้านของนิสิตจุฬาฯ
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ทุกส่วนงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยประสานงานอย่างใกล้ชิดระหว่างฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัย ฝ่ายกิจการนิสิต บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาทั่วไป สถาบันภาษา และสถาบันภาษาไทยสิรินธร ตลอดจนส่วนงานสนับสนุนอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานวิทยทรัพยากร ศูนย์กีฬา สำนักบริหารระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานการทะเบียน เป็นต้น
3	ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 สำนักบริหารยุทธศาสตร์ฯ ดำเนินการสำรวจความเห็นของบุคลากรทุกกลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตระดับปริญญาตรี-โท-เอก และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในด้านอัตลักษณ์ ปรากฏผลค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมิน = 3.56 จากคะแนนเต็ม 5
4	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม ผลการดำเนินงานที่ให้ทุกหลักสูตรและทุกส่วนงานสนับสนุนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตผู้เปรียบพร้อมด้วยคุณลักษณะที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ในทุกหลักสูตร ทุกแขนงวิชา ครอบคลุมศาสตร์ทุกด้านของมหาวิทยาลัย พร้อมทำประโยชน์ให้สังคมในทุกสายอาชีพ จึงนับได้ว่าเป็นผลสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการสร้างบัณฑิตที่มีคุณค่าต่อสังคมไทยและสังคมโลก
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติเกี่ยวกับอัตลักษณ์ โดยทั้งคณาจารย์และนิสิตรวมทั้งหน่วยงานมีผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและระดับนานาชาติเป็นจำนวนมาก ในปี 2555 นิสิตที่ได้รับรางวัลอันสะท้อนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย จากคณะต่างๆ โดยได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมทั้งสิ้น 333 รางวัล ตัวอย่างเช่น 1) ด้านความรู้ - นางสาวณิชา อึ้งวิจารณ์ปัญญา น.ส.ต.นยา ศุภกาญจน์กันติ และน.ส.ทัชมา ชัยตระกูลทอง คณะทันตกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานวิจัยในหัวข้อเรื่อง “Anti Fungal Activities of Chitosans” ในงานประชุมทันตแพทยสมาคมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2555 (ระดับชาติ

	2) ด้านคุณธรรม - นางสาวจินต์จุฑา เหมะธูลิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ได้รับรางวัลเหรียญทอง SIAM KUBOTA Challenge Summer Internship 3 โครงการสนับสนุนด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาและสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้เยาวชนไทยเป็นทั้ง “คนเก่งและคนดี” (ระดับชาติ) 3) ด้านคิดเป็น - นายมาวิน จิรไพศาลกุล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ (Gold Award) โครงการประกวดแผนธุรกิจเอสบีซี ยอดนักธุรกิจรุ่นใหม่ (ระดับชาติ) - นายธนพล ตั้งงามจิตต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันการเขียนโปรแกรมนานาชาติ รอบประเทศไทย ครั้งที่ 4 (ระดับชาติ) 4) ด้านทำเป็น - นางสาวกรกช อัครเลิศสร คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันการวางแผนการตลาดระดับโลก ในโครงการ “ลอรีอัล แบรนด์สตอร์ม 2012” (ระดับชาติ) - นายโชติ จินดารัตนชลกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ได้รับรางวัลชนะเลิศลำดับที่ 1 การแข่งขันกรณีศึกษาระดับนานาชาติ “Champion Trophy Case Competition 2013” (ระดับนานาชาติ) 5) ด้านใฝ่รู้และรู้จักวิธีการเรียนรู้ - นางสาววราพรรณ นวารักษ์ คณะนิเทศศาสตร์ ได้รับรางวัลเหรียญทองกีฬามหากรรมดานหมากล้อมทีม (หญิง) กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 39 “สงขลานครินทร์เกมส์” (ระดับชาติ) 6) ด้านภาวะผู้นำ - นายธีระยุทธ บุญมา คณะวิทยาศาสตร์ ได้รับรางวัลผู้พูดยอดเยี่ยม ในการแข่งขันโต้วาทีภาษาไทย (ระดับชาติ) 7) ด้านมีสุขภาพ - นายศุภกร ชีวะถาวร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลเหรียญทองกีฬาวัยน้ำพลัดผสม 4 X 100 เมตร ชาย กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 40 “พลบดีเกมส์” (ระดับชาติ) - นางสาวชนาธิป ช้อนขำ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา คว้าเหรียญทองแดงจากการแข่งขันเทควันโดหญิง รุ่นไม่เกิน 49 กิโลกรัม ในกีฬาโอลิมปิก ประจำปี 2012 “ลอนดอนเกมส์” 8) ด้านมีจิตอาสาและสำนึกสาธารณะ - นางสาวปณญา เลิศศรีสันต์ คณะวิทยาศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ “โครงการสร้างความเข้มแข็งในการจัดการวัสดุรีไซเคิลในสถาบันอุดมศึกษา” (ระดับชาติ) - นายญาณวิทย์ ศรีสูงเนิน คณะวิทยาศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ “โครงการสร้างความเข้มแข็งในการจัดการวัสดุรีไซเคิลในสถาบันอุดมศึกษา” (ระดับชาติ) - นางสาวปาริชาติ ศรีเสน คณะวิทยาศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ “โครงการสร้างความเข้มแข็งในการจัดการวัสดุรีไซเคิลในสถาบันอุดมศึกษา” (ระดับชาติ) 9) ด้านดำรงความเป็นไทยในกระแสโลกาภิวัตน์ - นางสาวธิดา สารปรัง คณะวิทยาศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ กุลศรีไทย 2555 (ระดับชาติ)
--	--

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

หลักฐานเชิงประจักษ์การได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	

จุดเด่น

- มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 9 องค์ประกอบ (14 ประเด็นย่อย) โดยครอบคลุมคุณลักษณะบัณฑิตที่สมบูรณ์ เป็นบัณฑิตที่มีคุณค่าของสังคมโลก
- มีการพัฒนาระบบการบริหารหลักสูตร (CU-CAS) เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตรโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นเองโดยคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา

ปรับปรุงระบบการบริหารหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU-CAS) อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งคณาจารย์ บุคลากร รวมทั้งนิสิต มาประกอบการปรับปรุงและพัฒนาระบบ

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

พัฒนาระบบบริหารหลักสูตรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU-CAS) ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หลักฐานอ้างอิง

- 16.1.1 <http://www.academic.chula.ac.th> หัวข้อ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 16.3.1 รายงานการประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นฯ โดยสำนักบริหารยุทธศาสตร์ฯ
- 16.5.1 เกียรติภูมิจุฬาฯ รายชื่อนิสิตจุฬาฯ ที่ได้รับรางวัลต่างๆ ฉบับวันที่ 7 สิงหาคม 2556

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_16.02 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน :

รายการ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
02.62 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ. 2, 16.2)	5,486 คน
02.63 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ. 2, 16.2)	3,973 คน
02.64 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ. 2, 16.2)	426 คน
97.01 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	458 คน
97.02 e ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.03 คะแนน
97.03 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	335 คน
97.04 e ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.22 คะแนน
97.05 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	45 คน
97.06 e ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.61 คะแนน
02.71 e ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.14 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้

1. ปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา รวมทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในด้านต่างๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบัน
4. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 4.35	4.14	4.14
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☐ บรรลุเป้าหมาย	☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	4.00 คะแนน	
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 4.35	
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 4.35	

จุดเด่น

1. มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 9 องค์ประกอบ และ 14 ประเด็น ครอบคลุมทุกด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการกำหนดให้ทุกรายวิชามีส่วนในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
3. มีโครงการนาร่องเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์บางคุณลักษณะในสาขาวิชาต่างๆ เช่น การคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร
4. มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตรของจุฬาฯ (CU-CAS : Chulalongkorn University Curriculum Administration System) ซึ่งกำกับการกระจายความรับผิดชอบในการสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรถึงระดับรายวิชา และประเมินผลการพัฒนาผลการเรียนรู้ตามอัตลักษณ์ในทุกรายวิชา ตลอดจนรายงานผลการพัฒนาผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร
5. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานทุกภาคการศึกษาโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ปรับระบบ CU-CAS ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
2. กำหนดให้ทุกหลักสูตรและทุกรายวิชาเข้าใช้ระบบ CU-CAS
3. ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เฉพาะด้านในคณะต่างๆ เพิ่มขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

1. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. พัฒนาระบบ E-Portfolio ให้นิสิตทั้งมหาวิทยาลัย
3. ติดตามประเมินผลการใช้งานระบบ CU-CAS
4. มีระบบสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนานิสิตที่เน้นผลการเรียนรู้ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยภายใต้ความดูแลของศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้

หลักฐานอ้างอิง

- 16.2.1 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ
- 16.2.2 แนะนำการใช้โปรแกรม CU-CAS (โดยเข้าระบบ <http://www.academic.chula.ac.th>)
- 16.2.3 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างผู้สำเร็จจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2553 ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_17 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	อธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกคนได้ยึดหลักปณิธานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงาน มีนโยบายมุ่งเน้นการพัฒนาในด้านต่างๆ เพื่อนำพาจุฬาลงกรณ์สู่ความเป็นเลิศในฐานะ “มหาวิทยาลัยแห่งชาติในระดับโลก : World Class National University” ในการจัดทำยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2555-2559 ได้คำนึงถึงประเด็นความท้าทายในด้านต่างๆ ที่เผชิญ ทั้งในเรื่องของยุทธศาสตร์และนโยบายของรัฐ รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมชาวจุฬาฯ ในทุกระดับอย่างทั่วถึงและกว้างขวาง เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของจุฬาฯ เมื่อครบ 100 ปีแห่งการสถาปนา โดยมีจุดเด่นและจุดเน้นที่เป็นผลผลิตที่สำคัญ 5 ประการ 1) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับโลก 2) เป็นองค์กรแห่งปัญญาที่มีความเป็นเลิศด้านการวิจัย 3) ผลิตบัณฑิตที่เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศและของโลก 4) เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบบริหารจัดการที่คล่องตัว กระชับ รวดเร็ว และมีเสถียรภาพทางการเงิน 5) เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดีและเก่ง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยกำหนดยุทธศาสตร์หลักไว้ทั้งหมด 6 ด้าน คือ 1) ก้าวไกล 2) ยกย่อง 3) คล่องตัว 4) มั่นคง 5) เกื้อกูล และ 6) เป็นสุข และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555

2	ในช่วงการทำแผนยุทธศาสตร์ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมชาวจุฬาฯ ในทุกระดับอย่างทั่วถึงและกว้างขวาง เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนทั้งนิสิต บุคลากรสายวิชาการ สายปฏิบัติการ ศิษย์เก่า รวมทั้งได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนยุทธศาสตร์ฯ ไปยังทุกส่วนงาน ผ่านกระบวนการการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหารส่วนงาน และอธิการบดีเข้าเยี่ยมส่วนงานต่างๆ เพื่อนำเสนอยุทธศาสตร์ และรับฟัง แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับประชาคมในส่วนงาน
3	มหาวิทยาลัยได้วางระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการด้านยุทธศาสตร์อันเป็นจุดเน้น จุดเด่นของจุฬาฯ อย่างน้อยในรอบ 2 ปี สำหรับรอบปีนี้ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเริ่มวาระใหม่ เมื่อพ.ศ.55 ดังนั้น จึงจะเริ่มประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่นของจุฬาฯ ได้ในรอบปีถัดไป
4	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดผลสัมฤทธิ์ที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์อันเป็นจุดเน้น จุดเด่นของจุฬาฯ 5 ประการ ได้แก่ การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก เป็นปัญญาแห่งแผ่นดิน บัณฑิตเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศและของโลก มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัว กระชับและรวดเร็ว เป็นบ้านอันอบอุ่นของคนดี และเก่ง มีผลการดำเนินงานที่สะท้อน “การเป็นเสาหลักของแผ่นดิน” หลายประการ โดยทุกส่วนงานได้สร้างผลผลิตที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมนานับประการ ภายใต้โครงการตามยุทธศาสตร์ต่างๆ เช่น โครงการ CU USR+ โครงการ Social engagement โครงการ Industrial engagement เป็นต้น
5	จุฬาฯ มีผลดำเนินงานที่สะท้อนเอกลักษณ์ ของการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ - ติดอันดับที่ 48 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำในเอเชีย โดย QS University Rankings : Asia 2013 - ผลการจัด 200 อันดับ มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2013 ในสาขาวิชาเฉพาะทาง โดย QS World University Ranking จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับ รวมทั้งสิ้น 12 สาขา จากทั้งหมด 30 สาขา - การประกาศผลคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาด้วยระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา หรือแอดมิชชันกลาง ประจำปีการศึกษา 2556 ปรากฏว่า ผู้ที่มีคะแนนสูงสุด 10 อันดับแรก เลือกสอบเข้าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอันดับ 1 ถึง 8 อันดับ เป็นต้น

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

- เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษา
- แผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
- รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่กำหนด หรือผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจนถือเป็นเอกลักษณ์ จุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับการยอมรับ
- หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวกับเอกลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน															
ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน															
<table border="1"> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีนี้</td><td>☒ บรรลุเป้าหมาย</td><td>☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว</td><td>คะแนนการประเมินปีที่แล้ว</td><td>5 คะแนน</td><td></td></tr> <tr> <td>เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว</td><td>5 ข้อ</td><td></td></tr> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีหน้า</td><td>เป้าหมายปีต่อไป</td><td>5 ข้อ</td><td></td></tr> </table>				ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย		ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน		เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ		ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน																
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ																
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ																

จุดเด่น

ประชาคมจุฬาฯ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมีระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เปิดโอกาสให้ประชาคมจุฬาฯ สามารถประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงโครงการยุทธศาสตร์ต่างๆ ที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในรอบปีถัดไป

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

ควรมีการศึกษาหรือวิจัยผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม รวมทั้งผลกระทบเชิงลบ (ถ้ามี) ที่เกิดจากโครงการที่มีการดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์

หลักฐานอ้างอิง

17.1.1 แผนยุทธศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_18.01 : ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาฯ จัดให้มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาสังคมโดยรวมทั้งภายในและภายนอก เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างสุขภาพและสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ได้แก่ บุคลากร นิสิต และผลจากการตรวจสุขภาพเป็นประจำทุกปีให้กับบุคลากร พบว่ามีภาวะโรคเรื้อรังประมาณ 30% ซึ่งทำให้ต้องเสียเวลาในการไปพบแพทย์และเสียค่าใช้จ่ายในการรักษา และเมื่อมีการกำหนดยุทธศาสตร์ “เป็นสุข” ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งและเป็นรากฐานหลักไปสู่ยุทธศาสตร์อื่นๆ เพื่อให้บุคลากรมีความเป็นอยู่และสุขภาพที่สมบูรณ์แข็งแรง จึงจัดทำแผนกลยุทธ์ผลักดันให้จุฬาฯ “เป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ” (Health Promoting University) และเพื่อเป็นต้นแบบที่ดีในด้านการสร้างเสริมสุขภาพให้กับองค์กรอื่นๆในสังคม จึงได้จัดตั้งโครงการ/กิจกรรมย่อยเพื่อป้องกันหรือแก้ปัญหาสังคมโดยรวมภายในมหาวิทยาลัย คือ โครงการ “ชาวจุฬาฯ สง่างาม” โดยเป็นการดำเนินการร่วมกันของคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน และมหาวิทยาลัย
2	โครงการ “ชาวจุฬาฯ สง่างาม” ได้กำหนดแผนกิจกรรมในการดำเนินการ ดังนี้ 1) กิจกรรมการออกกำลังกายกลุ่ม ได้แก่ แอโรบิก โยคะ ลีลาศ ใน 6 พื้นที่ 2) กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย 3) กิจกรรมพิเศษด้านการส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งมีผลการดำเนินการครบทุกรุ่นและมีกิจกรรมครบถ้วนตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ คิดเป็นร้อยละ 100
3 และ 4	ตอบรวมข้อ 3 และ 4 บุคลากรมีสุขภาพและสมรรถภาพทางกายที่ดีขึ้นและเป็นสุข รวมทั้งเป็นแรงขับเคลื่อนและกระตุ้นให้บุคลากรที่ไม่เคยสนใจออกกำลังกายเข้าร่วม อันนำไปสู่วิถีแห่งการเป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายการออกกำลังกายเพื่อความยั่งยืน และเป็นแหล่งการเรียนรู้การสอน การฝึกอบรมและ

	การวิจัยของหน่วยงานต่างๆ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ นอกจากนี้ยังเป็นฐานและข้อมูลนำไปสู่การทำวิจัยเชื่อมโยงในอนาคตทั้งด้านโภชนาการและการออกกำลังกายป้องกันโรค รวมทั้งระบบสร้างเสริมสุขภาพอื่นๆ
5	ได้รับเชิญให้เข้าร่วมนำเสนอนิทรรศการ ในการประชุมเวทีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพระดับชาติ ครั้งที่ 9 ภายใต้หัวข้อเรื่อง “สุขภาพคนไทยกับประชาคมอาเซียน” โดย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข การประชุมครั้งนี้มุ่งหวังให้เป็นเวทีสำคัญในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานวิชาการ รวมทั้งนวัตกรรม นิทรรศการด้านส่งเสริมสุขภาพ ในการนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมนำเสนอนิทรรศการเรื่อง มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ “บ้านนี้มีสุข” Health Promoting University

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา มีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากสภาสถาบันที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน															
ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน															
<table border="1"> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีนี้</td><td>☒ บรรลุเป้าหมาย</td><td>☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว</td><td>คะแนนการประเมินปีที่แล้ว</td><td>5 คะแนน</td><td></td></tr> <tr> <td>เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว</td><td>5 ข้อ</td><td></td></tr> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีหน้า</td><td>เป้าหมายปีต่อไป</td><td>5 ข้อ</td><td></td></tr> </table>				ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย		ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน		เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ		ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ	
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว	5 คะแนน																
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว	5 ข้อ																
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ																

จุดเด่น

โครงการ “บ้านนี้มีสุข” เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ “เป็นสุข” ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มุ่งมั่นที่จะพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ ไปสู่วิสัยทัศน์ของการเป็น “เสาหลักของแผ่นดิน” ในขณะเดียวกันกับที่มหาวิทยาลัยเป็นบ้านที่อบอุ่นสำหรับคนดีและคนเก่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่เพียงจะดูแลสุขภาพของบุคลากรและนิสิตให้มีสุขภาพที่ดีเท่านั้น แต่ยังนำการสร้างเสริมสุขภาพ มาบูรณาการกับการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่จะต้องมีความรู้ความสามารถในการดูแลสุขภาพของตนเอง และครอบครัว ตลอดจนจนถึงการสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้ที่สร้างเสริมสุขภาพแก่สังคม ชุมชนโดยรอบ และสร้างสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ให้กับนิสิตระหว่าง

การศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย นิสิตเก่าที่กลับมาเยี่ยมเยียนและมีปฏิสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัย มีความเป็นกัลยาณมิตรกับชุมชนที่อยู่รอบมหาวิทยาลัย ตลอดจนเป็นต้นแบบที่ดีให้กับองค์กรอื่นๆ

ดังนั้น โครงการ “บ้านนี้มีสุข” จึงเปรียบเสมือนการริเริ่มของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการนำการสร้างเสริมสุขภาพที่ได้มีการปฏิบัติอยู่แล้ว มาบูรณาการกับการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ และต่อยอดให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรส่งเสริมโครงการในด้านการจัดการสุขภาพสำหรับโรคเรื้อรังให้มากขึ้น
- ควรสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งด้านการเสริมสร้างสุขภาพ

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

สนับสนุนโครงการที่มีอยู่เดิมให้มีความต่อเนื่อง ครอบคลุม และกระจายไปยังทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น โครงการชาวจุฬาฯ สง่างาม โครงการกระดูกและกล้ามเนื้อในคนทำงาน เป็นต้น

หลักฐานอ้างอิง

18.1 รายงานการดำเนินงานโครงการจุฬาฯ สง่างาม 2555

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ_18.02 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อ	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จุฬาฯ ได้ดำเนินโครงการ One Function-unit One Community (OFOC) ในการส่งเสริมให้ส่วนงานของจุฬาฯ สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบพื้นที่ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ.2551 โดยยังคงสนับสนุนกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพและสร้างความเข้มแข็งต่อสังคมและชุมชน และสานต่อการดำเนินงานของคณะและ สถาบันของจุฬาฯ ในการใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อการเรียนการสอน การวิจัยในระยะยาว ร่วมกับการพัฒนาชุมชนไปพร้อมๆ กัน และมีการนำผลการดำเนินการในช่วงปี พ.ศ. 2551-2554 และการสะท้อนกลับของชุมชนมาปรับปรุงการดำเนินการในปี พ.ศ. 2555
2	มีการตั้งเป้าหมายในการเข้าไปช่วยเหลือทางวิชาการ จำนวน 12 โครงการ และดำเนินการได้จำนวน 13 โครงการ
3 และ 4	ตอบรวม 3 และ 4 สร้างความเข้มแข็งให้กับประชาคมกลุ่มต่างๆ ได้แก่ กลุ่มแม่บ้าน ผู้สูงอายุ ผู้บริหารการศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยรอบพื้นที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการดูแล และ พัฒนาดตนเองและชุมชนทั้งในด้านสุขภาพ การศึกษา สิ่งแวดล้อม และ เศรษฐกิจสังคม ซึ่งเชื่อมโยงกับสุขภาวะ วิถีชีวิตและคุณภาพชีวิต โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม การเสริมพลัง (empowerment) แก่ชุมชน ให้สามารถดูแลสุขภาวะของตนเองได้อย่างยั่งยืน ทำให้ชุมชนมีความเชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยยังคงให้ความช่วยเหลือและสร้างคุณค่าให้กับสมาชิกในชุมชนอย่างต่อเนื่องและมุ่งให้ชุมชนพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน (sustainable) โดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง

5	ได้รับเชิญให้เข้าร่วมนำเสนอนิทรรศการ ในการประชุมเวทีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพระดับชาติ ครั้งที่ 9 ภายใต้หัวข้อเรื่อง “สุขภาพคนไทยกับประชาคมอาเซียน” โดย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข การประชุมครั้งนี้มุ่งหวังให้เป็นเวทีสำคัญในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานวิชาการ รวมทั้งนวัตกรรม นิทรรศการด้านส่งเสริมสุขภาพ ในการนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมนำเสนอนิทรรศการ เรื่อง มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ “บ้านนี้มีสุข” Health Promoting University
---	---

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา มีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากสภาสถาบันที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ผลการประเมิน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน															
ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน															
<table border="1"> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีนี้</td><td>☒ บรรลุเป้าหมาย</td><td>☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว</td><td>คะแนนการประเมินปีที่แล้ว</td><td></td><td>5 ข้อ</td></tr> <tr> <td>เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว</td><td></td><td>5 ข้อ</td></tr> <tr> <td>ข้อมูลสำหรับปีหน้า</td><td>เป้าหมายปีต่อไป</td><td></td><td>5 ข้อ</td></tr> </table>				ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย		ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว		5 ข้อ	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว		5 ข้อ	ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป		5 ข้อ
ข้อมูลสำหรับปีนี้	☒ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																
ข้อมูลสำหรับปีที่แล้ว	คะแนนการประเมินปีที่แล้ว		5 ข้อ															
	เป้าหมายที่ตั้งไว้ปีที่แล้ว		5 ข้อ															
ข้อมูลสำหรับปีหน้า	เป้าหมายปีต่อไป		5 ข้อ															

จุดเด่น

เป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้ส่วนงาน และหน่วยงานต่างๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้ามามีบทบาทในการสร้างความสัมพันธ์ให้กับชุมชนโดยรอบพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ทั้งที่อยู่ในกรุงเทพฯ และที่จังหวัดสระบุรี โดยการสนับสนุนกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในหลากหลายลักษณะ ด้วยการบูรณาการเข้ากับกระบวนการเรียนการสอน และการวิจัยแบบให้ชุมชนมีส่วนร่วม ผสมกับการบริการวิชาการสู่สังคมชุมชน ประเภทบริการเพื่อสาธารณะ นอกจากนี้ยังเป็นลักษณะโครงการที่ต่อยอด โครงการที่มีแผนดำเนินงานระยะยาวสามารถที่ดำเนินงานได้ผลสัมฤทธิ์ตามที่ตั้งเป้าประสงค์ไว้ เพื่อเสริมสร้างให้ชุมชนสามารถดูแลสุขภาวะของตนเองได้อย่างยั่งยืน รวมทั้งยังมีลักษณะเด่นในการสนับสนุนกิจกรรมที่ดำเนินงานสามารถที่จะมีโครงการย่อยที่มีองค์ประกอบของการวิจัยทางวิชาการร่วมด้วย หรือดำเนินการร่วมกับกิจกรรมการจัดการศึกษา หรือให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมด้วยได้

จุดที่ควรพัฒนา

การบูรณาการความร่วมมือระหว่างโครงการย่อย ภายใต้โครงการ OFOC เพื่อให้ส่วนงานในมหาวิทยาลัย เกิดความเข้มแข็ง และเกิดความร่วมมือในการผลักดันให้สังคมและชุมชน รวมกันเป็นเครือข่ายมีการรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่ายและมีการขยายงาน

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป

แผนการดำเนินงาน

มีแนวทางที่จะสร้างความต่อเนื่อง เพื่อที่จะบูรณาการความร่วมมือของโครงการต่างๆ เข้าด้วยกัน

หลักฐานอ้างอิง

18.02 โครงการ One Function-unit One Community (OFOC)

บทที่ 3

ส่วนสรุปผลการประเมินและรายงานผลการดำเนินงาน ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

- 3.1 แบบรายงานผลการประเมิน ตารางที่ ส 1+ รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.
ประจำปีการศึกษา 2555
- 3.2 แบบรายงานผลการประเมิน ตารางที่ ส 1 ยกเว้นกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์
ประจำปีการศึกษา 2555
- 3.3 แบบรายงานผลการประเมิน ตารางที่ ส 2. – ส 5. รวมตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. (ยกเว้นกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)
ประจำปีการศึกษา 2555
- 3.4 ข้อเสนอแนะองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 9 ด้าน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2555
- 3.5 ผลการดำเนินงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

3.1 แบบรายงานผลการประเมิน ตารางที่ ส 1+ รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.
ประจำปีการศึกษา 2555

แบบรายงานผลการประเมิน

ตาราง ส 1+ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ.

☒ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ				5.00
สกอ. ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				4.42
สกอ. ที่ 2.1	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00
สกอ. ที่ 2.2	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65	1,954.50	ร้อยละ 76.45	5.00
		2,556.50		
สกอ. ที่ 2.3	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	812.50	ร้อยละ 31.78	5.00
		2,556.50		
สกอ. ที่ 2.4	5 ข้อ	4 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 2.5	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00
สกอ. ที่ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00
สกอ. ที่ 2.7	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	2,979.00	72.62	3.63
		4,102.00		
สมศ. ที่ ๒	ไม่ต่ำกว่า 4.40	4.14		4.14

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
สมศ. ที่ ๓	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	550.50	15.17	3.03
		3,630.00		
สมศ. ที่ ๔	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90	195.25	53.64	5.00
		364.00		
สมศ. ที่ ๑๔	6 เท่า	14,461.10	5.66	4.72
		2,556.50		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 5.00				
สกอ. ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย 4.67				
สกอ. ที่ 4.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 4.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 4.3	ไม่ต่ำกว่า 550,000 บาท	1,409,279,416.95	549,855.41 บาท	4.78
		2,563.00		
สมศ. ที่ ๕	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65	1,352.50	50.12	4.05
		2,698.50		
สมศ. ที่ ๖	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20	449.00	16.64	4.16
		2,6982.50		
สมศ. ที่ ๗	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	458.00	16.98	5.00
		2,698.50		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม 4.97				
สกอ. ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
สมศ. ที่ ๘	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 55	409.00	29.15	4.86
		1,403.00		
สมศ. ที่ ๙	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00
สกอ. ที่ 6.1	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๐	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๑	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				4.99
สกอ. ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๒	5 คะแนน	5 คะแนน		5.00
สมศ. ที่ ๑๓	ไม่ต่ำกว่า 4.50 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.95		4.95
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				5.00
สกอ. ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				5.00*
สกอ. ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๕	ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.86		4.86
องค์ประกอบกลุ่มอัตลักษณ์				4.83
สมศ. ที่ ๑๖				
สมศ. ที่ ๑๖.๑	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๖.๒	ไม่ต่ำกว่า 4.35	4.14		4.14

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
สมศ. ที่ ๑๗	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๘				
สมศ. ที่ ๑๘.๑	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๘.๒	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ สกอ.				4.86
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ สมศ.				4.63
คะแนนเฉลี่ย (รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.)				4.75*

หมายเหตุ : * ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ มาคำนวณ

3.2 แบบรายงานผลการประเมิน ตารางที่ ส 1. ยกเว้นกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์
ประจำปีการศึกษา 2555

แบบรายงานผลการประเมิน

ตาราง ส 1+ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ.

☒ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ				5.00
สกอ. ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				4.42
สกอ. ที่ 2.1	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00
สกอ. ที่ 2.2	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65	1,954.50	ร้อยละ 76.45	5.00
		2,556.50		
สกอ. ที่ 2.3	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	812.50	ร้อยละ 31.78	5.00
		2,556.50		
สกอ. ที่ 2.4	5 ข้อ	4 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 2.5	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00
สกอ. ที่ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00
สกอ. ที่ 2.7	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	2,979.00	72.62	3.63
		4,102.00		
สมศ. ที่ ๒	ไม่ต่ำกว่า 4.40	4.14		4.14

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
สมศ. ที่ ๓	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	550.50	15.17	3.03
		3,630.00		
สมศ. ที่ ๔	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90	195.25	53.64	5.00
		364.00		
สมศ. ที่ ๑๔	6 เท่า	14,461.10	5.66	4.72
		2,556.50		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา5.00				
สกอ. ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย4.67				
สกอ. ที่ 4.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 4.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 4.3	ไม่ต่ำกว่า 550,000 บาท	1,409,279,416.95	549,855.41 บาท	4.78
		2,563.00		
สมศ. ที่ ๕	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65	1,352.50	50.12	4.05
		2,698.50		
สมศ. ที่ ๖	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20	449.00	16.64	4.16
		2,6982.50		
สมศ. ที่ ๗	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30	458.00	16.98	5.00
		2,698.50		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม4.97				
สกอ. ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
สมศ. ที่ ๘	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 55	409.00	29.15	4.86
		1,403.00		
สมศ. ที่ ๙	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00
สกอ. ที่ 6.1	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๐	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๑	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				4.99
สกอ. ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
สกอ. ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๒	5 คะแนน	5 คะแนน		5.00
สมศ. ที่ ๑๓	ไม่ต่ำกว่า 4.50 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.95		4.95
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				5.00
สกอ. ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				5.00
สกอ. ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		5.00
สมศ. ที่ ๑๕	ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 4.51	ค่าเฉลี่ย 4.86		4.86
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ สกอ.				4.86
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ สมศ.				4.56
คะแนนเฉลี่ย (รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.)				4.74*

หมายเหตุ : * ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ และตัวบ่งชี้กลุ่มอัตลักษณ์มาคำนวณ

3.3 แบบรายงานผลการประเมิน ตารางที่ ส 2. – ส 5. รวมตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.
(ยกเว้นกลุ่มตัวบ่งชี้ข้อดีลักษณะ) ประจำปีการศึกษา 2555

แบบรายงานผลการประเมิน

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (รวมตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.)

☒ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	4.67	4.50	4.25	4.42	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.78	5.00	4.40	4.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5		5.00	4.93	4.97	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		5.00	4.98	4.99	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		5.00	4.86	5.00	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.70	4.89	4.57	4.74	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ

ช่วงคะแนนผลการประเมิน

คะแนน 0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

แบบรายงานผลการประเมิน

ตาราง ส 3. ผลการประเมินรายตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ยกเว้นกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)

☒ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1			4.16	4.16	ดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก		5.00	4.98	4.99	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	4.70	4.78	4.92	4.80	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3		5.00	4.40	4.64	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	4.70	4.89	4.57	4.74	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ

ช่วงคะแนนผลการประเมิน

คะแนน 0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

แบบรายงานผลการประเมิน

ตาราง ส 4. ผลการประเมินรายตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ยกเว้นกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)

☒ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.83	4.38	4.59	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.89	4.99	4.85	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
ด้านการเงิน	4.78	5.00		4.89	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	5.00	4.48	4.74	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.70	4.89	4.57	4.74	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ

ช่วงคะแนนผลการประเมิน

คะแนน 0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

แบบรายงานผลการประเมิน

ตาราง ส 5. ผลการประเมินรายตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ยกเว้นกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)

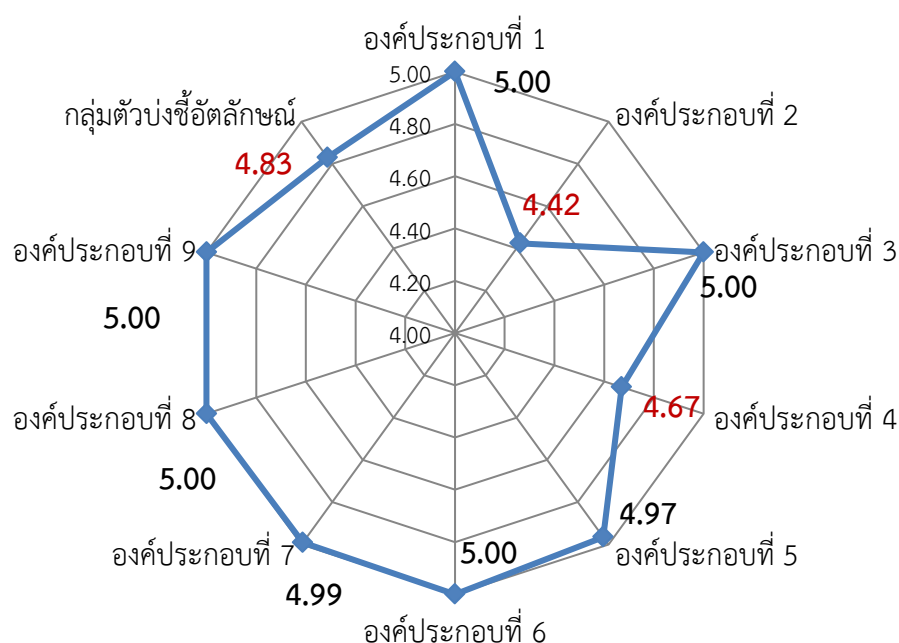
☒ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	4.00			4.00	ดี	
(2) ด้านวิชาการ	5.00	4.33	4.72	4.62	ดีมาก	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00	4.98	4.99	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.67	4.80	4.89	4.79	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.16	4.48	ดี	
(2) ด้านการวิจัย	4.78	5.00	4.40	4.67	ดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	4.93	4.97	ดีมาก	
(4) ด้านการทํานุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.78	5.00	4.49	4.70	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.70	4.89	4.57	4.74	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

3.4 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 9 ด้าน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ประจำปีการศึกษา 2555

การเปรียบเทียบค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ย
ตาม 9 องค์ประกอบ (สกอ., สมศ.)
ประจำปีการศึกษา 2555

4.75 : ระดับดีมาก



ค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ย ทั้ง 9 องค์ประกอบ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. ในปีการศึกษา 2555 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินในภาพรวมทุกตัวบ่งชี้เท่ากับ 4.75 ระดับคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (สกอ. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 และ สมศ. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63) และเมื่อพิจารณาจาก radar chart สามารถจำแนกค่าคะแนนเฉลี่ยได้ 2 กลุ่มหลัก คือ

กลุ่มที่ 1 กลุ่มองค์ประกอบที่ได้คะแนนเต็ม 5 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 3, 6, 8 และ 9

กลุ่มที่ 2 กลุ่มองค์ประกอบที่ได้คะแนนไม่เต็ม 5 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 4, 5, 7 และกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบที่มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป เพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน กลุ่มองค์ประกอบที่ควรพัฒนามากที่สุดคือ กลุ่มองค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 4 ที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี (4.42) และดีมาก (4.53) ตามลำดับ ซึ่งถือเป็นกลุ่มองค์ประกอบภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ดังนั้นหากพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ที่ส่งผลกระทบต่อระดับค่าคะแนนได้แก่

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.5 “ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้” ผลการประเมินตนเองได้ **4 คะแนน** เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานในข้อ 6 ที่ว่าด้วยผลการประเมินคุณภาพของการบริการในทุกด้านจะต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 หากแต่ผลการสำรวจพบว่ามีค่าเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านกายภาพ (3.36) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (3.42) และด้านสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย (3.36) ทั้งนี้เนื่องจากในปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการก่อสร้าง ปรับปรุงพื้นที่ทางกายภาพในหลายพื้นที่ จึงไม่สามารถให้บริการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามการก่อสร้างหลายโครงการกำลังจะดำเนินการเสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2556 จึงน่าจะสามารถให้บริการได้ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.6 “ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน” ผลการประเมินตนเองได้ **4 คะแนน** เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในข้อ 6 ที่ว่าด้วยผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 ทั้งนี้เนื่องจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีรายวิชาอยู่เป็นจำนวนมากถึง 9,736 รายวิชา จึงเป็นไปได้ค่อนข้างยากที่จะกำกับดูแลนิสิตและผู้สอนให้ดำเนินการได้ครบถ้วนทุกวิชา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนที่จะพัฒนาปรับปรุงระบบการประเมินออนไลน์เพื่อให้ใช้งานได้สะดวกยิ่งขึ้น และกำหนดมาตรการให้นิสิตทุกคนเข้าทำการประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อให้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และกลยุทธ์การประเมินผลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 “บัณฑิตปริญญาดุษฎีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี” ผลการประเมินตนเองได้ **3.63 คะแนน** ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการแข่งขันในตลาดแรงงานมีสูงขึ้น จึงมีผลทำให้บัณฑิตมีโอกาสได้งานยากขึ้น

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 “คุณภาพของบัณฑิตปริญญาดุษฎี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” และ 16.2 “ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์” ผลการประเมินตนเองได้ **4.14 คะแนน** ทั้งนี้ในอนาคตจะมีการพิจารณาส่งเสริมการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เฉพาะด้านในคณะต่างๆ เพิ่มมากขึ้นโดยความร่วมมือของศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้และสำนักบริหารกิจการนิสิต

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 “ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่” ผลการประเมินตนเองได้ **3.03 คะแนน** สาเหตุหนึ่งมาจากมหาวิทยาลัยมีนิสิตที่เรียนในหลักสูตรแผน ข. อยู่เป็นจำนวนมาก (จำนวน 2,058 คน) โดยเฉพาะในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมถึงแหล่งผลงานการตีพิมพ์ที่มากกว่าร้อยละ 40 ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) ที่มีค่าน้ำหนักไม่สูงมากนัก ด้วยเหตุนี้มหาวิทยาลัยจะมีการส่งเสริมให้นิสิตตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. หรือในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ SCOPUS ให้มากขึ้นโดยมีมาตรการ เช่น การเพิ่มจำนวนทุนอุดหนุนการศึกษาและวิจัยเพื่อสนับสนุนให้เกิดการเผยแพร่ผลงานวิจัย

นอกจากนี้ หากพิจารณาผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้ง 3 มาตรฐาน มุมมองด้านการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน และมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา 2 ด้าน จะพบว่า “ทุกมาตรฐาน ทุกมุมมอง และทุกด้านนั้นมีผลการประเมินที่ระดับดีมากทั้งหมด”

ในส่วนของการพิจารณาจากส่วนประกอบของระบบ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า ไม่ว่าจะเป็นการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ และตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานในระดับดีมากทั้งหมด

3.5 ผลการดำเนินงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

ด้วยการรายงานผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. นั้น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเห็นว่า ผลการดำเนินการหลายด้านของมหาวิทยาลัยอาจไม่สะท้อนให้เห็นถึงระดับมาตรฐานคุณภาพ และระดับคุณภาพของผลผลิตของมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงประสงค์จะได้นำเสนอผลการดำเนินการ ของตัวบ่งชี้ยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยนั้นรอบการประเมินปีการศึกษา 2555 (มิถุนายน 255 – พฤษภาคม 2556) เป็นช่วงเวลาของการบริหารที่คาบเกี่ยวกันของ 2 แผนยุทธศาสตร์ กล่าวคือเป็นช่วงปลายของแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 – 2555 และเริ่มต้นแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 – 2559 ดังจะแสดงผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555- 2559 ซึ่งจะมีเพียง 3 ไตรมาส (ตุลาคม 2555 – มิถุนายน 2556) ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	แผน	ผล 9 เดือน	สัดส่วน	สถานะ
1	1.1	KPI 1 ร้อยละเฉลี่ยของการบรรลุค่าเป้าหมายในดัชนีสำคัญที่วัดความเป็นที่ยอมรับระดับสากล (benchmarked with Tokyo/ Seoul/ Peking) (เฉลี่ยจาก KPI 1.1, 1.2, 1.3,1.4, 5, 5.1, 6, 8 รวม 8 ตัวชี้วัด) (เสนอเป้าหมาย ≥ 87.5 % หรือ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ≥ 7 KPIs จาก 8 KPIs) ในปี 2556-2557 และ 100 % หรือ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งหมด 8 KPIs ในปี 2558-2559)	ร้อยละ	≥ 87.5	75%	75.00%	Nearly Achieve
	1.1	KPI 1.1 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยชาวต่างประเทศที่ปฏิบัติงานเต็มเวลา 4 เดือนขึ้นไปเพิ่มขึ้นต่อปี	คน	20	26	130.00%	Achieved
	1.1	KPI 1.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (inbound-outbound)	คน	40	190	475.00%	Achieved
	1.1	KPI 1.3 จำนวนนิสิตเต็มเวลาชาวต่างประเทศ 4 เดือนขึ้นไปเพิ่มขึ้นต่อปี	คน	40	106	265.00%	Achieved
	1.1	KPI 1.4 จำนวนนิสิตแลกเปลี่ยน (inbound-outbound)	คน	260	897	345.00%	Achieved
	1.1	KPI 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI	เรื่อง	1,800	1,440	80%	Nearly Achieve
		KPI 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI, TCI, ฐานข้อมูลอื่นๆ			1,802		
	1.1	KPI 5.1 สัดส่วนของ paper ที่ตีพิมพ์ซึ่งมีความร่วมมือกับต่างประเทศ		0.1	0.33	333%	Achieved
	1.1	KPI 6 จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (citation/paper)ที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI ในรอบ 5 ปี	ครั้ง/paper	2.9	3.60	124%	Achieved
	1.1	KPI 8 จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	ล้านบาท	1,400	993.42	71%	Nearly Achieve
		- จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ล้านบาท) ในประเทศ			752.36		
		- จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ล้านบาท) ต่างประเทศ			241.06		
	1.1	KPI 1.5 จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการรับรองคุณภาพระดับสากล	หลักสูตร	0	Next Year	Next Year	Next Year

ผลสัมฤทธิ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	แผน	ผล 9 เดือน	สัดส่วน	สถานะ
	1.1	KPI 1.6 จำนวนการจัดงาน/การประชุมระดับนานาชาติ	พิจารณาจาก KPI 1.6.1 และ 1.6.2				
	1.1	KPI 1.6.1 จำนวนการจัดงานเพื่อประชาสัมพันธ์ร่วา ระดับนานาชาติ	ครั้ง	3	3	100.00%	Achieved
	1.1	KPI 1.6.2 จำนวนการจัดประชุมระดับนานาชาติที่ได้รับเงินอุดหนุนจาก CGN (Chula Global Network)	ครั้ง	60	71	118.33%	Achieved
	1.1	KPI 1.7 จำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน	โครงการ	20	85	425.00%	Achieved
	1.2	KPI 2 จำนวนโครงการที่มีการพัฒนาขึ้นและได้รับการยกย่องว่าเป็นแหล่งอ้างอิงด้านความเป็นไทย และด้านศิลปวัฒนธรรม	โครงการ	0	Next Year	Next Year	Next Year
	1.3	KPI 3 จำนวนดัชนีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	คน	300	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	1.3	KPI 3.1 จำนวนหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาแนวนานาชาติในระดับสากลที่เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	0	Next Year	Next Year	Next Year
	1.3	KPI 3.2 จำนวนหลักสูตรพหุสาขาใหม่	หลักสูตร	0	Next Year	Next Year	Next Year
	1.3	KPI 4 อัตราการได้งานของนิสิตในประเทศและระดับนานาชาติ	ร้อยละ	85	73.01	85.89%	Nearly Achieve
	1.3	KPI 4.1 อัตราการได้งานของนิสิตในประเทศ	ร้อยละ	เป็นข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ	98.22	ไม่คิด	
	1.3	KPI 4.2 อัตราการได้งานของนิสิตระดับนานาชาติ	ร้อยละ	เป็นข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ	1.78	ไม่คิด	
2	2.1	KPI 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI	เรื่อง	1,800	1,440	80%	Nearly Achieve
		KPI 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI, TCI, ฐานข้อมูลอื่นๆ			1,802		
	2.1	KPI 5.1 สัดส่วนของ paper ที่ตีพิมพ์ซึ่งมีความร่วมมือกับต่างประเทศ		0.1	0.33	333%	Achieved
	2.1	KPI 5.2 สัดส่วน จำนวน paper ที่ตีพิมพ์ภายใน 5 ปีของนิสิต ป.เอก ที่อยู่ใน Tier 1 ต่อจำนวนนิสิต ป.เอกทั้งหมด		0.15	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	2.1	KPI 5.3 สัดส่วน international paper ที่ตีพิมพ์ภายใน 5 ปี ต่อจำนวนนิสิต ป.เอกทั้งหมด		0.49	Reports a year	Reports a year	Reports a year

ผลสัมฤทธิ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	แผน	ผล 9 เดือน	สัดส่วน	สถานะ
	2.1	KPI 5.4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ/จำนวนอาจารย์และนักวิจัย		0.6	0.51	85%	Nearly Achieve
	2.1	KPI 6 จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (citation/ paper) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI ในรอบ 5 ปี	ครั้ง/paper	2.9	3.60	124%	Achieved
	2.1	KPI 7 จำนวนโครงการวิจัยบริการวิชาการที่ตอบปัญหาสังคม สิ่งแวดล้อม และตอบใจไทยให้ประเทศ (รายงานแยกจำนวนโครงการที่ตอบสนองต่อปัญหาระดับชาติและระดับท้องถิ่น)	โครงการ	150	435	290.00%	Achieved
		- จำนวนโครงการวิจัยบริการวิชาการที่ตอบปัญหาสังคม สิ่งแวดล้อม ตอบใจไทยให้กับประเทศ และตอบสนองต่อ <u>ปัญหาระดับชาติ</u>			312		
		- จำนวนโครงการวิจัยบริการวิชาการที่ตอบปัญหาสังคม สิ่งแวดล้อม ตอบใจไทยให้กับประเทศ และตอบสนองต่อ <u>ปัญหาระดับท้องถิ่น</u>			123		
	2.1	KPI 8 จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (รายงานแยกเงินทุนวิจัยที่มาจากต่างประเทศ)	ล้านบาท	1,400	993.42	71%	Nearly Achieve
		- จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ล้านบาท) <u>ในประเทศ</u>			752.36		
		- จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ล้านบาท) <u>ต่างประเทศ</u>			241.06		
	2.2	KPI 9 ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรทางปัญญา (รายงานแยกความร่วมมือกับพันธมิตรต่อภาครัฐกิจ/ภาคอุตสาหกรรม/ภาคสังคม)		มีแผน	มีแผน	100%	Achieved
	2.2	KPI 9.1 จำนวนคำขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	เรื่อง (สะสม)	55	414	752.73%	Achieved
	2.2	KPI 9.2 จำนวนสัญญาเงินทุนวิจัย/ร่วมวิจัยและพัฒนาสัญญาพิสูจน์เทคโนโลยีและสัญญาอนุญาตใช้สิทธิ์	สัญญา	35	18	51.43%	Nearly Achieve
	2.2	KPI 9.3 รายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิและการถ่ายทอดเทคโนโลยี	ล้านบาท	5.5	2.57	46.73%	Effort
	2.2	KPI 9.4 รายได้จากการรับทุนวิจัย/ร่วมวิจัย	ล้านบาท	25	13.68	54.72%	Nearly Achieve
3	3.1	KPI 10 จำนวนนิสิตที่ผ่านกระบวนการพัฒนาให้เป็นคนดีและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการเรียนรายวิชาและการทำกิจกรรม	พิจารณาจาก KPI 10.1 และ 10.2				

ผลสัมฤทธิ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	แผน	ผล 9 เดือน	สัดส่วน	สถานะ
	3.1	KPI 10.1 จำนวนนิสิตที่ผ่านกระบวนการพัฒนาให้เป็นคนดีและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการเรียนรายวิชาและการทำกิจกรรมในหลักสูตรและเสริมหลักสูตร	คน	10,000	23,972	239.72%	Achieved
	3.1	KPI 10.2* จำนวนนิสิตที่ผ่านกระบวนการพัฒนาให้เป็นคนดีและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการทำกิจกรรมนอกหลักสูตร	คน	10,000	74,291	742.91%	Achieved
	3.1	KPI 10.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	85	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	3.1	KPI 11 จำนวนรางวัลในระดับชาติและนานาชาติของนิสิตในด้านวิชาการ กีฬา คุณธรรม จริยธรรมและอื่นๆ /ปี	รางวัล	350	311	88.86%	Nearly Achieve
4	4.1	KPI 12 จำนวนรายงานการสมัครขอรับรางวัลคุณภาพ (Application Report) เช่น รางวัล TQA/TQC รางวัลการบริการประชาชนด้านคุณภาพ หรือประสิทธิภาพจาก ก.พ.ร./สกอ. หรือหน่วยงานภายนอก	รายงาน	4	2	50.00%	Nearly Achieve
	4.1	KPI 12.1 จำนวนการปรับปรุงกลไก กระบวนการ หรือกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงานของแต่ละส่วนงานในแต่ละปี	จำนวน Kaizen ที่เกิดขึ้น/ส่วนงาน (นับเฉพาะส่วนงานที่เข้ารับการอบรม)	>1	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	4.1	KPI 12.2 จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในด้าน การเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนานิสิต	จำนวนแนวปฏิบัติที่ดี	2	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	4.1	KPI 13 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร (internal customer)	ร้อยละ	60	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	4.1	KPI 13.1 มีระบบการประเมินที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ ภายในปี 2557	ระบบ	0	Next Year	Next Year	Next Year
	4.1	KPI 13.2 ระดับความพึงพอใจของแต่ละส่วนงานที่นำระบบการประเมินไปใช้ (วัดค่าปี 2557 เป็นต้นไป)	ร้อยละ	0	Next Year	Next Year	Next Year
	4.1	KPI 13.3 Employee turnover rate		เป็นข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ	2.73	ไม่คิด	

ผลสัมฤทธิ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	แผน	ผล 9 เดือน	สัดส่วน	สถานะ
	4.1	KPI 13.4 ร้อยละของบุคลากรที่มีแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	มีแผน	มีแผน	100%	Achieved
	4.1	KPI 14 ระดับความสำเร็จของแผนการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย		มีแผน	มีแผน	100%	Achieved
	4.1	KPI 15 ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้รับบริการที่มีต่อนโยบายและการให้บริการ IT เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านต่างๆ	ร้อยละ	60	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	4.1	KPI 15.1 ระบบไอที มีเสถียรภาพ Service Availability (เช่น ระบบ Mail, Internet, Intranet)	ร้อยละ	SA > 95%	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	4.1	KPI 15.2 มีระบบเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ	ร้อยละ	WiFi 70%	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	4.1	KPI 15.3 การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลภายในเพื่อไปสู่การตัดสินใจ	ร้อยละ	มีแผนการเชื่อมโยง	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	4.2	KPI 16 อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยจากการหาผลประโยชน์จากเงินรายได้	อัตรา	สูงกว่าอัตราเงินเพื่อเฉลี่ยต่อปี**	0.60	105%	Achieved
	4.2	KPI 17 ระดับความสำเร็จและประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การเงิน		มีแผน	มีแผน	100%	Achieved
	4.3	KPI 18 รายได้รวมจากการบริหารทรัพย์สินกายภาพ	ล้านบาท	3,600.00	3,434.60	95.41%	Nearly Achieve
	4.3	KPI 18.1 รายได้สุทธิจากการบริหารทรัพย์สินกายภาพ (ไม่หักงบลงทุน)	ล้านบาท	2,600.00	2,853.20	109.74%	Achieved
	4.3	KPI 18.2 สัดส่วนของพื้นที่ในเขตพาณิชย์ที่มีค่า ROA มากกว่า 4% (รวมพื้นที่มาบุญครอง สัญญาใหม่)	ร้อยละ	30.00	30.00	100.00%	Achieved
	4.3	KPI 18.3 มูลค่าทรัพย์สินในเขตพาณิชย์ของมหาวิทยาลัย	ล้านบาท	44,000.00	43,885.77	99.74%	Nearly Achieve
	4.3	KPI 18.4 ระดับความพึงพอใจของ ผู้เช่าและผู้ใช้บริการ	ร้อยละ	70.00	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	4.4	KPI 19 มูลค่าเงินและสิ่งของจากการระดมทุนเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย	ล้านบาท	ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 200% ใน 4 ปี จากข้อมูลที่ผ่านมา (Based 250 => 750/4 = 187.5)	297.81	158.83%	Achieved
5	5.1	KPI 20 จำนวนเงินสนับสนุนการศึกษา (รายงานแยกตามประเภทของทุน)	ล้านบาท	400	474.72	118.68%	Achieved
	5.1	KPI 21 ร้อยละของนิสิตและบุคลากรที่ได้รับความช่วยเหลือ	พิจารณาจาก KPI 21.1 และ 21.2				

ผลสัมฤทธิ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	แผน	ผล 9 เดือน	สัดส่วน	สถานะ
	5.1	KPI 21.1 ร้อยละของนิสิตที่ได้รับความช่วยเหลือ	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00%	Achieved
	5.1	KPI 21.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับความช่วยเหลือ	ร้อยละ	85.00	86.50	101.76%	Achieved
	5.2	KPI 22 จำนวนชุมชนหรือโครงการที่จุฬาฯ เข้าไปช่วยเหลือทางวิชาการ (OFOC น่าน สีซัง สระบุรี (นับ 6 ตำบล) 5 ส)	โครงการ	12	13	108.33%	Achieved
	5.2	KPI 22.1 ความพึงพอใจของชุมชนต่อโครงการ 5 ส และ OFOC	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)	> 3.75	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	5.2	KPI 22.2 จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	จำนวนงานวิจัย	2	41	2050%	Achieved
	5.3	KPI 23 ระดับคุณภาพชีวิต/ความผาสุกของประชาชนจุฬาฯ และชุมชนรอบข้าง	คะแนนเฉลี่ยระดับความสุขรวม (ร้อยละ)	สำรวจข้อมูลพื้นฐาน	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	5.3	KPI 23.1ระดับความสุขรวมของนิสิตในแต่ละส่วนงาน	คะแนนเฉลี่ยระดับความสุขรวม(ร้อยละ)	สำรวจข้อมูลพื้นฐาน	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	5.3	KPI 23.2 ระดับความสุขรวมของบุคลากรในแต่ละส่วนงาน	คะแนนเฉลี่ยระดับความสุขรวม(ร้อยละ)	สำรวจข้อมูลพื้นฐาน	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	5.3	KPI 23.3 ระดับความสุขรวม ของชุมชน 5ส ชุมชนสระบุรี และชุมชนอื่นที่เกี่ยวข้อง	คะแนนเฉลี่ยระดับความสุขรวม(ร้อยละ)	สำรวจข้อมูลพื้นฐาน	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	5.3	KPI 23.4 ร้อยละของปริมาณขยะเหลือทิ้ง จากปริมาณขยะทั้งหมด	ร้อยละ	67.50	63.86	106%	Achieved
	5.3	KPI 23.5 สัดส่วนค่าสาธารณูปโภคต่อรายได้	ร้อยละ	2.70	Report a year	Reports a year	Reports a year
	5.3	KPI 23.6 สัดส่วนพื้นที่สีเขียวและพื้นที่ขีมน้ำต่อพื้นที่เปิดโล่ง	ร้อยละ	30.50	33.33	109%	Achieved
	5.3	KPI 23.7 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในที่ทำงาน	ค่าเฉลี่ยของจำนวนกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในที่ทำงานที่แต่ละส่วนงานจัดขึ้น	1	12.00	1200%	Achieved

ผลสัมฤทธิ์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	แผน	ผล 9 เดือน	สัดส่วน	สถานะ
	5.3	KPI 23.8 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศูนย์รักษาความปลอดภัยที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	60.00	Reports a year	Reports a year	Reports a year
	5.3	KPI 24 ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา	ร้อยละ	7.00	82.39	1177%	Achieved

- **Achieved** (บรรลุเป้าหมายแล้ว) มีผลดำเนินงานบรรลุหรือสูงกว่าค่าเป้าหมาย
- **Nearly achieve** (ใกล้ที่จะบรรลุเป้าหมาย) มีผลดำเนินงานตั้งแต่ 50 % ขึ้นไปของค่าเป้าหมาย
- **Effort** (ต้องใช้ความพยายามในการบรรลุเป้าหมาย) มีผลดำเนินงานต่ำกว่า 50 % ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ต้องเร่งดำเนินการ
- **Reports a year** (ยังไม่ถึงรอบรายงาน) เป็น KPI ที่สามารถให้ข้อมูลได้ในไตรมาสต่อไป
- **Next year** (วัดผลปีต่อไป) เป็น KPI ที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายไว้ในปีถัดไป

หมายเหตุ * KPI 10.2 เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ต้นฉบับซ้ำ
 **KPI 16 อัตราเงินเฟ้อเฉลี่ย ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ 2556 = 0.57%

ภาคผนวก

- ก. ข้อมูลพื้นฐานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555
- ข. คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ.
- ค. คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

ภาคผนวก ก. ข้อมูลพื้นฐานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน(ใช้ในรอบปีงบประมาณ)					
01.01 c จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ทั้งหมด	520.00	573.00	729.00	10.00	107.00
01.02 c จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ที่บรรลุเป้าหมาย	361.00	428.00	559.00	4.00	77.00
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน					
02.01 i จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	137.00	137.00	136.00	32.00	442.00
- 02.01.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.01.00.02 i ระดับปริญญาตรี	11.00	45.00	22.00	-	78.00
- 02.01.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	5.00	-	1.00	-	6.00
- 02.01.00.04 i ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	52.00	52.00	24.00	8.00	136.00
- 02.01.00.05 i ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-	-	3.00	-	3.00
- 02.01.00.06 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	31.00	-	-	-	31.00
- 02.01.00.07 i ระดับปริญญาเอก	32.00	36.00	33.00	13.00	114.00
- 02.01.00.08 i ระดับปริญญาโทที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	6.00	4.00	53.00	11.00	74.00
- 02.01.00.09 i ระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษา ลงทะเบียนเรียนในแผน ก	54.00	54.00	33.00	9.00	150.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.01.00.10 i ระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษา ลงทะเบียนเรียน	32.00	36.00	33.00	13.00	114.00
02.02 i จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	266.00	274.00	266.00	64.00	870.00
- 02.02.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.02.00.02 i ระดับปริญญาตรี	20.00	90.00	44.00	-	154.00
- 02.02.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	10.00	-	2.00	-	12.00
- 02.02.00.04 i ระดับปริญญาโท	110.00	112.00	154.00	38.00	414.00
- 02.02.00.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	62.00	-	-	-	62.00
- 02.02.00.06 i ระดับปริญญาเอก	64.00	72.00	66.00	26.00	228.00
- 02.02.01 i จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนอาจารย์เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	133.00	137.00	133.00	32.00	435.00
- 02.02.01.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.02.01.02 i ระดับปริญญาตรี	10.00	45.00	22.00	-	77.00
- 02.02.01.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	5.00	-	1.00	-	6.00
- 02.02.01.04 i ระดับปริญญาโท	55.00	56.00	77.00	19.00	207.00
- 02.02.01.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	31.00	-	-	-	31.00
- 02.02.01.06 i ระดับปริญญาเอก	32.00	36.00	33.00	13.00	114.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.02.02 i จำนวนหลักสูตรที่มีคุณวุฒิอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	133.00	137.00	133.00	32.00	435.00
- 02.02.02.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.02.02.02 i ระดับปริญญาตรี	10.00	45.00	22.00	-	77.00
- 02.02.02.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	5.00	-	1.00	-	6.00
- 02.02.02.04 i ระดับปริญญาโท	55.00	56.00	77.00	19.00	207.00
- 02.02.02.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	31.00	-	-	-	31.00
- 02.02.02.06 i ระดับปริญญาเอก	32.00	36.00	33.00	13.00	114.00
02.03 i จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	90.00	92.00	113.00	32.00	327.00
- 02.03.00.01 i ระดับปริญญาโท	58.00	56.00	80.00	19.00	213.00
- 02.03.00.02 i ระดับปริญญาเอก	32.00	36.00	33.00	13.00	114.00
02.04 i จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นิสิตปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	90.00	92.00	113.00	32.00	327.00
- 02.04.00.01 i ระดับปริญญาโท	58.00	56.00	80.00	19.00	213.00
- 02.04.00.02 i ระดับปริญญาเอก	32.00	36.00	33.00	13.00	114.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
02.05 i จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุงและจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุงซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอกมีส่วนร่วม	137.00	137.00	136.00	32.00	442.00
- 02.05.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.05.00.02 i ระดับปริญญาตรี	11.00	45.00	22.00	-	78.00
- 02.05.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	5.00	-	1.00	-	6.00
- 02.05.00.04 i ระดับปริญญาโท	58.00	56.00	80.00	19.00	213.00
- 02.05.00.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	31.00	-	-	-	31.00
- 02.05.00.06 i ระดับปริญญาเอก	32.00	36.00	33.00	13.00	114.00
- 02.05.01 i จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่ซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอกมีส่วนร่วม	4.00	-	4.00	-	8.00
- 02.05.01.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.05.01.02 i ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-	-
- 02.05.01.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
- 02.05.01.04 i ระดับปริญญาโท	1.00	-	3.00	-	4.00
- 02.05.01.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	1.00	-	-	-	1.00
- 02.05.01.06 i ระดับปริญญาเอก	2.00	-	1.00	-	3.00
- 02.05.02 i จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุงซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอกมีส่วนร่วม	23.00	15.00	10.00	-	48.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.05.02.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.05.02.02 i ระดับปริญญาตรี	2.00	13.00	1.00	-	16.00
- 02.05.02.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
- 02.05.02.04 i ระดับปริญญาโท	12.00	2.00	6.00	-	20.00
- 02.05.02.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	2.00	-	-	-	2.00
- 02.05.02.06 i ระดับปริญญาเอก	7.00	-	3.00	-	10.00
- 02.05.03 i จำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุงซึ่งมี โครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอกมีส่วนร่วม	110.00	122.00	122.00	32.00	386.00
- 02.05.03.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.05.03.02 i ระดับปริญญาตรี	9.00	32.00	21.00	-	62.00
- 02.05.03.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	5.00	-	1.00	-	6.00
- 02.05.03.04 i ระดับปริญญาโท	45.00	54.00	71.00	19.00	189.00
- 02.05.03.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	28.00	-	-	-	28.00
- 02.05.03.06 i ระดับปริญญาเอก	23.00	36.00	29.00	13.00	101.00
02.06 i จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	70.00	50.00	7.00	-	127.00
- 02.06.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.06.00.02 i ระดับปริญญาตรี	2.00	17.00	2.00	-	21.00
- 02.06.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	5.00	-	-	-	5.00
- 02.06.00.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	31.00	-	-	-	31.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.06.00.06 i ระดับปริญญาเอก	9.00	12.00	1.00	-	22.00
02.07 i จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรอง หลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	22.00	7.00	6.00	-	35.00
- 02.07.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.07.00.02 i ระดับปริญญาตรี	1.00	7.00	2.00	-	10.00
- 02.07.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	1.00	-	-	-	1.00
- 02.07.00.04 i ระดับปริญญาโท	13.00	-	3.00	-	16.00
- 02.07.00.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-	-
- 02.07.00.06 i ระดับปริญญาเอก	7.00	-	1.00	-	8.00
02.08 i จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนา และบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ของหลักสูตร	29.00	-	3.00	-	32.00
- 02.08.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.08.00.02 i ระดับปริญญาตรี	1.00	-	2.00	-	3.00
- 02.08.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	3.00	-	-	-	3.00
- 02.08.00.04 i ระดับปริญญาโท	15.00	-	1.00	-	16.00
- 02.08.00.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	2.00	-	-	-	2.00
- 02.08.00.06 i ระดับปริญญาเอก	8.00	-	-	-	8.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
02.09 i จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	27.00	15.00	14.00	-	56.00
- 02.09.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.09.00.02 i ระดับปริญญาตรี	2.00	13.00	1.00	-	16.00
- 02.09.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
- 02.09.00.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	3.00	-	-	-	3.00
- 02.09.00.06 i ระดับปริญญาเอก	9.00	-	4.00	-	13.00
02.10 i จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด	27.00	15.00	14.00	-	56.00
- 02.10.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.10.00.02 i ระดับปริญญาตรี	2.00	13.00	1.00	-	16.00
- 02.10.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
- 02.10.00.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	3.00	-	-	-	3.00
- 02.10.00.06 i ระดับปริญญาเอก	9.00	-	4.00	-	13.00
02.11 i จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ครบถ้วน	110.00	122.00	122.00	32.00	386.00
- 02.11.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.11.00.02 i ระดับปริญญาตรี	9.00	32.00	21.00	-	62.00
- 02.11.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	5.00	-	1.00	-	6.00
- 02.11.00.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	28.00	-	-	-	28.00
- 02.11.00.06 i ระดับปริญญาเอก	23.00	36.00	29.00	13.00	101.00
02.12 i จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกที่ตั้งทั้งหมด	-	-	-	-	-
02.13 i จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอก สถานที่ตั้งทั้งหมด	-	-	-	-	-
- 02.13.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.13.00.02 i ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-	-
- 02.13.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
- 02.13.00.04 i ระดับปริญญาโท	-	-	-	-	-
- 02.13.00.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-	-
- 02.13.00.06 i ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-	-
02.14 i จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอก สถานที่ตั้งและผ่านการรับทราบจาก สกอ.	-	-	-	-	-
- 02.14.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.14.00.02 i ระดับปริญญาตรี	-	-	-	-	-
- 02.14.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
- 02.14.00.04 i ระดับปริญญาโท	-	-	-	-	-

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.14.00.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	-	-	-	-	-
- 02.14.00.06 i ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-	-
02.15 i จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	27.00	15.00	14.00	-	56.00
- 02.15.00.01 i ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.15.00.02 i ระดับปริญญาตรี	2.00	13.00	1.00	-	16.00
- 02.15.00.03 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
- 02.15.00.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	3.00	-	-	-	3.00
- 02.15.00.06 i ระดับปริญญาเอก	9.00	-	4.00	-	13.00
02.16 i จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	8,471.00	11,038.00	18,375.00	1,124.00	39,008.00
- 02.16.01 i ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	-	-	-	-	-
- 02.16.02 i ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	-	-	-	-	-
- 02.16.03 i ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	5,788.00	6,578.00	9,598.00	-	21,964.00
- 02.16.03.01 i เพศชาย	2,319.00	3,783.00	2,769.00	-	8,871.00
- 02.16.03.02 i เพศหญิง	3,469.00	2,795.00	6,829.00	-	13,093.00
- 02.16.04 i ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	105.00	707.00	2,664.00	-	3,476.00
- 02.16.04.01 i เพศชาย	30.00	482.00	983.00	-	1,495.00
- 02.16.04.02 i เพศหญิง	75.00	225.00	1,681.00	-	1,981.00
- 02.16.05 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (ภาคปกติ)	44.00	-	-	-	44.00
- 02.16.05.01 i เพศชาย	13.00	-	-	-	13.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.16.05.02 i เพศหญิง	31.00	-	-	-	31.00
- 02.16.06 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (ภาคพิเศษ)	2.00	-	4.00	-	6.00
- 02.16.06.01 i เพศชาย	-	-	-	-	-
- 02.16.06.02 i เพศหญิง	2.00	-	4.00	-	6.00
- 02.16.07 i ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	922.00	2,349.00	1,515.00	122.00	4,908.00
- 02.16.07.01 i เพศชาย	252.00	1,147.00	609.00	30.00	2,038.00
- 02.16.07.02 i เพศหญิง	670.00	1,202.00	906.00	92.00	2,870.00
- 02.16.08 i ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	465.00	583.00	3,665.00	583.00	5,296.00
- 02.16.08.01 i เพศชาย	108.00	316.00	1,423.00	196.00	2,043.00
- 02.16.08.02 i เพศหญิง	357.00	267.00	2,242.00	387.00	3,253.00
- 02.16.09 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	577.00	-	-	-	577.00
- 02.16.09.01 i เพศชาย	232.00	-	-	-	232.00
- 02.16.09.02 i เพศหญิง	345.00	-	-	-	345.00
- 02.16.10 i ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	53.00	-	-	-	53.00
- 02.16.10.01 i เพศชาย	17.00	-	-	-	17.00
- 02.16.10.02 i เพศหญิง	36.00	-	-	-	36.00
- 02.16.11 i ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	335.00	772.00	615.00	118.00	1,840.00
- 02.16.11.01 i เพศชาย	96.00	364.00	242.00	46.00	748.00
- 02.16.11.02 i เพศหญิง	239.00	408.00	373.00	72.00	1,092.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.16.12 i ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	180.00	49.00	314.00	301.00	844.00
- 02.16.12.01 i เพศชาย	44.00	32.00	134.00	133.00	343.00
- 02.16.12.02 i เพศหญิง	136.00	17.00	180.00	168.00	501.00
- 02.16.13 i ระดับปริญญาโท แผน ก. (ภาคปกติ)	922.00	2,341.00	1,189.00	122.00	4,574.00
- 02.16.14 i ระดับปริญญาโท แผน ก. (ภาคพิเศษ)	425.00	510.00	446.00	231.00	1,612.00
- 02.16.15 i ระดับปริญญาโท แผน ข. (ภาคปกติ)	-	8.00	326.00	-	334.00
- 02.16.16 i ระดับปริญญาโท แผน ข. (ภาคพิเศษ)	40.00	73.00	3,219.00	352.00	3,684.00
02.18 i จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	7,926.72	10,521.48	17,821.21	528.68	36,798.09
- 02.18.00.01 i ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	-	-	-	-	-
- 02.18.00.02 i ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	-	-	-	-	-
- 02.18.00.03 i ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	5,660.36	6,904.68	10,427.07	-	22,992.11
- 02.18.00.04 i ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	90.42	1,024.70	1,725.50	-	2,840.62
- 02.18.00.05 i ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	486.92	1,466.79	1,000.17	73.85	3,027.73
- 02.18.00.06 i ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	290.18	676.64	4,028.34	279.91	5,275.07
- 02.18.00.07 i ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	240.90	327.38	418.24	45.99	1,032.51
- 02.18.00.08 i ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	119.37	121.29	220.39	128.93	589.98
- 02.18.00.09 i ระดับบัณฑิตศึกษา (สูงกว่าตรีขึ้นไป) (ภาคปกติ)	1,701.57	1,794.17	1,418.41	119.84	5,033.99
- 02.18.00.10 i ระดับบัณฑิตศึกษา (สูงกว่าตรีขึ้นไป) (ภาคพิเศษ)	474.37	797.93	4,250.23	408.84	5,931.37

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.18.00.11 i ระดับ ป. บัณฑิต (ภาคปกติ)	54.16	-	-	-	54.16
- 02.18.00.12 i ระดับ ป. บัณฑิต (ภาคพิเศษ)	5.09	-	-	-	5.09
- 02.18.00.13 i ระดับ ป. บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	919.59	-	-	-	919.59
- 02.18.00.14 i ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	59.73	-	1.50	-	61.23
02.19 i จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า(FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่า มาเป็นปริญญาดรี	7,926.72	12,911.75	22,077.14	945.60	43,861.21
- 02.19.00.01 i จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	7,356.82	10,347.75	12,784.55	181.94	30,671.06
- 02.19.00.02 i จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	569.90	2,564.00	9,292.58	763.66	13,190.14
02.20 i จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ	933.00	862.00	810.00	-	2,605.00
- 02.20.00.01 i จำนวนอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ	233.00	340.00	186.50	-	759.50
- 02.20.00.02 i จำนวนอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย	691.50	514.50	551.50	-	1,757.50
- 02.20.00.03 i จำนวนอาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	6.50	2.50	30.50	-	39.50
- 02.20.00.04 i จำนวนอาจารย์สัญญาจ้างชาวต่างประเทศ	2.00	5.00	41.50	-	48.50
02.21 ie จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ (ไม่รวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ)	1,807.00	1,593.00	1,536.00	-	2,556.50
02.22 i จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ (นับทุกคนที่ได้รับการบรรจุเป็นอาจารย์ ยกเว้น อาจารย์สัญญาจ้าง)	1,807.00	1,593.00	1,536.00	-	2,556.50

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
02.23 i จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9.00	5.00	11.50	-	25.50
02.24 i จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	189.50	141.50	245.50	-	576.50
02.25 i จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	732.00	711.00	511.50	-	1,954.50
02.26 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ (ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์)	309.00	247.50	357.50	-	914.00
- 02.26.01 e จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	9.00	3.00	11.50	-	23.50
- 02.26.02 e จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	96.00	56.50	124.50	-	277.00
- 02.26.03 e จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	204.00	188.00	221.50	-	613.50
02.27 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	275.00	338.00	217.00	-	830.00
- 02.27.01 e จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	1.00	-	-	1.00
- 02.27.02 e จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	52.00	52.00	65.00	-	169.00
- 02.27.03 e จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	223.00	285.00	152.00	-	660.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
02.28 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	281.50	236.00	164.00	-	681.50
- 02.28.01 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	1.00	-	-	1.00
- 02.28.02 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	38.50	33.00	53.00	-	124.50
- 02.28.03 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	243.00	202.00	111.00	-	556.00
02.29 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	65.00	36.00	30.00	-	131.00
- 02.29.01 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	-	-	-	-
- 02.29.02 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	3.00	-	3.00	-	6.00
- 02.29.03 e จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	62.00	36.00	27.00	-	125.00
02.30 i ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	-	-	-	-	31.21
02.34 i จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	547.00	54.00	282.00	-	883.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.34.01 i จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศ	131.00	12.00	98.00	-	241.00
- 02.34.02 i จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศ	416.00	42.00	184.00	-	642.00
02.35 i จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1,187.00	613.00	848.00	81.00	3,884.00
- 02.35.00.01 i จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพในประเทศ	1,154.00	574.00	642.00	81.00	3,591.00
- 02.35.00.02 i จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพต่างประเทศ	33.00	39.00	206.00	-	293.00
02.36 i จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	243.00	334.00	668.00	-	1,245.00
02.37 i จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของ นักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	4,562.00	6,772.00	11,552.00	507.00	23,393.00
02.38 i ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรม การใช้งานแก่นักศึกษา	3.80	3.78	3.72	3.75	3.72

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
02.39 i ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	3.50	3.34	3.42	3.45	3.36
02.40 i ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	3.54	3.48	3.41	3.55	3.42
02.41 i ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3.53	3.38	3.38	3.24	3.36
02.44 e จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	1,066.00	1,669.00	2,167.00	-	4,902.00
02.45 e จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา	883.00	820.00	1,276.00	-	2,979.00
- 02.45.01 e จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่รวมประกอบอาชีพอิสระ)	864.00	780.00	1,193.00	-	2,837.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.45.02 e จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา	19.00	40.00	83.00	-	142.00
02.46 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	-	-	-	-	-
02.47 e จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำ ก่อนเข้าศึกษา	1,088.00	1,958.00	2,319.00	-	5,365.00
02.48 e (สมศ) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการ ของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-	-	-	-
02.49 e จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	72.00	395.00	333.00	-	800.00
02.50 e จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-	-	-	-
02.51 e จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-	-	-	-
02.56 e เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	24,694.86	21,296.02	21,008.31	-	23,923.82
02.57 ie ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (เทียบกับค่า 5 ระดับ)	-	-	-	-	4.14
- 02.59 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ภาคปกติและภาคพิเศษ)	361.00	916.00	2,085.00	268.00	3,630.00
- 02.59.01 eจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่จบโดยแผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)	314.00	885.00	524.00	129.00	1,852.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.59.01.01 e เพศชาย	81.00	437.00	192.00	43.00	753.00
- 02.59.01.02 e เพศหญิง	233.00	448.00	332.00	86.00	1,099.00
- 02.59.02 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่จบโดยแผน ข (ภาคปกติและภาคพิเศษ)	47.00	31.00	1,561.00	139.00	1,778.00
- 02.59.02.01 e เพศชาย	6.00	22.00	626.00	51.00	705.00
- 02.59.02.02 e เพศหญิง	41.00	9.00	935.00	88.00	1,073.00
02.60 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	60.00	123.00	126.00	55.00	364.00
- 02.60.00.01 e เพศชาย	16.00	56.00	46.00	18.00	136.00
- 02.60.00.02 e เพศหญิง	44.00	67.00	80.00	37.00	228.00
02.61 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ.1)	1,088.00	1,958.00	2,319.00	-	5,365.00
02.62 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ.2, 16.2)	138.00	-	-	-	138.00
02.63 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ.2, 16.2)	19.00	-	-	-	19.00
02.64 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ.2, 16.2)	7.00	-	-	-	7.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
02.65 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	30.00	-	-	-	30.00
02.66 e ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	-	-	4.03
02.67 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	-	-	-	5.00
02.68 e ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	-	-	4.22
02.69 e จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.00	-	-	-	3.00
02.70 e ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	-	-	4.61

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
02.71 e ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	-	-	4.14
02.75 e จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือ บทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโท)	173.00	324.00	349.00	115.00	961.00
- 02.75.01 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	13.00	-	160.00	3.00	176.00
- 02.75.02 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	66.00	161.00	135.00	58.00	420.00
- 02.75.03 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือ การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	42.00	148.00	50.00	48.00	288.00
- 02.75.04 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	52.00	15.00	4.00	6.00	77.00
02.76 e จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโท)	-	-	27.00	-	27.00
- 02.76.01 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	-	26.00	-	26.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.76.02 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	1.00	-	1.00
- 02.76.03 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-	-
- 02.76.04 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-	-
- 02.76.05 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-
02.77 e จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	61.00	100.00	30.00	88.00	279.00
- 02.77.01 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	17.00	30.00	16.00	26.00	89.00
- 02.77.02 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	-	-	4.00	1.00	5.00
- 02.77.03 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	1.00	11.00	9.00	37.00	58.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.77.04 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus	43.00	59.00	1.00	24.00	127.00
02.78 e จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ ที่เผยแพร่ (ปริญญาเอก)	-	-	-	-	-
- 02.78.01 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับ การเผยแพร่ระดับระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	-	-	-	-
- 02.78.02 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับ การเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-	-
- 02.78.03 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับ การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-	-
- 02.78.04 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับ การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-	-
- 02.78.05 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับ การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-
02.82 e จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	405.00	210.00	180.00	-	795.00
- 02.82.01 e บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติ	32.00	60.00	80.00	-	172.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.82.02 e บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารระดับนานาชาติ	171.00	125.00	39.00	-	335.00
- 02.82.03 e ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ	107.00	11.00	43.00	-	161.00
- 02.82.04 e ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตาม เกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	95.00	14.00	18.00	-	127.00
02.87 e จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	3,066.00	2,781.00	3,510.00	376.00	9,736.00
- 02.87.00.01 e ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.87.00.02 e ระดับปริญญาตรี	1,010.00	1,738.00	2,223.00	8.00	4,979.00
- 02.87.00.03 e ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	96.00	3.00	2.00	-	101.00
- 02.87.00.04 e ระดับปริญญาโท	890.00	1,186.00	1,070.00	216.00	3,362.00
- 02.87.00.05 e ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	750.00	-	3.00	-	753.00
- 02.87.00.06 e ระดับปริญญาเอก	445.00	614.00	492.00	158.00	1,709.00
02.88 e จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มี ต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ	1,287.00	1,630.00	2,072.00	106.00	5,098.00
- 02.88.00.01 e ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.88.00.02 e ระดับปริญญาตรี	622.00	1,193.00	1,510.00	4.00	3,329.00
- 02.88.00.03 e ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	32.00	-	1.00	-	33.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 02.88.00.04 e ระดับปริญญาโท	427.00	703.00	592.00	102.00	1,824.00
- 02.88.00.05 e ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	284.00	-	2.00	-	286.00
- 02.88.00.06 e ระดับปริญญาเอก	200.00	356.00	252.00	50.00	858.00
02.89 e จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มี ต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ต่ำกว่า 3.51	42.00	42.00	65.00	6.00	155.00
- 02.89.00.01 e ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-
- 02.89.00.02 e ระดับปริญญาตรี	4.00	26.00	34.00	-	64.00
- 02.89.00.03 e ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
- 02.89.00.04 e ระดับปริญญาโท	18.00	19.00	16.00	5.00	58.00
- 02.89.00.05 e ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	18.00	-	-	-	18.00
- 02.89.00.06 e ระดับปริญญาเอก	12.00	4.00	22.00	2.00	40.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					
04.01 i จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	458,552,263.28	444,002,604.47	506,724,549.20	-	1,409,279,416.95
- 04.01.01 i จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกมหาวิทยาลัย	306,765,800.27	392,660,853.47	457,093,134.20	-	1,156,519,787.94
- 04.01.01.01 i จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยฯ ภายนอกมหาวิทยาลัย จากแหล่งในประเทศ	285,872,825.56	379,199,156.16	431,327,403.29	-	1,096,399,385.01
- 04.01.01.02 i จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายนอกมหาวิทยาลัย จากแหล่งต่างประเทศ	20,892,974.71	13,461,697.31	25,765,730.91	-	60,120,402.93

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 04.01.02 i จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในมหาวิทยาลัย	151,786,463.01	51,341,751.00	49,631,415.00	-	252,759,629.01
04.02 i จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	437.00	330.00	366.00	-	1,133.00
- 04.02.01 i จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจาก ภายนอกมหาวิทยาลัย	182.00	209.00	214.00	-	605.00
- 04.02.02 i จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจาก ภายในมหาวิทยาลัย	255.00	121.00	152.00	-	528.00
04.03 i จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ทั้งหมด	10.00	-	-	-	10.00
- 04.03.01 i จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	8.00	-	-	-	8.00
- 04.03.02 i จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	2.00	-	-	-	2.00
- 04.03.03 i จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นขอ จดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร(ข้อมูลรอบปีงบประมาณ)	11.00	31.00	-	-	42.00
04.04 i จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	809.00	803.00	304.00	-	1,916.00
- 04.04.01 i จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ระดับชาติ	183.00	133.00	172.00	-	488.00
- 04.04.02 i จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	626.00	670.00	132.00	-	1,428.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
04.05 c จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	1,375.00	2,400.00	123.00	-	3,898.00
- 04.05.01 c จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ในระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus	1,375.00	2,397.00	117.00	-	3,889.00
- 04.05.02 c จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ในระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลอื่นๆ (นอกเหนือจาก ISI หรือ Scopus)	-	-	5.00	-	5.00
- 04.05.03 c จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ในระดับชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล	-	3.00	1.00	-	4.00
04.06 ie จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	876.50	838.00	710.50	-	2,425.00
04.07 ie จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	54.50	19.00	58.00	-	131.50
04.08 ie จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	19.00	35.00	84.00	-	138.00
04.09 e จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	2.00	1.00	1.00	-	4.00
04.10 c จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย	21.00	36.00	85.00	-	142.00
04.11 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	77.00	104.00	15.00	-	196.00
04.12 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	78.00	16.00	29.00	-	123.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
04.13 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	19.00	7.00	82.00	-	108.00
04.14 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติอื่นๆ นอกเหนือจากเกณฑ์ที่ระบุไว้ หรือที่ไม่สามารถนำมา นับเป็นค่าน้ำหนักได้	11.00	8.00	22.00	-	17.00
04.15 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ (Proceeding) ระดับนานาชาติ	5.00	121.00	48.00	-	174.00
04.16 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ไม่นับรวมที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus)	11.00	8.00	22.00	-	17.00
04.17 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสาร นั้นถูกจัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 1 ถึง 4 (Q1 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	68.00	-	4.00	-	72.00
04.18 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	511.00	536.00	32.00	-	1,079.00
04.19 e จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติอื่นๆ นอกเหนือจากเกณฑ์ที่ระบุไว้หรือที่ไม่สามารถนำ มานับเป็นค่าน้ำหนักได้	40.00	9.00	29.00	-	78.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
04.20 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบันหรือจังหวัด	-	-	26.00	-	26.00
04.21 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	1.00	10.00	-	11.00
04.22 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	5.00	-	5.00
04.23 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-	-
04.24 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-	1.00	2.00	-	3.00
04.25 e จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	80.00	180.00	157.00	0	417.00
04.25.01 e จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ	78.00	178.00	151.00	0	407.00
04.25.02 e จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ	2.00	2.00	6.00	0	10.00
04.26 e จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	16.00	16.00	-	32.00
04.26.01 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ระดับชาติ	-	16.00	13.00	-	29.00
04.26.02 e จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ระดับนานาชาติ	-	-	3.00	-	3.00
04.28 i จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	505.00	86.00	323.00	-	914.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
04.29 i จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับ ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	83.00	34.00	203.00	-	320.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
05.02 i จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	1,151.00	170.00	599.00	7.00	1,927.00
05.03 e จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการตามแผน ที่สภาสถาบันอนุมัติ	1,144.00	47.00	212.00	-	1,403.00
05.04 e จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการ เฉพาะกับการเรียนการสอน	135.00	39.00	67.00	6.00	247.00
05.05 e จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการ เฉพาะกับการวิจัย	31.00	25.00	35.00	-	91.00
05.06 e จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการ เฉพาะกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	26.00	24.00	20.00	1.00	71.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
06.01 i จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	64.00	51.00	273.00	2.00	390.00
06.02 i จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้และสร้าง มาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	-	-	10.00	-	10.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
07.01 i จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	1,683.00	855.00	1,087.00	80.50	4,871.50

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
07.02 i คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการ ที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	-	-	-	-	4.95
07.03 i คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	-	-	-	-	5.00
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
08.01 i รายรับทั้งหมดของสถาบัน	2,729,322,286.12	1,771,184,662.09	2,357,708,348.71	235,023,943.00	12,300,467,968.30
- 08.01.01 i รายรับของสถาบัน (งบประมาณแผ่นดิน)	825,984,792.00	492,196,148.00	345,858,508.00	8,948,024.00	4,686,851,205.00
- 08.01.02 i รายรับของสถาบัน (เงินรายได้)	1,903,337,494.12	1,278,988,514.09	2,011,849,840.71	226,075,919.00	7,613,616,763.30
08.02 i รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	448,021,531.90	168,277,197.91	139,780,005.64	-	756,078,735.45
08.03 i ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบัน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน	-	-	-	-	-
- 08.03.00.01 i งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้ ที่ได้รับจัดสรร โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	2,118,925,358.92	1,477,470,502.09	2,053,937,522.26	230,112,224.00	10,775,147,835.65
- 08.03.00.02 i ใช้จ่ายจริง (แผ่นดิน + รายได้) โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	1,548,680,003.90	984,538,810.69	1,597,796,509.80	174,719,938.00	8,910,786,480.49
- 08.03.01 i ค่าใช้จ่ายของสถาบัน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน (งบฯ แผ่นดิน)	-	-	-	-	-
- 08.03.01.01 i งบฯ แผ่นดิน ที่ได้รับจัดสรร โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	730,334,918.65	425,541,548.00	319,261,778.00	8,948,024.00	4,235,220,201.65

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 08.03.01.02 i ใช้จ่ายจริง (งบฯ แผ่นดิน) โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	730,334,918.65	425,541,548.00	319,261,778.00	8,948,024.00	4,234,508,070.45
- 08.03.02 i ค่าใช้จ่ายของสถาบัน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (งบฯ รายได้)	-	-	-	-	-
- 08.03.02.01 i งบฯ รายได้ ที่ได้รับจัดสรร โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	1,388,590,440.27	1,051,928,954.09	1,734,675,744.26	221,164,200.00	6,539,927,634.00
- 08.03.02.02 i ใช้จ่ายจริง (งบฯ รายได้) โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	818,345,085.25	558,997,262.69	1,278,534,731.80	165,771,914.00	4,676,278,410.04
08.04 i ค่าใช้จ่ายทั้งหมดด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน	-	-	-	-	-
- 08.04.00.01 i งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้ที่ได้รับจัดสรร สำหรับครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	610,396,927.20	293,714,160.00	303,770,826.45	4,911,719.00	1,525,320,132.65
- 08.04.00.02 i ใช้จ่ายจริง (งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้) สำหรับครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	537,547,993.76	252,673,276.91	269,954,553.12	1,909,427.56	1,361,286,065.77
- 08.04.01 i ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน (งบฯ แผ่นดิน)	-	-	-	-	-
- 08.04.01.01 i งบฯ แผ่นดินที่ได้รับจัดสรร สำหรับครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	95,649,873.35	66,654,600.00	26,596,730.00	-	451,631,003.35
- 08.04.01.02 i ใช้จ่ายจริง (งบฯ แผ่นดิน) สำหรับครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	95,649,873.35	66,557,643.60	26,596,730.00	-	451,534,046.95

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 08.04.02 i ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน (งบฯ รายได้)	-	-	-	-	-
- 08.04.02.01 i งบฯ รายได้ที่ได้รับจัดสรร สำหรับครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	514,747,053.85	227,059,560.00	277,174,096.45	4,911,719.00	1,073,689,129.30
- 08.04.02.02 i ใช้จ่ายจริง (งบฯ รายได้) สำหรับครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน	441,898,120.41	186,115,633.31	243,357,823.12	1,909,427.56	909,752,018.82
08.05 i ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	-	-	-	-	-
- 08.05.00.01 i งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้ ที่ได้รับจัดสรร ใน การบริการวิชาการและวิชาชีพ	108,954,497.00	50,039,425.00	332,629,736.05	1,744,075.00	512,902,729.05
- 08.05.00.02 i ใช้จ่ายทั้งหมดในรูปตัวเงิน (In cash)(งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้) ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	97,605,760.15	30,029,782.03	287,028,518.08	616,971.69	425,820,764.86
- 08.05.00.03 i มูลค่าที่คำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจาก การดำเนินงานกิจกรรม(In kind)(งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้) ในการ บริการวิชาการและวิชาชีพ	250,250.00	7,183,650.00	33,721,977.12	-	41,155,877.12
- 08.05.01 i ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการ และวิชาชีพ (งบฯ แผ่นดิน)	-	-	-	-	-
- 08.05.01.01 i งบฯ แผ่นดินที่ได้รับจัดสรร ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	52,626.00	1,417,980.00	1,176,098.50	-	10,693,800.50

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 08.05.01.02 i ใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงิน (In cash) (งบฯ แผ่นดิน) ในการบริการวิชาการ และวิชาชีพ	52,626.00	863,212.44	1,166,500.00	-	6,286,871.16
- 08.05.01.03 i มูลค่าที่คำนวณเป็นจำนวนเงิน เทียบ เคียงจากการดำเนินกิจกรรม(In kind)(งบฯ แผ่นดิน) ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	-	-	20,000.00	-	20,000.00
- 08.05.02 i ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการ และวิชาชีพ (งบฯ รายได้)	-	-	-	-	-
- 08.05.02.01 i งบฯ รายได้ที่ได้รับจัดสรร ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	108,901,871.00	48,621,445.00	331,453,637.55	1,744,075.00	502,208,928.55
- 08.05.02.02 i ใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงิน (In cash)(งบฯ รายได้) ในการบริการวิชาการ และวิชาชีพ	97,553,134.15	29,166,569.59	285,862,018.08	616,971.69	419,533,893.70
- 08.05.02.03 i มูลค่าที่คำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบ เคียงจากการดำเนินกิจกรรม (In kind) (งบฯ รายได้) ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	250,250.00	7,183,650.00	33,701,977.12	-	41,135,877.12
08.06 i ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
- 08.06.00.01 i งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้ ที่ได้รับจัดสรร ใน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2,892,500.00	17,971,605.00	7,434,330.00	1,499,000.00	34,718,035.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 08.06.00.02 i ใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงิน (In cash) (งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้) ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5,297,152.13	11,881,259.35	8,210,146.38	1,365,994.51	31,266,153.49
- 08.06.00.03 i มูลค่าที่คำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจาก การดำเนินกิจกรรม(In kind)(งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้) ในการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	77,700.00	623,242.70	-	700,942.70
- 08.06.01 i ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (งบฯ แผ่นดิน)	-	-	-	-	-
- 08.06.01.01 i งบฯ แผ่นดิน ที่ได้รับจัดสรรในการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	2,954,900.00
- 08.06.01.02 i ใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงิน (In cash)(งบฯ แผ่นดิน) ในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	2,954,900.00
- 08.06.01.03 i มูลค่าที่คำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบ เคียงจากการดำเนินกิจกรรม(In kind)(งบฯ แผ่นดิน) ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
- 08.06.02 i ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (งบฯ รายได้)	-	-	-	-	-
- 08.06.02.01 i งบฯ รายได้ ที่ได้รับจัดสรรในการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2,892,500.00	17,971,605.00	7,434,330.00	1,499,000.00	31,763,135.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 08.06.02.02 i ใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงิน (In cash)(งบฯ รายได้) ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5,297,152.13	11,881,259.35	8,210,146.38	1,365,994.51	28,311,253.49
- 08.06.02.03 i มูลค่าที่คำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบ เคียงจากการดำเนินกิจกรรม (In kind) (งบฯ รายได้) ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	77,700.00	623,242.70	-	700,942.70
08.07 i ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์	-	-	-	-	-
- 08.07.00.01 i งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้ ที่ได้รับจัดสรร เพื่อพัฒนาอาจารย์	179,809,728.00	24,300,500.00	78,757,851.50	-	282,868,079.50
- 08.07.00.02 i ใช้จ่ายจริง (งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้) เพื่อ พัฒนาอาจารย์	60,905,916.25	16,357,251.96	44,789,999.23	-	122,053,167.44
- 08.07.01 i ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (งบฯ แผ่นดิน)	-	-	-	-	-
- 08.07.01.01 i งบฯ แผ่นดิน ที่ได้รับจัดสรร เพื่อพัฒนาอาจารย์	-	30,000.00	55,000.00	-	85,000.00
- 08.07.01.02 i ใช้จ่ายจริง (งบฯ แผ่นดิน) เพื่อพัฒนาอาจารย์	-	9,000.00	40,000.00	-	49,000.00
- 08.07.02 i ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (งบฯ รายได้)	-	-	-	-	-
- 08.07.02.01 i งบฯ รายได้ ที่ได้รับจัดสรร เพื่อพัฒนาอาจารย์	179,809,728.00	24,270,500.00	78,702,851.50	-	282,783,079.50

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 08.07.02.02 i ใช้จ่ายจริง (งบฯ รายได้) เพื่อพัฒนาอาจารย์	60,905,916.25	16,348,251.96	44,749,999.23	-	122,004,167.44
08.08 i ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศ	-	-	-	-	-
- 08.08.00.01 i งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้ ที่ได้รับจัดสรร เพื่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	83,065,682.41	37,269,881.52	120,070,777.60	1,593,311.50	343,237,613.03
- 08.08.00.02 i ใช้จ่ายจริง(งบฯ แผ่นดิน + งบฯ รายได้) ที่ใช้ เพื่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	32,915,239.80	26,500,917.20	94,708,921.12	1,314,759.22	233,868,625.37
- 08.08.01 i ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (งบฯ แผ่นดิน)	-	-	-	-	-
- 08.08.01.01 i งบฯ แผ่นดิน ที่ได้รับจัดสรร เพื่อใช้ใน ระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	7,164,965.00	4,496,188.00	4,914,686.40	-	34,086,299.40
- 08.08.01.02 i ใช้จ่ายจริง (งบฯ แผ่นดิน) ที่ใช้เพื่อ ระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	7,555,584.98	2,578,513.64	3,749,137.20	-	29,612,347.04
- 08.08.02 i ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (งบฯ รายได้)	-	-	-	-	-
- 08.08.02.01 i งบฯ รายได้ ที่ได้รับจัดสรร เพื่อใช้ เพื่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	75,900,717.41	32,773,693.52	115,156,091.20	1,593,311.50	309,151,313.63

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
- 08.08.02.02 i ใช้จ่ายจริง (งบฯ รายได้) ที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	25,359,654.82	23,922,403.56	90,959,783.92	1,314,759.22	204,256,278.33
08.09 i เงินเหลือจ่ายสุทธิ	643,094,288.46	533,972,574.49	493,091,785.79	58,394,577.44	2,031,489,922.04
- 08.09.01 i เงินเหลือจ่ายสุทธิ (งบฯ แผ่นดิน)	-	96,956.40	-	-	809,087.60
- 08.09.02 i เงินเหลือจ่ายสุทธิ (งบฯ รายได้)	643,094,288.46	533,875,618.09	493,091,785.79	58,394,577.44	2,030,680,834.44
08.10 i สินทรัพย์ถาวร	537,547,993.76	252,673,213.91	269,954,553.12	1,909,427.56	1,361,286,002.77
- 08.10.01 i สินทรัพย์ถาวร (งบฯ แผ่นดิน)	95,649,873.35	66,557,643.60	26,596,730.00	-	451,534,046.95
- 08.10.02 i สินทรัพย์ถาวร (งบฯ รายได้)	441,898,120.41	186,115,570.31	243,357,823.12	1,909,427.56	909,751,955.82
องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 ดี ตามนโยบายรัฐบาล					
97.01 eจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	30.00	-	-	-	30.00
97.02 eค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	3.72	-	-	-	4.03
97.03 eจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	5.00	-	-	-	5.00
97.04 eค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโท ที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	3.98	-	-	-	4.22
97.05 eจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	3.00	-	-	-	3.00

รายการ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	ภาพรวมของ สถาบัน
97.06 eค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอก ที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.34	-	-	-	4.61

ข. คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ.



ประกาศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2555

ตามที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 ในวันที่ 2 - 4 กันยายน 2556 นั้น เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 ขึ้น เพื่อทำหน้าที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. โดยเน้นการพิจารณาประเมินและให้ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559 ที่เชื่อมโยงกับข้อมูลตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

โดยคณะกรรมการประกอบด้วยผู้มีรายนามดังต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร. พงษ์สิทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ อยู่ถนอม | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงนันทนา ศิริทรัพย์ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ จลีพร โกลากุล | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนา ศานติยานนท์ | กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยมีวาระจนกว่าการดำเนินงานจะแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ 14 สิงหาคม 2556

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล)
อธิการบดี

ค. คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555
ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพของ สกอ.

ข้อมูล :

1. สำนักบริหารวิชาการ
2. สำนักบริหารวิจัย
3. สำนักบริหารกิจการนิสิต
4. สำนักบริหารศิลปวัฒนธรรม
5. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
6. สำนักบริหารการเงิน การบัญชี และการพัสดุ
7. สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์
8. สำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ
9. บัณฑิตวิทยาลัย
10. สำนักงานการทะเบียน
11. ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แหล่งข้อมูลเพิ่มเติม : คณะ / วิทยาลัย / สถาบัน / ศูนย์ / สำนัก

ที่ปรึกษา :

1. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ทนตแพทย์ นายแพทย์ ดร. สิทธิชัย ทัดศรี)
2. ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร. วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์)
3. ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และการงบประมาณ (นางศิรินาถ ทัพแสง)

ผู้จัดทำรายงาน :

1. ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารคุณภาพองค์กร (นางวรัท ไชยสนิท)
2. หัวหน้ากลุ่มภารกิจการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (นายกฤตพัฒน์ อัครภูริวงศ์)
3. หัวหน้ากลุ่มภารกิจสารสนเทศเพื่อการบริหารยุทธศาสตร์และคุณภาพ (นายวิชญ์ เกียรติยิ่งอังสุลี)
4. นางสาวณมล อ่อนภิรมย์
5. นายธงชัย ปิติมันสกุล
6. นายวิบูลย์ คงดี